

Vragen op grond van de Verordening ambtelijke bijstand c.a.  
100656

**D66**

Datum	13 mei 2016
Steller vragen	Aisia Okma, D66
Onderwerp	Ontslag directeur Voor Elkaar
<p>De griffie wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk/mondeling te beantwoorden:</p> <p>Wat zijn de consequenties van het ontslag van de directeur van Voor Elkaar voor de werkzaamheden van deze stichting voor de werkzaamheden van deze stichting en signaleringsfunctie in het Sociaal Domein?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Er is geen gevolg voor de werkzaamheden, omdat er een interim directeur is aangesteld.</i></p> <p>Er wordt in de berichtgeving gesproken over de gemeente Voorschoten die kritisch kijkt naar de stichting Voor Elkaar. Het zou gaan over een onderzoek van Radar Advies. Over welk onderzoek hebben we het precies? Is dit onderzoek met de Raad gedeeld? Indien deze laatste vraag met nee wordt beantwoord wilt u dan alsnog dit onderzoek met de Raad delen?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Over het onderzoek en de uitkomst ervan bent u geïnformeerd met een informatiebrief (Z-25684 14765, d.d. 19 april 2016). De uitkomsten van de rondgang van RadarAdvies zijn met het bestuur van de stichting en de portefeuillehouders gedeeld tijdens een presentatie. De sheets van deze presentatie zijn voor raadsleden vertrouwelijk ter inzage gelegd bij de griffie.</i></p> <p>Welke afspraken had de gemeente gemaakt met betrekking tot de samenwerking die Voor Elkaar had moet zoeken met andere zorginstellingen?</p> <p><i>In Voorschoten zijn veel (formele én informele) organisaties actief in de ondersteuning van inwoners. Van al deze organisaties vraagt de gemeente om in samenwerking met elkaar de ondersteuning te organiseren.</i></p> <p>Waaruit blijkt dat Voor Elkaar niet goed bereikbaar was voor burgers? Welke afspraken waren er door de gemeente hierover gemaakt?</p> <p><i>De bereikbaarheid is één van de aandachtspunten die uit de rondgang van RadarAdvies zijn gebleken. De bereikbaarheid hangt samen met de vindbaarheid en naamsbekendheid van de stichting. Om een rol in het sociaal domein te spelen is het cruciaal dat inwoners en professionals de organisatie kunnen vinden en dat bekend is wat de organisatie doet en waar ze voor staat.</i></p> <p>Voldoet de gemeente nu –door de situatie rond Voor Elkaar– hierdoor niet aan de wettelijke</p>	

Vragen op grond van de Verordening ambtelijke bijstand c.a.  
100656

**D66**

plicht om 24/7 bereikbaar te zijn?

*Antwoord:*

*Deze bereikbaarheid heeft niets met Voor Elkaar of de ontstane situatie te maken.*

Welke bedragen heeft gemeente betaald aan de stichting voor elkaar om taken in het sociale domein /uitvoering WMO uit te voeren?

*Antwoord:*

*Onderstaand een overzicht van de subsidies in 2015 door de stichting zijn ontvangen.*

- €339.258,- (ouderenactiviteiten, activiteiten in de Merelhof, uitvoering Vive, mantelzorgactiviteiten)
- €71.200,- (aanvullende ondersteuning mantelzorg, respijtzorg en waardering van vrijwilligers)
- €7.500,- (uitvoering Heemtuin)
- €4.500,- uitvoeren tegenprestatie
- €40.000,- (professionalisering vrijwilligerscentrale Vive)

Blijft Voor Elkaar als gevolg van de interne strubbelingen nu in gebreke, en zo ja wat moet er direct verbeterd worden?

*Antwoord:*

*De welzijnsorganisatie is een belangrijke partner in het vormgeven en slagen van de transformatie van het sociaal domein. De verbeter- en aandachtspunten zijn omschreven in de informatiebrief over de ontwikkelingen van Voor Elkaar (zie antwoord 2), gebaseerd op de conclusies van RadarAdvies over de rol en positie van Stichting Voor Elkaar.*

\* Aangeven wat van toepassing is.

Wilt u dat deze vragen ter kennis worden gesteld van overige raadsleden: ja/nee\*.

Toelichting (indien nodig):