



Onderwerp: **Vaststelling jaarstukken 2015**

Betreffende: Raadsvoorstel nr. 5247, d.d. 25 april 2016

<b>Criterium</b>	<b>Toetsing</b>
<b>De inhoud van het voorstel</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Bijv. aanleiding/voorprocedure</li><li>- Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid</li><li>- Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes</li><li>- Het vermelden van relevante wetgeving - juridisch kader- VNG model gebruikt?</li><li>- Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten</li><li>- Verhouding tot het bestaande beleid</li></ul>	<p>Slechts een enkele opmerking.</p> <p>Niet duidelijk is waarom de uitgaven onder beslispoint 3, onder e. bij gelegenheid van de jaarstukken ter besluitvorming komen. Dit zijn uitgaven die geen betrekking hebben op 2015. Al met al is het onhelder in welke gevallen dit soort uitgaven bij gelegenheid van een jaarrekening, tussenrapportage of afzonderlijk aan de raad worden voorgelegd.</p> <p>Dit jaar heeft de commissie P&amp;C geen vooronderzoek gedaan naar de jaarstukken. De opmerkingen van de griffie beperken zich tot het raadsvoorstel en-besluit.</p>
<b>Financiële dekking</b>	
<b>De formulering van het besluit:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Juridisch</li><li>- Redactioneel</li><li>- Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd</li></ul>	
<b>Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?</b>	
<b>Overig:</b> bijv. relatie met termijnagenda	