



Onderwerp: **Raadpleegbrief startnotitie Sportnota**

Betreffende:

Criterium	Toetsing
De inhoud van het voorstel <ul style="list-style-type: none">- Bijv. aanleiding/voorprocedure- Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid- Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes- Het vermelden van relevante wetgeving - juridisch kader- VNG model gebruikt?- Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten- Verhouding tot het bestaande beleid	
Financiële dekking	
De formulering van het besluit: <ul style="list-style-type: none">- Juridisch- Redactioneel- Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd	De heersende afspraak is dat startnotities met een meer procedurele inhoud worden voorgelegd aan het presidium. Indien de aard daarnaast inhoudelijk is, is het gebruikelijk dat de raad de startnotitie vaststelt, te meer als de raad het orgaan is dat het op te stellen beleid uiteindelijk zal vaststellen. Het was in dit geval beter geweest deze startnotitie met een raadsvoorstel en -besluit aan de raad aan te bieden. Dat is ook gebeurd bij de startnotitie beleidsplan sociaal domein. Het verdient aanbeveling om dezelfde werkwijze te hanteren voor wat betreft startnotities. Een dergelijke afspraak is er voor bestemmingsplannen ook.
Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?	
Overig: bijv. relatie met termijnagenda	