



Onderwerp: **Beheerplannen openbare ruimte 2016–2020**

Betreffende: Raadsvoorstel nr. 5355, d.d. 6 juni 2016

criterium	Toetsing
De inhoud van het voorstel <ul style="list-style-type: none">- Bijv. aanleiding/voorprocedure- Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid- Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes- Het vermelden van relevante wetgeving - juridisch kader- VNG model gebruikt?- Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten- Verhouding tot het bestaande beleid	
Financiële dekking	
De formulering van het besluit: <ul style="list-style-type: none">- Juridisch- Redactioneel- Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd	Het is voor de raad van belang te weten of met deze plannen het bestaande beleid wordt gecontinueerd. Alleen bij afwijking van beleid is opnieuw een raadsbesluit nodig. Het vaststellen van de beheerplannen is verder een bevoegdheid van het college, tenzij de wet anders bepaalt. Beslispunt 1 kan vervallen, er van uitgaande dat de overige beslispunten “de lading dekken”, voor zover het de bevoegdheid van de raad betreft.
Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?	Deze is wat beknopt en technisch.
Overig: bijv. relatie met termijnagenda	