

Voorschoten, 30 juni 2016

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand ontvangt u de tekst die onze voorzitter, Rob Hemmes, heeft uitgesproken tijdens uw vergadering op donderdag 2 juni 2016.

De gemeente heeft ons geïnformeerd over het gewijzigde voorstel. Wij waarderen het dat de gemeente probeert de verenigingen meer tegemoet te komen maar blijven moeite houden met het voorstel. Op de door ons naar voren gebrachte punten hebben wij nog geen reactie van de gemeente gezien:

- Op wie hebben de Drank- en Horecawet en dus ook de uitwerking daarvan in de APV nu precies betrekking? Op de lijst met zogenaamde paracommerciële verenigingen staan vooral verenigingen die helemaal geen bar hebben, geen alcohol schenken en geen ruimte beschikbaar hebben die ze zouden kunnen verhuren. Die zijn dus geen paracommerciële horeca. De verenigingen waarvan wij vermoeden dat die wel aan die voorwaarden voldoen, staan niet op de lijst (Voetbal- en Hockey-vereniging).
- Dat de uitwerking van de DHW in de APV zou leiden tot meer verhuur van verenigingsruimtes, is buitengewoon onwaarschijnlijk. Er is dus geen reden tot zorg voor oneerlijke concurrentie met de reguliere horeca.
- De IJclub Voorschoten voldoet nu niet aan de criteria voor horecabedrijf volgens de Drank- en Horecawet. Wij bereiden samen met de Jeu de Boules-vereniging De Six Prêt nieuwbouwplannen voor; mocht het lukken die te realiseren, dan ontstaat er een nieuwe situatie. Daarom is de wijziging van de APV voor ons wel degelijk relevant.
- Niemand wil geluidsoverlast; de gemeente niet, de Gemeenteraad niet en wij niet. Dat er anonieme klachten over geluidsoverlast bij de gemeente binnenkomen, vinden wij heel vervelend, maar wij doen er alles aan om overlast te voorkómen en willen ook graag nogmaals benadrukken dat er bij ons nog nooit geluidsoverlast is geconstateerd.
- De burgemeester praat tamelijk makkelijk over de bureaucratische last van alle ontheffingen en vergunningen die wij nodig zouden hebben. Daar denken wij anders over, zeker gezien de houding die de gemeente inneemt.
  - We hebben een brief ontvangen waarin staat dat we ontheffing van het bestemmingsplan moeten aanvragen omdat de verhuur van ons clubgebouw zou vallen onder 'zeer zware horeca'. We praten over familiefestjes, waarbij ons clubgebouw als verlengde huiskamer dienst doet, en vergaderingen van andere verenigingen; en dan komt de gemeente met zo'n categorie aanzetten. We gaan daar binnenkort met de gemeente over in gesprek.
  - De exploitatievergunning is niet eenmalig, zoals de burgemeester zegt; elke keer als er een personele wisseling is, wat bij een vrijwilligersorganisatie natuurlijk regelmatig gebeurt, moet het formulier opnieuw worden ingediend. De exploitatievergunning zou nodig zijn omdat wij bij opening van de landijsbaan versnaperingen verkopen zoals warme chocolademelk en erwtensoep.
  - Als we verwachten de geluidsnormen te overschrijden, moeten we een 'kennisgeving incidentele festiviteiten' opsturen, twee weken tevoren. Dat mag maximaal 12 keer per jaar. Als wij ontheffing zouden moeten aanvragen voor het openen van de landijsbaan, waarbij wij gewend zijn muziek te draaien, brengt dit ons in problemen. Ook dit gaan wij graag met de gemeente bespreken.

Onze boodschap aan u is aan de burgemeester te vragen ons écht tegemoet te komen en geen praktisch gesproken onmogelijke eisen te stellen.

Met vriendelijke groet,  
Namens de IJclub Voorschoten,  
Martha Brouwer, secretaris

## **Inspraak op donderdag 2 juni 2016 bij Raadscommissie Burger en Bestuur**

---

**Mijn naam is Rob Hemmes, Voorzitter van de IJsclub Voorschoten. Bedankt dat u ons in de gelegenheid stelt om te reageren op de Opinie-nota voor de Raad inzake de voorgenomen wijziging van het APV.**

**De aanleiding tot wijziging van de APV is de wijziging van de Drank- en Horecawet.**

**In de bijlage van de opinienota geeft de gemeente aan wanneer er sprake is van een paracommerciële rechtspersoon. De IJsclub voldoet niet aan deze definitie, omdat wij geen kantine exploiteren waar alcohol verkocht wordt en wij in het geheel niet tegen betaling alcohol verstrekken (definitie in artikel 1 van de DHW). Alcohol staat bij ons niet op de prijslijst. Als de landijsbaan open is, kunnen mensen tegen betaling iets te drinken bestellen maar geen alcohol. Alcohol en sporten gaan voor ons niet samen.**

**De enkele keren dat wij alcohol schenken, is bij een feest, bijvoorbeeld de Nieuwjaarsreceptie of het Dooifeest. Deze feesten houden we een paar keer per jaar. We nodigen er uitsluitend leden voor uit; die betalen geen entreeprijs en de kosten van de drank worden op geen enkele wijze verrekend. De met de nota meegestuurde jurisprudentie is niet van toepassing op de IJsclub.**

**De gemeente maakt niet duidelijk op wie de voorgenomen wijzigingen van de APV van toepassing zijn; genoemd worden alleen de IJsclub en de Volkstuindersvereniging maar zijn dat echt de enige verenigingen op wie de wijzigingen mogelijk van toepassing zijn? Wij vragen ons af wie de genodigden waren in april?**

**Dat de DHW ook van toepassing is als huurders zelf drank meenemen, is dus niet de zienswijze van de DHW. Volgens het College van de Gemeente Voorschoten zou deze toepassing wel uit de jurisprudentie blijken, namelijk in het geval de te verhuren ruimte de facto voor het publiek geopend is.**

**Er zijn echter belangrijke verschillen tussen het geval waar de jurisprudentie over gaat en ons:**

**Wij verhuren alleen aan leden. Wij stellen voorwaarden aan de verhuur en houden toezicht op de naleving van die voorwaarden. Er is bij ons dus sprake van een ruimte die de facto voor het publiek geopend is.**

**Verder hebben we er moeite mee dat de gemeente ook de eventuele overlast door verhuur er weer bijhaalt. Wij betwisten deze overlast. Wanneer verhuur van een verenigingsgebouw overlast veroorzaakt, moet dat aangepakt worden. Hier is alleen niet de Drank- en Horecawet voor bedoeld; die is bedoeld om overmatig drankgebruik en oneerlijke concurrentie te voorkómen.**

**Ons valt verder op dat het in de gemeente Leiden, Oegstgeest en Zoeterwoude ook mogelijk is om een ontheffing te krijgen voor bijeenkomsten, mits dit niet leidt tot oneerlijke mededinging. Er is bij deze gemeenten hieraan geen limiet verbonden.**

**Kennelijk behoort dat tot de mogelijkheden. Wij pleiten ervoor die te kiezen, met oog voor de doelstellingen van de DHW.**

**Als de winter een keer streng is zal de IJclub alle aanvragen voor evenementen “die de geluidsnormen overschrijden” nodig hebben. Wij willen dan ook geen aanvragen doen voor evenementen die niet de bedoeling hebben om geluidsnormen te overschrijden!**

**Dat de gemeente de bureaucratie zo veel mogelijk wil beperken, waarderen wij maar dat zien we niet terug in de hoeveelheid vergunningen en ontheffingen die we nodig zouden hebben. De eis van brandveilig gebruik is evident, daar hechten ook wij zeer aan. Maar de andere vergunningen en ontheffingen vinden wij overdreven in het licht van het gebruik dat van ons verenigingsgebouw wordt gemaakt.**

**Dit is wat wij vanavond aan u kwijt wilde, dank u wel.**