



Onderwerp: Kadernota 2017-2020

Betreffende: Adviesnota d.d. 8 juni 2016/13 juni 2016 nr. 5377 (1)

Criterium	Toetsing
De inhoud van het voorstel <ul style="list-style-type: none">- Bijv. aanleiding/voorprocedure- Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid- Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes- Het vermelden van relevante wetgeving<ul style="list-style-type: none">- juridisch kader- VNG model gebruikt?- Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten- Verhouding tot het bestaande beleid	Geen opmerkingen.
Financiële dekking	
De formulering van het besluit: <ul style="list-style-type: none">- Juridisch- Redactioneel- Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd	Akkoord. <u>Ter nadere toelichting:</u> Het is vooral de beraadslaging die wordt gebruikt door het college ter voorbereiding van de begroting en om richting te geven aan de dekkingsmogelijkheden (beslispunt 2). Met andere woorden er vindt nu nog geen besluitvorming plaats over de dekkingsmogelijkheden en derg. De overige punten zijn wel besluitvormend.
Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?	In de kernboodschap zou iets meer kunnen staan over de toestand van onze financiële problematiek en de wijze waarop gedacht wordt daarop een antwoord te geven. Dus iets meer inhoudelijk.



Overig:

bijv.

relatie met termijnagenda