

Van: Tjeerd Bandringa

Verzonden: donderdag 23 juni 2016 13:52

Onderwerp: inbreng bij Raadsvoorstel Burgers betrekken (juni 2016)

Zoals toegezegd ontvang je hierbij de notitie van Rob van Engelenburg en mij met opmerkingen en suggesties bij het Raadsvoorstel Burgers betrekken (juni 2016). Wij verzoeken je deze notitie tijdig aan de commissieleden toe te sturen.

Wij zijn graag bereid in de komende commissievergadering Burgers en Bestuur e.e.a. verder toe te lichten.

Hierbij enige input voor onze kant.

- 1. op zich lovenswaardig dat onderwerp nu meer in uitvoering komt*
- 2. wel erg laat opgepakt nadat veel werk al in 2008 gered was*
- 3. uitdaging hoe dit nu concreet ingevuld gaat worden met effect in de praktijk want overheden zijn er niet voor zich zelf maar voor de burgers (300 regels: nachtwaker staat). Overheidsbeleid begint en eindigt bij burgers.*
- 4. Tijd dat overheden en bestuurders na verkiezingen weer 4 jaar het absolute primaat en alleenrecht hadden is voorbij. Meedoen is ook meebepalen. Slechts minder dan 2% van alle kiesgerechtigden is lid van een politieke partij en aantal bestuurders is nog veel minder.*
- 5. Burgers bij beleidsvorming betrekken: op zich loffelijk maar op welke wijze en met welk mandaat is veel belangrijker*
- 6. Het voorstel van de gemeente is een aardige eerste aanzet maar erg instrumenteel ingevuld, en richt zich niet of nauwelijks op echte samenwerking samenspraak en zeker niet op co- productie tussen burger en overheden. De onderdelen 1 en 5 resp. burgerparticipatie bij beleidsvorming en uitvoering en burgerinitiatief zijn de meest relevante kapstokken voor verbetering.*
- 7. Nagaan wat er bij de burgers leeft(2), ze het recht geven iets te opperen in 5 a 10 minuten (3), burgers voor politiek interesseren (4) en hun informeren (5) zijn voor overheden relevante aspecten om beleid te fine tunen, klankborden dan wel wettelijke verplichtingen.*
- 8. Bij burgerparticipatie (1) zou uitgegaan dienen te worden van de regel dat dit in principe altijd relevant is en dat er slechts op basis van gereede argumenten (in transparante openbare discussie) bij een specifiek project aan getornd zou moeten worden. Op deze wijze wordt de ambitie leidraad van handelen.*
- 9. De laagste variant van informeren is bij onderdeel burgerparticipatie een farce want als de overheid slechts dicteert en informeert wat ze gaat doen (hetgeen altijd overigens moet) is er geen sprake van participatie van burgers. Burgers erbij betrekken dient ingevuld te worden langs de lijnen: input serieus nemen en wat mee doen, betrekken bij oordeelsvorming, meningsvorming en besluitvorming.*
- 10. Het item burgerinitiatief wordt gezien vanuit de invulling van een (niet werkende) verordening. Hoewel containerbegrip is deze interpretatie (slachts agenda zettend) te*

beperkt. Constructieve burgerparticipatie is het meedenken en doen van burgers aan overheidsbeleidsprocessen in alle fasen van beleidsvorming.

- 11. het onderscheid van defensieve burgerparticipatie en constructieve wordt niet gemaakt en is in deze uiterst relevant*
- 12. Faciliteren van burgerparticipatie en constructieve burgerinitiatieven kan volgens wijkenbeleid verlopen: elke wijk een coördinator, elk participatieproject een participatiemanager (uitvoerder van gesprekken a/d keukentafel, blanco bloknot, wensen, voors/tegens, ideeën, etc.), contacten lopen via pm en wc met secretariële ondersteuning en project subsidies.*
- 13. Bij de implemaentatie van het participatieproject loop de eerste tijd (een jaar) bij elk project een poortwachter mee (raasadviseur?), burgemeester en 2 raadsleden als stimulerende en controlerende stuurgroep, poortwachter faciliteert leerprocessen.*
- 14. Gebruik constructieve burgerparticipatie ook om hindermacht burgers om te keren: (informeren, zienswijze indienen, bezwaar en beroepsprocedures werken niet en zijn contraproductief voor burgers, bevoegd gezag en hun relatie).*
- 15. Wij missen evaluaties en leermomenten uit het directe verleden door de gemeente Voorschoten: vb. Dobbewijk, Deltaplein en Stationsplein Voorschoten*
- 16. Wij missen ambitie (SMART aangeven wat we willen bereiken: vb. burgertevredenheid t.o.v. functioneren gemeente 1,5 % punt hoger in 2 jaar) en experimenteermogelijkheden in de notitie, alsook de borging door burgers van deze plannen, in de praktijk*
- 17. Kortom: mooie eerste aanzet maar het kan wat ambitieuzer.*

met vriendelijke groet

Tjeerd Bandringa
Rob van Engelenburg