



Fractie VVD HDSR

Algemene Beschouwingen

**Het algemeen bestuur van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden,
in vergadering bijeen op 6 juli 2016**

Meneer de Voorzitter, waarde DB-leden , waarde overige AB-leden.

Laat de burger – mondige individuen – zelf maar bepalen wat ze prettig vinden. Dat is de lijn die de VVD voorstaat. Na een periode van goede deliberatie komen de burgers – via politieke besluitvorming - tot de een gewenste uitkomst over hoe ze samen dingen te regelen hebben, wanneer het onverhoopt niet individueel kan. Ging dat delibereren wel goed bij het Referendum over de Brexit?, zo vraagt van David van Reybroeck zich in The Guardian van afgelopen week af? Prettigheidsbeleid, zoals een van de DB-leden dat voor ogen ziet, is iets wat burgers NIET van bovenaf opgelegd hoeven te krijgen, over wat ze prettig vinden, daarover kunnen we wat de VVD betreft maar het beste de burgers zelf aan zet laten; Dat is zeker geen kerntaak van een overheid, ook niet van het HDSR.

De VVD ziet dus liever een overheid die wat terughoudender is in zijn ontplooiing en ruimte voor de burger laat. De VVD wenst dat HDSR meer ruimte zou laten aan invulling door de maatschappelijke partners zoals dat in een actieve participatiemaatschappij op zijn plek is.

En tot onze spijt en zorg doemt een beeld van een HDSR die toch wel sterke intensivering van bestaand beleid en ruimhartige beleidsontwikkeling voor ogen heeft, kijkend naar de budgetontwikkelingen naar 2020. Te weinig spreekt voor de VVD uit de HDSR-lijnen de gewenste terughoudendheid en de soberheid. Ik licht namens de VVD het aan enkele punten toe.

- Mooi dat HDSR aan 2015 een batig saldo overgehouden heeft. En wat merkt de burger hiervan in lastenverlaging? Niets, de HDSR zet al het batig saldo weg in bestemmingsreserves, dus toekomstige uitgaven. Het roept het beeld op van een DB dat op grote voet leeft. De VVD staat meer soberheid voor, geef meevallers terug aan de belastingbetaler.
- Toch teveel en te gemakkelijk lijkt verdergaande lastenverzwaring in relatie tot de RWZI een vanzelfsprekendheid voor het DB-HDSR. Zo hadden wij de Portefeuillehouder Financiën niet ingeschat. Het geldt niet alleen voor de lastenverhoging zoals die eventueel ook voor 2019 in de pijplijn zit – al heeft PH-FIN toegezegd alles op alles te zetten dit niet te laten gebeuren, en zo kenden we hem - maar inmiddels is er het zorgwekkende signaal van het gemak waarmee de extra kosten voor een Loods opgevoerd werden. Lastenbeheersing blijft een speerpunt van VVD. Het geld van HDSR is geld van de burgers !

- De VVD ziet ook het zorgwekkende signaal dat in VJN – zie Watersysteem – gemakkelijk en onvoorwaardelijk gezegd wordt : kostenstijgingen zijn onvermijdbaar . De VVD verwacht van het DB strategische prio- en posterio-voorstellen over aard / omvang / fasering van infra-projecten en / of bestuurlijke projecten zoals fusie / privatisering / samenwerking, zodat een ander binnen budgettaire grenzen blijft.
- De totale netto lasten stijgen in 5 jaar van 99 naar 119 M€, dus met 20 M€ over 5 jaar, dus met ca 4% per jaar. Met 0% inflatie per jaar lijkt dit op potverteren. Als de Brexit echt markten aan het rommelen brengen is dit gewoon onverantwoord financieel beleid. Daarmee zal de VVD niet kunnen instemmen. De VVD wil, met het hele AB, vanuit de inflatie gecorrigeerde nullijn + enkele jaren 1.5 % vanwege RWZI spaarzaam beleid, en zoveel mogelijk het geld bij de burgers laten. Die weten echt beter waaraan ze hun geld willen besteden dan dat de HDSR dat voor hen weet.
- Als het DB 0.4 M€ aan nieuwe ambities aangaat – op zichzelf bescheiden, waarvoor lof! – is dit dan ook weer extra kostenstijging , tenzij er ook voor 0.4 M€ geposterioriteerd wordt. De VVD meent dat er gewerkt wordt volgens het beginsel “nieuw voor oud beleid”. Dat zou een goede zaak zijn. Hoe trots is het DB op deze werkwijze?
- Het grote project RWZI is nog maar het begin van de grote projecten die HDSR te wachten staat. We hebben er recentelijk zware besluitvorming over achter de kiezen. En die inkt is nog niet droog of er komt alweer een Miljoenenvraag over een Loods. Dat voelt voor de VVD alsof het vermogen tot overzicht en de doorkijk bij de HDSR voor meer complexere projecten ontbreekt. De serieuze gewetensvraag aan de Dijkgraaf is: Is HDSR wel echt klaar en voldoende ge-equipeert voor grote projecten? En indien niet: Zou het zoeken van samengang en samenwerking met andere Waterschappen voor grote projecten dan niet een solidere koers zijn ?
- De VVD neemt participatiemaatschappij serieus. Niet alles hoeft de overheid zelf te doen, zet marktpartijen in hun kracht. Bij AQUON en bij andere projecten mag HDSR actiever aan privatisering denken. Omdat privatisering van ons takenpakket in relatie tot AQUON ingewikkeld is, omdat dat AQUON nu eenmaal een GR is, verzoekt de VVD tot een studie over de privatiseringsmogelijkheid van AQUON.
- Graag zag de VVD tenslotte een cijfermatige indicatie voor 2107 en volgende jaren van het HDSR-inkomensbeleid en de HDSR-armoedevalbijdrage bij uitstek: De kwijtschelding.

Ik dank de voorzitter, de DB-leden en de overige AB-leden voor hun aandacht, Moge het Verlichtingsdenken met u zijn.

Namens Fractie VVD:
 Reinout Woittiez
 Katrien Varenhorst,
 Joël Scherrenberg
 Bas Groenendijk.