

Cultuurraad Voorschoten  
p/a Strauszplantsoen 20  
2253 CG Voorschoten  
[cultuurraadvoorschoten@gmail.com](mailto:cultuurraadvoorschoten@gmail.com)

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
Ter attentie van Mevrouw Inge Nieuwenhuis  
Leidseweg 25  
Postbus 393  
2250 AJ Voorschoten

betreft: reactie op gewijzigde concept cultuurnota

Voorschoten, 9-9-2016

Geachte College,

Uw reactie op ons commentaar op de eerste versie van de cultuurnota 2016-2020 hebben wij in goede orde ontvangen. Wij hebben uw reactie en de herziene concept cultuurnota bestudeerd en sturen u bijgaand een reactie daarop, als vervolg op ons eerdere commentaar, dat reeds in uw bezit is.

Wij hopen dat deze reactie samen met onze eerdere reactie u helpt bij het vaststellen van een gedegen nota.

Graag vernemen wij de uitkomsten van uw beraad. Ook ontvangen wij graag de definitieve cultuurnota, zoals die aan de Raad zal worden aangeboden. Indien wij daartoe aanleiding zien, zullen we op die definitieve versie nog een reactie geven.

Met vriendelijke groet,

De Cultuurraad  
Liesbeth Mulder (voorzitter)  
Inge Aarden (lid)  
Mieneke de Beus (aspirant lid)

Aanvulling op het eerdere commentaar van de Cultuurraad  
op de concept cultuurnota 2016 – 2020

De kwaliteit van de nota als geheel is sterk verbeterd. De nota is leesbaarder geworden, maar helaas niet compacter. Een groot aantal van onze opmerkingen over de concept cultuurnota is verwerkt in het nieuwe concept.

Wij zijn verheugd dat de afbakening van het begrip cultuur en de omschrijving van de waarde van cultuur veel prominenter en beter in beeld is gebracht en ook dat de rol van de vrijwilligers nu duidelijk naar voren komt.

Wij gaan in het nu volgende alleen in op punten die wij belangrijk vinden om (nogmaals) aan de orde te stellen.

### **Algemene opmerkingen.**

- **Opzet en structuur.**

De samenvatting waarmee de nota begint bevat een aantal doublures en zou nog verbeterd kunnen worden. Zo komt het onderwerp economie 6 keer voorbij.

- **SWOT**

SWOT is achteraf toegevoegd, maar moet een basis zijn om beleid op te gaan formuleren. Indien alle factoren in beeld zijn gebracht, kan naar aanleiding daarvan een goede analyse en prioriteitstelling plaatsvinden. Zo kan de MFA gezien worden als een kans en zou dan dus kunnen leiden tot een verkenning van de mogelijkheden binnen cultuur.

Dan wordt MFA verweven met het culturele beleid en niet apart en zonder uitgangspunten / voorwaarden vanuit het cultuur beleid vormgegeven.

Daarbij vraagt de zwakte “veroudering accommodatie” juist om een visie op de samenhang accommodatie en cultuur en leidt dit logischerwijs tot een verbinding van beide gebieden in plaats van een afbakening ten aanzien van de MFA.

- **Cijfermatige informatie**

Wij betreuren dat er niet meer cijfermatige informatie is toegevoegd. Voornemens zijn daardoor niet voldoende hard te maken. Ook het feit dat de gemeente geen zicht heeft op het totale culturele aanbod maakt het moeilijk om beleid te maken.

- **Intrinsieke waarde**

De intrinsieke waarde van cultuur wordt duidelijke en prominenter in beeld gebracht. Tegelijk is de nadruk op cultuur als middel voor economische versterking evenredig prominenter in beeld gebracht. Wij zouden liever spreken van kruisbestuiving tussen cultuur en economie zonder dat het ene wordt neergezet als middel voor het andere waarmee een ongelijkwaardige relatie ontstaat tussen beiden.

Cultuur ontstaat omdat het iets is dat mensen delen en door mensen gedragen wordt.

Een paardenmarkt bij voorbeeld heeft weinig of niets meer met economie te maken. Het zijn gewoontes die men waardeert. Het kan dus ook om niet tastbare economische dingen gaan, zoals bv. de Sinterklaasoptocht. Het gaat dan om gemeenschapszin.

Als er in de nota wordt gesproken over behouden maar ook versterken van het culturaanbod vragen wij ons af wat er meer gedaan wordt, dan innovatiepremie verstrekken.

**Wij blijven het dus pertinent oneens dat cultuur ingezet moet worden als economische kracht. Het effect kan economisch zijn, maar cultuur is in eerste instantie iets dat mensen bindt, de samenleving vitaliseert en daarvoor in zijn kracht moet worden gezet.**

- **Relatie inhoud en subsidie.**

In de reactie op ons commentaar wordt gesteld dat “het vaststellen van de cultuurnota niet van invloed is op het vaststellen van het subsidieplan.”

Met andere woorden: de inhoud wordt pas vastgesteld nadat het geld is verdeeld. Dit lijkt ons uitdrukkelijk de verkeerde volgorde.

Geld dient inhoud te volgen, uiteraard binnen de grenzen van het totaal beschikbare bedrag voor cultuur.

Wij betreuren dat het College zich wat het culturele profiel van Voorschoten betreft beperkt tot heel algemene uitspraken en geen echte keuzes maakt.

- **Gezamenlijk verantwoordelijk.**

Ons verzoek om een concrete uitwerking is helaas niet gehonoreerd.

- **Samenhang beleidsterreinen.**

U biedt aan dit onderwerp later mondeling aan ons toe te lichten. Wij dringen er op aan om het onderwerp in de cultuurnota zelf nader uit te leggen. De nota is er immers niet alleen voor het gemeentebestuur maar ook voor bedrijven, culturele instellingen en organisaties, en burgers.

## **Specifieke punten van kritiek**

- **Het accommodatiebeleid en de MFA.**

Het uitgangspunt dat accommodatiebeleid wordt bepaald door de gewenste inhoud kan ons inziens alleen worden gerealiseerd als er kruisbestuiving en verbinding is tussen de beleidsafdeling die het accommodatiebeleid onder haar hoede heeft en de beleidsafdelingen die gaan over het doel waar de accommodaties voor worden gebruikt. In het antwoord op onze opmerkingen over het accommodatiebeleid en het MFA wordt gesteld dat accommodatiebeleid buiten de scope van de cultuurnota valt.

Wij hadden graag gezien dat aangegeven was hoe de wensen vanuit de cultuur vertaald kunnen worden naar accommodatiebeleid: vorm volgt inhoud!!

### **De MFA**

Wat de MFA betreft staat in de nieuwe concept nota dat er een netwerkbijeenkomst zal worden georganiseerd door de afdeling EZ samen met de Cultuurraad om de wensen van de kleinere cultuuraanbieders met betrekking tot accommodatie te inventariseren. Aan de marktpartijen die mogen inschrijven is echter niet gevraagd rekening te houden met een eventuele ruimte voor diverse culturele activiteiten.

Wij vragen het College een uitspraak te doen over deze kwestie. Het organiseren van zo'n bijeenkomst is alleen zinvol als de bereidheid van het College aanwezig is om te onderzoeken of zo'n ruimte te realiseren valt.

## **Het Cultureel Centrum**

Het antwoord op onze opmerkingen over het Cultureel Centrum vermeldt niets over hoe het College denkt de gebruikers van het Centrum te helpen bij het vinden van alternatieve ruimte voor hun activiteiten als het Cultureel Centrum wordt afgestoten/gesloten/gesloopt door het vertrek van het Filmtheater naar de MFA.

In antwoord op een andere vraag van ons stelt u:

“Het accommodatiebeleid is gericht op het zo efficiënt mogelijk huisvesten van instellingen op het gebied van sport, welzijn en andere maatschappelijke activiteiten, waaronder cultuur.”

Dit standpunt had voor zover het de cultuur betreft in de cultuurnota verder uitgewerkt moeten worden. Dan kan aan de afdeling die over accommodaties gaat worden uitgelegd in welke gewenste inhoud de accommodaties moeten voorzien.

## **Opmerkingen per pagina**

De meeste van deze opmerkingen kunnen wij in ambtelijk overleg afhandelen. Indien nodig zullen wij op bestuurlijke punten nog terug komen. Door de tijdsdruk was dit nu niet mogelijk.

Eén punt willen wij hier nog wel nog aanstippen.

- De enquête

Wij handhaven ons standpunt dat een enquête waar slechts 40 personen op hebben gereageerd geen waarde heeft en dat de enquête dus beter niet had kunnen worden vermeld.