



Informatiebrief

Zaaknummer: Z/16/2488
Documentnummer: Z/16/2488/overig stuk intern\9846\2
Datum: 29 november 2016
Onderwerp: Beslissing op verzoek om openbaarmaking (duurzaamheidscentrum)
Bijlage(n): Beschrijving gang van zaken behandeling Wob-verzoek; beslissing met bijlagen a tot en met f (openbaar gemaakte documenten)

Geachte Raad,

In de vergadering van de Commissie Wonen, Ruimte en Groen op 17 november 2016 is toegezegd om uw raad te informeren over de beslissing op het verzoek om openbaarmaking van rapportages enz. over de mogelijke locaties voor een te realiseren duurzaamheidscentrum. Hierbij treft u de beslissing op het verzoek om openbaarmaking aan. Dit inclusief de openbaar gemaakte stukken.

Ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer zijn de namen en de adressen van de verzoekers niet zichtbaar.

Inmiddels heeft een van de verzoekers op 28 november 2016 bezwaar gemaakt tegen het niet tijdig beslissen op het verzoek om openbaarmaking. Er is inderdaad te laat beslist. De beslissing had uiterlijk op 23 november 2016 verzonden moeten zijn. Belangrijke oorzaken van de overschrijding zijn de zeer beperkte mogelijkheid om de beslissing op een Wob-verzoek inzake milieu-informatie te verdagen en de onwenselijkheid van een beslissing met gebruik van een mandaat op een verzoek met een gevoelig onderwerp. Verwezen wordt naar de bijgaande beschrijving van de gang van zaken bij de behandeling van het verzoek.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

M.H. van der Veer,
gemeentesecretaris

P.J. Bouvy-Koene,
burgemeester



Beschrijving gang van zaken behandeling Wob-verzoek

Gebeurtenis	Datum
Ontvangst verzoek	23-09-2016
<i>12 dagen verstreken van de van de beslistermijn van 28 dagen (24-09-2016 tot en met 06-10-2016)</i>	-
Verzending 1 ^e hoorbrief aan Avalex en de gemeenten Leidschendam-Voorburg en Wassenaar met gelijktijdige mededeling aan de verzoekers (termijn van vier weken)	06-10-2016
Verzending 2 ^e hoorbrief aan Avalex en de gemeenten Leidschendam-Voorburg en Wassenaar met gelijktijdige mededeling aan de verzoekers (termijn van vier weken)	14-10-2016
Ontvangst laatste zienswijze	08-11-2016
<i>16 dagen verstreken van de beslistermijn van 28 dagen (08-11-2016 tot en met 23-11-2016)</i>	-
Verzending mededeling einde opschorting beslistermijn aan de verzoekers	10-11-2016
Adviesnota gereed	14-11-2016
Akkoord portefeuillehouder	15-11-2016
Besluit college	29-11-2016
Verzending beslissing op het verzoek	05-12-2016

Opschorting

Horen (gelegenheid geven tot het indienen van een zienswijze) leidt tot opschorting van de beslistermijn totdat een zienswijze is gegeven en uiterlijk totdat de gestelde termijn is verstreken (artikel 4:15, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht).

Vertraging

De tweede hoorbrief werd noodzakelijk omdat niet alle openbaar te maken stukken met de eerste hoorbrief waren meegezonden. Dat heeft door de opschorting niet geleid tot overschrijding van de beslistermijn, maar wel tot een vertraging van negen dagen.

Geen verdaying

Normaliter wordt de beslissing op een verzoek verdaygd als veel overleg nodig is en/of gebruik van een mandaat onwenselijk is. Dit met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wet openbaarheid van bestuur. Dat is met het onderhavige verzoek niet gebeurd omdat informatie over mogelijke locaties voor een duurzaamheidscentrum moet worden beschouwd als milieu-informatie als bedoeld in artikel 6, zesde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur. De locatie bepaalt immers waar ongeveer milieu-effecten van het duurzaamheidscentrum moeten worden verwacht. De beslissing op een verzoek over milieu-informatie kan slechts worden verdaygd wegens de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie.