



## Beantwoording schriftelijke vragen

Zaaknummer:	Z/16/003433/007561
Nummer:	8424
Datum:	29 november 2016 <b>29 NOV. 2016</b>
Onderwerp:	Beantwoording schriftelijke vragen GroenLinks
Vragensteller:	Monique Lamers

Geachte Raad,

Door de fractie van GroenLinks is op 28 oktober 2016 vragen gesteld over de RijnlandRoute. Onderstaand treft u de antwoorden aan op de door u gestelde schriftelijke vragen.

In de maand maart van dit jaar heeft het Esthetisch Programma van Eisen (EPvE) RijnlandRoute ter inzage gelegen voor belanghebbenden. Burgers konden hierop reageren.

1) Hoeveel inwoners van Voorschoten hebben hierop gereageerd?

Het college heeft kennis genomen van het EPvE, maar het document niet vastgesteld of ter inzage gelegd, omdat de RijnlandRoute op grondgebied van Voorschoten in een geboorde tunnel ligt. Het college is hier op ingegaan bij de beantwoording van de schriftelijke vragen van GroenLinks van 15 maart jl. (Z-26439-VS).

Vanuit Voorschoten is één zienswijze ingediend bij de gemeente Leiden. De gemeente Leiden heeft het EPvE wel vastgesteld en ter inzage gelegd als aanvulling op het eigen welstandsbeleid gezien de ruimtelijke impact van de gebouwde objecten op Leids grondgebied en de bijbehorende vergunningverlening. De Voorschotense zienswijze is niet in behandeling genomen, omdat een zienswijze indienen in Leiden niet openstaat voor inwoners van buurgemeenten.



## gemeente VOORSCHOTEN

- 2) Heeft de inspraak nog geleid tot wijzigingen in de plannen voor de aanleg van de RijnlandRoute?

De inspraakprocedure is alleen in Leiden en Katwijk aan de orde geweest, omdat deze gemeenten het EPvE hebben vastgesteld. De inspraakprocedure heeft niet geleid tot wijzigingen in de plannen voor de aanleg van de RijnlandRoute.

- 3) De wijkvereniging van de Stevenshof te Leiden pleit voor een langere tunnel in de polder. Dit zou ook in het belang zijn van Voorschoten: hoe verder weg van Voorschoten en haar poldergebied de tunnelmond zal worden aangelegd, hoe minder er sprake zal zijn van luchtvervuiling en verstoring door licht en geluid op het weidevogelgebied.

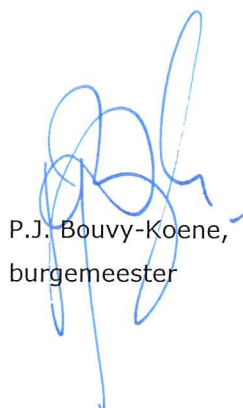
Heeft de gemeente Voorschoten de wens tot verlenging van de tunnel gesteund? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Voor Voorschoten is de inpassing goed geborgd, omdat de tunnel volledig onder Voorschoten door gaat. Het college heeft altijd aangegeven kansen te zien voor verbetering van de inpassing van de weg buiten de gemeentegrenzen. De bal ligt hierbij naar mening van het college wel bij de gemeenten waarbinnen de inpassingverbetering van toepassing is. De gemeente Leiden heeft aangegeven voorstander te zijn van een langere tunnel, mits dit past binnen het kader van tunnelveiligheid en de kosten. Het college ondersteunt dit standpunt en benadrukt dat Voorschoten geen middelen beschikbaar stelt voor inpassingverbeteringen buiten de gemeentegrens.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders,



M.H. van der Veer,  
gemeentesecretaris



P.J. Bouvy-Koene,  
burgemeester