



Beantwoording schriftelijke vragen

Zaaknummer:	Z/5618\1
Nummer:	
Datum:	12 januari 2016
Datum ontvangst:	27 december 2016
Vragenstellers:	Groen Links

Geachte Raad,

Naar aanleiding van de Informatiebrief 140 met bijlagen d.d. 29 november 2016 en de ingekomen brieven nrs 103411 en 103414, alle betreffende de mogelijke ontwikkeling van een Avalex duurzaamheidscentrum in de Dobbewijk, heeft de fractie van GroenLinks de volgende vragen gesteld. De beantwoording treft u hierbij aan.

Vraag 1. Is het correct dat:

- a) in maart van dit jaar bekend was welke locatie Avalex op het oog had voor het duurzaamheidscentrum in de Dobbewijk;
- b) dat Avalex reeds een optie op deze locatie heeft genomen;
- c) dat de gemeente Voorschoten in mei van dit jaar € 10.000 aan de bedoelde optie heeft meebetaald?

Antwoord 1.

- a) ja; medio februari werd duidelijk dat deze locatie opnieuw op de markt kwam.
- b) ja.
- c) ja.

Vraag 2. De bijlagen b t/m d bij de Informatiebrief 140 betreffen gedeeltelijk verschillende mogelijke locaties voor het duurzaamheidscentrum. Welke van de in bijlage d genoemde locaties heeft de voorkeur van het college en om welke reden?

Antwoord 2. In het kader van het verkennend onderzoek heeft het college geen voorkeur uitgesproken voor één of meerdere locaties.

Vraag 3. In bijlage d wordt op pag. 7 (onder V1 Papelaan-Zuid) opgemerkt dat vestiging van een duurzaamheidscentrum een aanzienlijke verkeerstoename tot gevolg zal hebben.



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

Moet niet uit deze constatering reeds worden geconcludeerd dat vestiging van een duurzaamheidscentrum in de Dobbewijk zich niet verdraagt met het uitgangspunt in het bestemmingsplan Dobbewijk dat vestiging van verkeersaantrekkende bedrijven in die wijk moet worden voorkomen?

Antwoord 3. Voor de locatie Papelaan-Zuid is de verkeerstoename specifiek vermeld omdat de verkeersafwikkeling naar deze locatie ingrijpende infrastructurele maatregelen zou vergen waarvoor medewerking van de provincie en mogelijk ook particuliere eigenaren nodig is; een extra complicatie dus.

De verkeersafwikkeling door de Dobbewijk daarentegen vindt plaats via het bestaande wegennet. Op basis van verkeersonderzoek, dat Avalex zal moeten uitvoeren als onderdeel van de aanvraag om omgevingsvergunning, zullen wij beoordelen of dit aanvaardbaar is.

Vraag 4. Kunt u inmiddels een opgave verstrekken van de top 3 van de onderzochte locaties? (zie het antwoord op onze schriftelijke vragen nr 100775)

Antwoord 4. Zie de beantwoording van vraag 2.

Vraag 5. Is het Bedrijventerrein Rouwkooplaan onderzocht als mogelijke locatie? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst en waarom is dit niet meegenomen in de verkenning?

Antwoord 5. Deze locatie is kort verkend, maar vanwege de versnipperde eigendomssituatie in het noordelijk deel en de vitaliteit van het zuidelijk deel is ingeschat dat dit geen serieuze optie is. Daarom is deze niet opgenomen in de verkenning.

Vraag 6. Uit de reacties van bewoners en bedrijven in de Dobbewijk op de gepubliceerde stukken valt te concluderen dat in elk geval voor de bedrijfslocatie V3 Dobbewijk (bijlage d, pag.10) geen enkel maatschappelijk draagvlak bestaat. Is het college bereid het Avalex-bestuur op korte termijn te laten weten dat voorbereiding van een vergunningaanvraag voor deze locatie niet zinvol is?

Antwoord 6. Het bestemmingsplan Dobbewijk is inmiddels onherroepelijk en biedt eigenaren en initiatiefnemers planologische rechten. Vooruitlopend op een aanvraag om omgevingsvergunning is er voor een bestuursorgaan geen basis om te proberen om een initiatiefnemer op voorhand af te laten zien van het indienen van een aanvraag.



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

M.H. van der Veer,
gemeentesecretaris

P.J. Bouvy-Koene,
burgemeester

