



College van B&W van Wassenaar
Raadhuislaan 22
2242 CP Wassenaar

Schriftelijke vragen ex art. 36 RvO Democratische Liberalen
Betr Beleidsplannen schuldhulpverlening en sociaal domein

Wassenaar 12-01-2017

Ten gevolge van een misverstand zijn deze vragen niet tijdig verzonden. Verzoek is dit ook mee te nemen in de verdere behandeling.

Schuldhulpverlening en transformatie sociaal domein zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. In de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO, artikel 1.2.1) staat dat een gemeente verplicht is maatwerkvoorzieningen te verstrekken voor hen die het nodig hebben. Dan houdt meer in dan schuldhulpverlening alleen.

“..een ingezetene van Nederland komt overeenkomstig de bepalingen van deze wet in aanmerking voor een maatwerkvoorziening, bestaande uit: a. door het college van de gemeente waarvan hij ingezetene is, te verstrekken ondersteuning van zijn zelfredzaamheid en participatie, voor zover hij in verband met een beperking, chronische psychische of psychosociale problemen niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk voldoende zelfredzaam is of in staat is tot participatie

Dat heeft als gevolg dat de gemeente geen bemiddelende rol heeft maar zelf moet handelen. Dat houdt weer in dat de professionals handelingsbevoegdheid moeten hebben en daarover wil de fractie van Democratische Liberalen Wassenaar wil graag de volgende vragen schriftelijk beantwoord krijgen nog ruim voor de komende raadsvergadering waarin deze onderwerpen behandeld worden.

- Kan of moet de bereikbaarheid van het team voor een schuldhulpvraag ook niet ook voor alle andere hulpvragen gelden?

Overigens heeft de overheid een organisatie voor schuldhulpvragen voor iedereen die in dienst is van de overheid kan aankloppen. Deze organisatie heeft handelingsbevoegdheden EN budget.

- Doen wij geen zaken dubbel?

Dan naar de beleidsplannen

- Zijn er harde cijfers of multiprobleemgezinnen en mensen met meerdere problemen doortastender geholpen worden dan voor de decentralisatie? Vraag is ook; kan het nog beter?.
- Is er al eens onderzocht is wat de eerste echte schulden zijn waardoor men in de schuldschijnspiraal terecht komt?
- Welke preventieve maatregelen zijn al onderzocht en welke zijn al genomen?
- Welke bevoegdheden heeft het team zelf mbt kwijtscheldingen, woningtoewijzing, voorrangverklaringen, het aflossen van schulden, het verlenen een saneringskrediet, het wegsturen van de jeugdbeschermers, het regelen van een ander huis etc.

- Voor welke zaken hebben de professionals een mandaat?
- Mogen de professionals jeugd- en volwassen ggz of uitkeringen vaststellen, schuldhulpverleningstrajecten vaststellen, bijzondere bijstand toezeggen, handhaven of boetes uitdelen, snel besluiten nemen mbt passend onderwijs? Hebben zij de beschikking over (urgentie) woningen?
- Kunnen de professionals pgb's indiceren en herindiceren?
- Anders gezegd, kunnen de teams 'doen wat nodig is', Veel voorzieningen zijn nog aan beleidskokers gebonden. Dat belemmert ze om daadwerkelijk maatwerk te leveren waar dat nodig is.
- Werken de professionals als geheel alsmede individueel inderdaad generalistisch zoals beoogd?
- Er wordt gewerkt volgens het principe 'één gezin, één plan, één regisseur', maar is er ook sprake van 'één budget'. Een budget waaruit een gezinsmaatwerkbudget gegeven kan worden waar dan de hulpverlener(s) mandaat over hebben?
- Is er gedacht aan of reeds sprake van een ontschotting van gelden tbv schuldhulpverlening?
- Er zijn nu zeer hoge drempels voor de bijzondere bijstand maar er zijn tegelijkertijd weinig potjes voor bijzondere bijstand. Dat zijn groepen die op de rand kunnen staan om in de schuldhulp te raken. Wat zijn er voor mogelijkheden om daar problemen te voorkomen?
- Wat zijn de risico's bij de doelstellingen?
- Zijn de teams ook handelingsbevoegd om leerlingenvervoer binnen 6 km in de passend onderwijs zorgplicht te regelen?
- Welke collectieve oplossingen en initiatieven zijn (of worden) ontwikkeld samen met burgers en vrijwilligers uit de wijk? Juist daarin ook de kracht schuilt van het wijkgericht werken: het betrekken van bewoners bij de uitdagingen waar de buurt voor staat.
- Omdat ook vrijwilligers ingezet worden hoe is het met de privacy op alle niveaus geregeld?
- Mocht het maatwerkbudget niet voldoende zijn om de noodzakelijke oplossing voor elkaar te krijgen, omdat wettelijk vastgelegde regels in de weg zitten, kan de professional dan een bureaucratisch moratorium aanvragen of instellen bij de gemeente (in het geval van lokale verordeningen) of bij het Rijk (in het geval van landelijke wetgeving)?
- Op welke wijze worden zorgmijders alsnog bereikt?

De volgende vragen zijn wat meer gericht op het sociale domeinplan;

- Is de uitbreiding van de flitsbalie mogelijk van alleen bijstandsgerechtigden naar alle burgers ?
- Hoe is geregeld dat een familiegroepsplan niet als dwang/drangmiddel ingezet worden. Dit is nl een keuze van de ouders?
- Hoe denkt de wethouder hoe jongeren in de hulpverleningstrajecten kunnen worden begeleid die chronisch ziek worden?
- Het gehandicaptenbeleid en ouderenbeleid is niet beschreven in het sociale beleidsplan?
- In de stukken missen wij beleid passend onderwijs en met name is de zorgplicht niet omschreven
- DLW wil ook graag aandacht voor arbeidsverdrukking?
- Wat zijn nu de concrete lijnen in beide plannen en wie doet wat en waar?
- De bijzondere bijstand is nu niet gelijk in de 3 deelnemende gemeente. Hoe kan het beleid dan gelijk zijn?
- Laat Wassenaar zich dan niet belemmeren door samenwerking met de andere gemeenten mede omdat er maar een preventiecoördinator voor 3 gemeenten is?
- Is er hulp mogelijk voor kinderen die studeren EN bijdragen aan een minimagezin?

In afwachting van de tijdige (schriftelijke) beantwoording,

B G Paulides/ fractievoorzitter Democratische Liberalen Wassenaar