

Oplegnotitie Bestuurskracht

Geachte commissie B&M,

Hierbij biedt de begeleidingscommissie u een notitie aan ten behoeve van de behandeling van het rapport Bestuurskrachtonderzoek Wassenaar 'Leren en ontwikkelen' in uw commissie op 11 januari 2017.

De notitie is opgesteld op verzoek van het presidium. Het presidium heeft ons gevraagd hierin een aantal aandachtspunten op te nemen die ons bij lezing van het rapport zijn opgevallen. In het rapport wordt ons via een profielschets een spiegel voorgehouden en de vraag is of de onderzoekers er in zijn geslaagd het profiel goed te 'vangen'. De bedoeling is met onze notitie input te geven aan de politiek-maatschappelijke discussie die u hierover in de commissie en de raad gaat voeren.

Aan het eind van de notitie volgen enkele voorstellen:

1. Analyseer het beleid van Wassenaar (college en raad). Uit het rapport komt het beeld naar voren dat er aan de 'voorkant', namelijk het beleid en de aansturing daarvan, onduidelijkheden zijn. Dan is het niet verwonderlijk als er vervolgens ook problemen in de uitvoering ontstaan. Stel vragen als: Hoe gaat de kaderstelling, uitwerking en implementatie van beleid in de praktijk? Worden afspraken bewaakt en nagekomen? Vervullen raad en college hun rollen zoals het hoort? Mogelijk zou de Rekenkamercommissie deze analyse kunnen maken eventueel met medewerking van een afvaardiging van college en raad.
2. De communicatie tussen college en WODV is onvoldoende, evenals de communicatie met organisaties en inwoners over voor deze groepen belangrijke zaken. En de communicatie in samenwerkingsverbanden roept ook vragen op: het lijkt er op dat de vertegenwoordigers van Wassenaar (over het algemeen het college) voor het Wassenaars belang weinig gehoor vinden mogelijk omdat zij geen oog hebben voor het regionaal belang. De samenwerking in het sociaal domein (geen gemeenschappelijk regeling) lijkt hier een uitzondering op te zijn. Communicatie is vooral een probleem van het college. Het lijkt daarom goed om in de komende raadsvergadering te vragen of het college dit probleem herkent en wat zij er aan gaan doen.
3. Er is de afgelopen jaren veel onderzoek verricht dat een relatie heeft met de bestuurskracht van Wassenaar. Vooral de Rekenkamercommissie heeft veel onderzoek gedaan. In deze onderzoeken zijn aanbevelingen opgenomen die voor het bestuur van Wassenaar zeer nuttig zijn. Het lijkt ons zinvol om na te gaan of en hoe deze aanbevelingen zijn opgepakt.

Verder brengen wij de Tussenrapportage over Slimmer en Sterker Bestuur in Zuid-Holland onder uw aandacht. Daarin wordt gesteld dat het begrip bestuurskracht anno nu nog slechts zeer beperkt houdbaar en toepasbaar is. Belangrijker wordt de vraag gevonden hoeveel meerwaarde en handelingsvermogen het openbaar bestuur kan ontwikkelen in relatie tot maatschappelijke opgaven. Samenwerking is geen middel tegen alle kwalen, gemeenschappelijke regelingen zijn niet altijd nodig zijn en soms zelfs contraproductief.

Het lijkt ons belangrijk deze opmerkingen te betrekken in de discussie over de bestuurskracht van Wassenaar.

Tot slot wijzen wij u erop dat onze bestuurskrachtmeting en die van Voorschoten ook door Gedeputeerde Staten wordt gevolgd. GS verwacht dat in beide raden de bestuurlijke toekomst van de gemeenten expliciet op de agenda wordt gezet, waarbij zich complexe keuzen aandienen. Vervolgens zal GS over de bestuurskrachtmetingen en de raadsbesluiten met de beide gemeenten spreken. De discussie die wij in januari in de commissie en in de raad gaan voeren over de bestuurskracht van Wassenaar zal ongetwijfeld door GS/Commissaris van de Koning worden gevolgd. Evenals de discussie in de raad van Voorschoten. Daarom is ook van belang om met de raad van Voorschoten in gesprek te blijven en onze bevindingen over de bestuurskracht met elkaar te delen.