



Beantwoording schriftelijke vragen

VERZONDEN 02 JAN. 2017

Zaaknummer:	Z/16/004372
Nummer:	10987/1
Datum:	20-12-2016
Onderwerp:	Kunstgrasvelden V'97
	Jan Smit - ONS

Geachte Raad,

Door de fractie van ONS zijn op 30 november 2016 vragen gesteld over kunstgrasvelden bij Voorschoten '97.

Onderstaand treft u de antwoorden aan op de door u gestelde schriftelijke vragen.

Uit de laatste berichtgeving in de media omtrent het onderzoek naar het gezondheidsrisico wat zou kunnen ontstaan door het gebruik van kunstgrasvelden die zijn ingestrooid met rubbergranulaatkorrels van gemalen autobanden is gebleken dat er relatief veel kankerverwekkende stoffen in kunstgrasvelden zijn aangetroffen. In 58 van de 60 kunstgrasvelden zit een hogere concentratie kankerverwekkende stoffen dan is toegestaan in consumentenproducten. Gemiddeld overschreden de stoffen de norm voor consumentenproducten tussen de 1,5 en 3,7 keer. De norm voor consumentenproducten is echter niet van toepassing op kunstgrasvelden omdat deze niet als consumentenproduct worden aangemerkt. Mijn fractie is van mening dat gezien deze voorlopige uitkomst er een risico voor de volksgezondheid zou kunnen zijn of ontstaan en verwacht om deze reden dan ook een proactieve en regisserende houding van de gemeente. Gezien het vorenstaande dan ook de volgende vraag:

Vraag 1: Hoe en op wiens initiatief vindt er op dit moment over dit onderwerp overleg plaats met V'97 en/of andere verenigingen/betrokkenen in soortgelijke situaties?

Antwoord: In het kader van de aanleg van het nieuwe kunstgrasveld vindt wekelijks overleg plaats met Voorschoten 97. Het onderwerp rubbergranulaat is daar ook steeds onderwerp van gesprek.

Vraag 2: Wat is het standpunt van de gemeente, gezien vanuit de verantwoordelijkheid voor de volksgezondheid, over de voorlopige uitkomsten van het onderzoek en dan niet alleen ten aanzien van de aanleg van het hoofdveld maar zeker ook ten aanzien van de overige kunstgrasvelden van de vereniging(en)?



gemeente VOORSCHOTEN

Antwoord: Vanuit de gemeente is gecommuniceerd dat wordt gewacht op de uitkomsten van het RIVM-onderzoek, die in de loop van december er moeten zijn, alvorens een standpunt te bepalen. Voorschoten 97 en de KNVB, GGD, VNG/VSG e.a. delen dit standpunt.

Vraag 3: De laatste berichtgeving op de gemeentesite over dit onderwerp is van 7 oktober 2016 en beschrijft dat de gemeente zich houdt aan de eisen van Milieukeur. Na deze berichtgeving is, uit eerder beschreven voorlopig onderzoek vast komen te staan dat de norm overschreden wordt.

Welke rol ziet de gemeente vanuit haar verantwoordelijkheid voor de volksgezondheid voor haar zelf waar het gaat om communicatie naar de inwoners/gebruikers over dit onderwerp?

Antwoord: Rondom de discussie, die heeft plaatsgevonden over de toepassing van rubbergranulaat, heeft zich landelijk een maatschappelijke klankbordgroep gevormd, waar diverse partijen aan deelnamen. De KNVB, VNG/VSG en de GGD/GHOR maakten hier onder andere deel van uit. Deze partijen hebben allemaal rechtstreeks hun achterban veelvuldig en direct geïnformeerd.

De gemeente heeft daarnaast de afgelopen maanden, zoals al bij vraag 1 besproken, mede in het kader van de aanleg van het kunstgrasveld, wekelijks gesproken met Voorschoten 97. Daarbij is het gebruik van de kunstgrasvelden met rubbergranulaat en de communicatie hieromtrent ook besproken. De site van Voorschoten 97 is het meest directe en gebruikte communicatiekanaal voor de gebruikers van de kunstgrasvelden en die is dan ook benut om de gebruikers te informeren en te verwijzen naar de sites van de KNVB en GGD.

Vraag 4: Bij wie ligt, mede gezien vanuit de verantwoordelijkheid voor de volksgezondheid de bevoegdheid/verantwoordelijkheid (algemeen belang) om bij gerede twijfel te besluiten het gebruik van de velden te verbieden?

Antwoord: In het kader van de volksgezondheid richt de taak van de gemeente zich met name op Epidemieën en Quarantaine en de taken die aan de gemeente zijn toebedeeld in het kader van de (Jeugd)zorg.

De gerede twijfel is inmiddels, met het verschijnen van het rapport van het RIVM, weggenomen. In dit rapport wordt geconcludeerd dat het sporten op kunstgrasvelden met rubbergranulaat veilig is. De eerder genoemde leden van de klankbordgroep, waaronder de VNG/VSG en GGD/GHOR, onderschrijven deze conclusie.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

M.H. van der Veer,
gemeentesecretaris

P.J. Bouvy-Koene,
burgemeester