

Notulen van de vergadering van de raad van de gemeente Wassenaar, op woensdag 22 februari 2017, gehouden in de raadzaal van het raadhuis "De Paauw"; aanvang 19.30 uur

Aanwezig zijn:

- Ch.B. Aptroot, voorzitter;
 - J.J. Bakker, R. Bloemendaal, ir. B. Boon, P.P.G. Deneer, mevrouw drs. D. Dekker-Mulder, mr. S.W.M. Derks, M. Jhr. J.F.M. van der Does de Willebois, mevrouw A. Erwich-Eisveld Bosch, mevrouw G.M.A. den Hartog-Fast, H.J.M. Hendrickx, mevrouw E.C. Kernkamp, mevrouw C. Klaver-Bouman, M. Knevel, mevrouw D.A.A. Nieuwswaag, G.C. van Noort, E.C.M. Ooms, Th.P.M. Overdeest, B.G. Paulides, F.G. Weyn, leden van de raad;
 - L. Maat, mevrouw mr. I.M. Zweerts de Jong, F. Blommers, wethouders;
 - mevrouw drs. G. de Schipper-Tinga, raadsgriffier;
- Afwezig: J.P. Kolff, M.J. Schik en A.J.L. van Sloten, B. Doorn
-

1. Opening van de vergadering

De **voorzitter**: Ik open de vergadering. Er is bericht van verhindering van de heren Van Sloten, Kolff en Schik. We hebben vanavond een stembureau nodig in verband met de agendapunten 8 en 9 en ik vraag de heren Weyn, Hendrickx en Knevel het stembureau te vormen. De eerste is voorzitter en de stembriefjes liggen al voor iedereen op tafel. Er is een op zichzelf staande motie over Avalex aangekondigd en die wordt door de heer Boon ingediend bij agendapunt 10.

2. Herdenking oud-wethouder mevrouw W.A. van der Wiel-van der Flier

De **voorzitter**: Dan ga ik over naar agendapunt 2. Een bijzonder welkom aan de heer Kees van der Wiel en mevrouw Colette Bouman. Geachte gasten, leden van de raad, wij staan vandaag stil bij het overlijden van oud-raadslid en oud-wethouder en lid in de orde van Oranje Nassau, mevrouw Will van der Wiel-van der Flier. Zij overleed op 29 januari jl. in haar woonplaats Wassenaar op de respectabele leeftijd van 95 jaar. Van 1973 tot 1986 was zij raadslid voor de VVD en de laatste vier jaar tevens wethouder van Sociale zaken. Dat kon toen nog in het monistische stelsel. Ik was twee weken geleden aanwezig bij de afscheidsdienst in de Dorpskerk en wat was dat een mooi en indrukwekkend afscheid, met name door de woorden van de kinderen en kleinkinderen. Ik heb mevrouw Will van der Wiel persoonlijk gekend en bij haar afscheid van de raad in april 1986 had ik de eer haar, na burgemeester Schouten, toe te spreken. Mevrouw Van der Wiel, voor de raadsleden uit die tijd Will, werd lid van de gemeenteraad door het vertrek van Anneke Le Coultre vanwege haar benoeming tot burgemeester van Blaricum. Ze werd destijds bij de verkiezingen met een groot aantal voorkeurstemmen in de raad gekozen. Ze werd lid van de volgende commissies: de commissie Maatschappelijke voorzieningen, georganiseerd overleg, college voor Bijstandszaken en de commissie voor de Rekeningen. Tevens was zij lid van het Algemeen Bestuur van de streekmuziekschool, het regionaal woonwagencentrum Leiden, werkvoorziening het Heem, RIAGG en CPA. Daarnaast was ze lid van de stichting Jeugd tandverzorging Katwijk en omgeving. Hieruit blijkt, ook door die onderwerpen, dat Will van der Wiel enorm sociaal betrokken was en deze grote sociale betrokkenheid kwam natuurlijk ook mede voort uit de keuze van haar beroep, ze was maatschappelijk werker in Den Haag. Daarnaast was die betrokkenheid ook erg zichtbaar in haar werk als raadslid en later als wethouder. Haar optreden was kordaat en als iets anders moest, zorgde ze ervoor dat het op de goede manier gebeurde, zelfs als zij daarvoor haar eigen wethouder voor de voeten moest lopen. Een voorbeeld daarvan was de verkoop van het Deijlerhuis. Ze voerde samen met de heer Barning actie om als gemeente het gebouw terug te kopen en dat lukte. In de notulen van haar afscheidsraad staat dat goed verwoord en ik zal de notulen straks aan de familie meegeven; daar staat: wat Will, wil... dat gebeurde. Op 20 juni 1977 kocht de raad dat gebouw dan ook terug en het Deijlercentrum aan de Hofcampweg 3 is nog steeds eigendom van de gemeente en doet dienst als wijkgebouw. Will van der Wiel bemoeide zich intensief met zaken als het ambulancevervoer, Accommodatiebeleid, de culturele weken, de beeldtentoonstelling en ze verdedigde te vuur en te zwaard de Wassenarese belangen en de streekmuziekschool. Ook vond zij schooltandverzorging belangrijk en een voorbeeld is het initiatief dat zij nam voor de aanschaf van een dentalcar, een soort tandartswagen. Destijds was er de speciale schoolarts voor de kinderen en toen het voorstel in de commissie ter sprake kwam, bleek zij over meer informatie te beschikken dan het college en zij verdedigde haar voorstel in de raad ook op bijzondere wijze met een fotoboek. Ze had de bewijzen hoe het zou kunnen bij zich. Ik herinner me haar werkwijze goed. Op zich hield ze niet van erg strak geregisserde vergaderingen. Nee, ze deed het op haar eigen manier, ze haalde belanghebbenden van de publieke tribune en ze plaatste ze aan de vergadertafel, of die dat nu wilden of niet. Bij de realisatie van de Warenar, Wassenaar kreeg eigenlijk een theater en een cultureel centrum, zij was de motor daarachter, maakte ze het volgens enkele collegeleden te bond.

Ze kon niet kiezen welke stoelen in het theater moesten komen en in de collegevergadering in de kamer van de burgemeester, waar B&W vergaderde, presenteerde ze de stoelen. Die had ze allemaal laten aanrukken omdat ze wilde dat het hele college zich met die keuze bemoeide, maar de heren, het waren verder allemaal heren, waren er niet van gediend en die zeiden iets van, het is maar een citaat van die tijd: Will, wat kan ons die rotstoelen schelen, zoek het alsjeblieft zelf uit. Ze was, zo ging het verhaal, even verbolgen over het verbale geweld van de heren, maar uiteindelijk koos ze zelf en bij de opening van de Warenaar zei ze tegen iedereen: goeie stoelen, die zitten goed. Het Ouderenbeleid sprak haar aan omdat ze, ook vanuit haar opleiding en haar persoonlijke belangstelling, goed wist welke voorzieningen voor ouderen belangrijk waren. Daarnaast was ze een groot voorvechtster van vrouwenbelangen. Ook in die tijd was er sprake van bezuinigingen en zij had een duidelijke mening: bezuinigen is leuk voor anderen, maar niet als het om mijn Welzijnsportefeuille gaat. Ze heeft alles op alles gezet om ook aan iedere bezuiniging te ontkomen, maar dat is niet geheel gelukt. De volgende woorden richtte ik bij haar afscheid als wethouder en raadslid in 1986, 31 jaar geleden, tot haar, overigens met dank aan het Oud-archief. Ik citeer wat ik toen heb gezegd: "Zij werd ook wel de welzijnsmoeder van Wassenaar genoemd. In de dertien jaar dat zij in de raad zat, had ze maar één doel, goed zorgen voor de Wassenaarders, goed zorgen voor de mensen en zo hebben we haar in de raad ook als collega ervaren". Hoe iets ook politiek lag, of we het met elkaar eens waren of een keer stevig oneens, Will van der Wiel respecteerde altijd ieder ander mens en was ook altijd bezorgd. Ze bleef nooit aan de kant staan en was altijd bereid mee te werken. Het moet haar veel voldoening hebben gegeven toen zij tijdens haar raads-lidmaatschap dat nog kon bekronen met het wethouderschap van Sociale Zaken. Will sprak mooie woorden tijdens de discussie over subsidie. Toen dat niet helemaal werd wat zij wilde, zei ze: als het niet kan zoals het moet, dan moet het maar zoals het kan. Als een dame, heel hoffelijk, accepteerde ze de uitkomst van het democratisch proces. Het was haar eigen besluit om na die lange periode in de raad en na die vier jaar wethouderschap te stoppen. Ze vond dat jongeren het maar moesten overnemen. Mijn slotwoorden 31 jaar waren de volgende, de conclusie namens de raad: "Will, het kan niet anders. Iedereen binnen en buiten de raad zal met grote waardering terugzien op jouw werk en jouw persoonlijke inzet. We hopen dat het jou nog heel lang goed zal gaan". Die wens is werkelijkheid geworden. Will van der Wiel is 95 jaar geworden en afgezien van misschien de laatste drie jaar, heeft ze die jaren in goede gezondheid, heel helder van geest, doorgebracht. Ik wil u nu, aan het einde van mijn woorden, vragen te gaan staan, voor zover u dat kunt, en ieder op zijn eigen manier te denken aan ons oud-raadslid en oud-wethouder Will van der Wiel.

Stilte

De **voorzitter**: Ik dank u wel en ik schors om even de familie te begeleiden.

Schorsing

3. Vaststelling agenda

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering. Agendapunt 3, vaststelling van de agenda. Kunt u allen instemmen? Dat is het geval.

4. Spreekrecht

De **voorzitter**: Agendapunt 4, Spreekrecht. Er zijn geen sprekers.

5. Notulen

De **voorzitter**: Agendapunt 5, de notulen. Iemand van u? Niet het geval. Vastgesteld.

6. Lijst ingekomen stukken

De **voorzitter**: Agendapunt 6, Lijst van ingekomen stukken. Gaat uw gang.

De heer **Paulides**: Dank voorzitter. Ik heb twee opmerkingen over de lijst met ingekomen stukken. De eerste gaat over 103705, dat gaat over openbaarheid van bestuur en transparantie. Er zijn vragen gesteld om stukken ter inzage te krijgen. Dat liep een beetje gelijk met mijn raadvragen. Ik kreeg als antwoord op mijn raadvragen dat ik ook de stukken zou krijgen als het WOB-verzoek zou worden beantwoord en nu wordt gezegd: wij willen geen nieuw besluit nemen over het hernieuwde WOB-verzoek van deze mijnheer. Dat betekent indirect dat ik ook de antwoorden niet krijg. Dan denk ik: maak bepaalde passages zwart als dat nodig is, maar geef wel het antwoord. Dan het tweede punt. Ik ben het wel eens met het behandelingsvoorstel bij 10685, de infobrief 2.

Daarin staat dat de voorzitter van de Begeleidingscommissie de burgemeester is, maar ik ben van mening dat wij daarover nog geen besluit hebben genomen en dat wij nog steeds een voorzitter voor de Begeleidingscommissie hebben en dat is mevrouw Ankie Erwich. Ik weet niet waarom dat erin is gekomen, maar volgens mij moet daar staan: voorzitter, Ankie Erwich. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Eerst even de eerste brief. Dat is overigens een brief van iemand anders.

De heer **Paulides**: Dat is heel gek. Ik heb, eigenlijk parallel hieraan, raadsvragen gesteld en naar aanleiding van dat WOB-verzoek kreeg ik het antwoord: zodra wij dat WOB-verzoek gaan beantwoorden, krijgt u als raadslid ook de stukken. Dat vond ik een erg aparte, maar nu krijgt die mijnheer de antwoorden niet en dat betekent dat ik mijn antwoorden ook niet krijg. Het is een tweetrapsraket.

De **voorzitter**: Ik kan dat niet beoordelen, kan een van de wethouders dat beoordelen? Nee. Ik denk dat u dan eventueel moet terugkomen op de beantwoording van uw brief, en wat mij betreft geldt dat ook voor het andere. Als er iets in staat wat niet klopt, moet dat gewoon worden geagendeerd en dan bespreken we dat, ik denk in eerste instantie in de commissie. Dan bespreken we het in de commissie. Akkoord?

7. Hamerstukken

7a. Deelname module Gemeenschappelijke regeling werkbedrijven Kust-, Duin- en Bollenstreek (GR KDB)

Dit punt wordt zonder beraadslagingen met algemene stemmen aangenomen.

7b. Rapportage enquête Rekenkamercommissie

Dit punt wordt zonder beraadslagingen met algemene stemmen aangenomen.

8. Aanwijzing vertegenwoordigers in vacatures AB's Gemeenschappelijke Regelingen

De **voorzitter**: Hiervoor hebt u een stembriefje gekregen. Ik schors even, zodat de stemmen kunnen worden opgehaald en het stembureau het werk kan doen. Hebt u een vraag mijnheer Overdeest? Ja, ze kunnen alle drie tegelijk. Even voor de duidelijkheid, we doen agendapunt 8 en 9, dat werkt wel zo efficiënt.

Schorsing

De **voorzitter**: Het woord is aan de voorzitter, de heer Weyn.

De heer **Weyn**: Dank u voorzitter. Ik begin met de voordracht van de heer Aptroot. Dat is 18 stemmen voor. Dan de benoeming van de heer Blommers. Dat was kantje boord: 16 voor, 2 tegen. De voorzitter van de Rekenkamercommissie, de heer Kamermans: 18 voor.

De **voorzitter**: Dan dank ik de commissie voor het harde werken en constateer ik dat de heer Aptroot is benoemd als lid van het Algemeen Bestuur van de MRDH, de heer Blommers is benoemd als lid van het Algemeen Bestuur van Avalex en de heer Kamermans is benoemd als voorzitter van de Rekenkamercommissie Wassenaar-Voorschoten, Oegstgeest en Leidschendam-Voorburg. Ik feliciteer de heren van harte.

9. Benoeming nieuwe voorzitter Rekenkamercommissie Leidschendam-Voorburg, Oegstgeest, Voorschoten en Wassenaar

De heer Kamermans is benoemd als voorzitter van de Rekenkamercommissie Wassenaar-Voorschoten, Oegstgeest en Leidschendam-Voorburg.

10. Op zichzelf staande motie over Avalex

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Boon.

De heer **Boon**: Ja voorzitter, we dachten een korte agenda, dus... Nee, dat is onzin. Er gebeurt erg veel als het gaat om ons afval: de manier waarop het wordt opgehaald en hoe we nu in een nieuwe fase zijn terechtgekomen, maar vooral ook berichten in de pers vanuit Avalex zelf die niet erg positief zijn. Dat was voor ons aanleiding te kijken wat we daarmee kunnen doen. Dat is uiteindelijk uitgemond in een motie waarin we een aantal constateringën doen en we ook nog iets van mening zijn. De motie is bij de stukken gevoegd. Ik wil alvast één onderdeel toelichten. Er staat: van mening zijnde dat alle deelnemende gemeenten op eenzelfde wijze uitvoering moeten geven aan de invoering en dat heeft met name betrekking op het omgekeerd inzamelen. Dat zou tot misverstanden kunnen leiden. Daarop is in overleg een wijziging gekomen: dat alle deelnemende gemeente op een eigen wijze... We hebben hier afgesproken dat we hier maatwerk gaan invoeren en dat kan ook niet anders met onze gedifferentieerde bevolkingssamenstelling en woningopbouw. Daar moet je erg geconcentreerd en op een specifieke manier mee omgaan. Dat maatwerk hebben we in een eerdere fase, zelfs bij de invoering, nadrukkelijk aan de orde gesteld. Het gaat er vooral om dat we op onze eigen wijze uitvoering moeten geven aan de invoering van het omgekeerd inzamelen en we hebben geconstateerd dat een aantal punten ook in de commissie al aan de orde is geweest, o.a. wat ook de heer Overvest al een aantal malen aan de orde heeft gesteld over het papier. De verenigingen moeten niet de dupe worden van een nieuwe regeling. Daarop hebben we op dat moment antwoord gekregen waaruit bleek dat we eigenlijk niet zo heel veel keuze hebben om daarin iets te doen. U weet dat ik ook in de gemeente werk en er is in januari jl. gepubliceerd dat de situatie voor de verenigingen identiek blijft en dat ze op de gebruikelijke manier het papier mogen ophalen, maar dan uit een blauwe bak. Dat willen wij graag op deze manier in de motie verwoorden; dat het inzamelen van papier gewoon weer op een manier gebeurt die aansluit op de behoefte van onze verenigingen. In overleg met Avalex kan daarvoor een passende manier worden verzonnen. De publicatie die ik in de andere gemeente in de krant heb gezien, was ook door Avalex zelf ondertekend, beter kun je niet hebben. Het laatste punt dat we willen inbrengen, is vooral... We hebben ook gemerkt dat er bij verschillende gemeenten terecht zeer kritisch wordt gekeken naar de organisatie Avalex en de wijze van invoeren van het omgekeerd inzamelen. Wij hechten er grote waarde aan dat we ook met die andere gemeenten in overleg gaan om te kijken op welke manier we tot een efficiënte afvalinzameling kunnen komen die aansluit op onze behoefte, maar waarbij we ook op een gezonde manier kunnen omgaan met Avalex en de situatie die wij van het inzamelen verwachten. Dat is de strekking van de motie. Het laatste punt is vooral een opdracht en een verzoek aan het college om een overleg te organiseren met de deelnemende gemeenten waarin de woordvoerders met elkaar de discussie over Avalex kunnen voeren over hoe we omgaan met het financiële punt, de technische kanten en vooral ook het op een goede manier invoeren van het omgekeerd inzamelen. Dat was de strekking van onze motie.

De **voorzitter**: Dank u wel. Het college, wethouder Maat.

Wethouder **Maat**: Dank u wel voorzitter. Ik ben erg blij dat de heer Boon een deel van zijn motie heeft gewijzigd. We zouden absoluut niet op eenzelfde wijze uitvoering aan Grip op grondstoffen willen geven, dan zouden we geen wekelijkse groeninzameling in Zuid kunnen organiseren. We hebben inderdaad van het begin af aan gezegd: maatwerk en dat maatwerk uit zich uiteraard in Wassenaar omdat we een bijzondere en diverse bebouwing hebben. Als die angel uit de motie is, even over het papier. Bij de invoering van Grip op grondstoffen heeft een aantal gemeenten gezegd absoluut te willen dat de verenigingen vrij zijn in het verzamelen van papier en karton. Midden-Delfland stond daar vooraan, collega Horlings heeft dat van meet af aan gezegd, ik heb me daarbij aangesloten en dat is ook zo. Veel mensen in Wassenaar hebben de blauwe bak geweigerd, niet zozeer omdat die niet in de tuin past of omdat ze geen papier willen scheiden. Hij is bijvoorbeeld in Kerkehout massaal geweigerd omdat iedereen daar het papier doneert aan de carnavalsvereniging. Daarvoor is geen regeling nodig, of het nu de sportverenigingen zijn of culturele verenigingen, het staat iedereen vrij om papier in te zamelen. Het enige waardoor misschien een misverstand ontstaat: als mensen de blauwe container gebruiken, die door Avalex is verstrekt, dan is het papier voor Avalex. Er zullen best verenigingen zijn die concurrentie van Avalex krijgen, maar op zich staat het iedereen vrij om... Het kan zijn dat er een algemenere advertentie van Avalex is geweest, maar die is niet van toepassing op Wassenaar en dan gaat het puur om het gebruik van de blauwe bak. Avalex heeft die bak ter beschikking gesteld en als die bak op straat staat, is de inhoud van Avalex, maar het staat iedereen vrij te kijken wanneer Avalex langskomt om het papier op te halen en als ik een vereniging was, zou ik precies twee weken daarvoor langs de deuren gaan om het papier op te halen. Daarvoor is deze motie niet nodig. Avalex heeft voorafgaand aan Grip op grondstoffen een paar maal een gemeenschappelijke raadsbijeenkomst georganiseerd. Ik vind het eigenlijk niet op de weg van het college liggen om zoiets te organiseren. Dan moet u dat aan de griffie vragen omdat dit echt een raadsaangelegenheid is. Al met al denk ik eigenlijk dat de motie niet zoveel toevoegt aan wat we al hebben besloten. Als u mij vraagt alle uitvoeringsplannen van de zes gemeenten te verzamelen, die overigens allemaal op internet zijn te vinden, dat is op

Horst & Weide, past dit binnen de eerdere besluiten van deze raad en wat is de rol van Staatsbosbeheer en de provincie in het LOP Duin Horst & Weide en/of het Pact van Duivenvoorde? Ook daarover hebben wij als raad besluiten genomen. De agrariërs kunnen door deze verandering minder vee per hectare houden, dus verschraving van de economische waarde van het gebied, terwijl we de agrariërs juist toejuichen als dragers van dit strandwallenlandschap. Hoe kijkt het college naar deze wijziging? Voorzitter, het CDA realiseert zich dat het veel vragen zijn en vandaag is een korte reactie van de wethouder voldoende. Het CDA verwacht echter wel een uitgebreide reactie in de aanstaande commissie R&E Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Wethouder Maat.

Wethouder **Maat**: Dank u wel voorzitter. De eerste vraag was: was het college hiervan op de hoogte? Nee, in ieder geval niet officieel. Dat is op zich niet zo gek omdat hier iemand anders in de zaal zit die er van alles van zou moeten weten. Als het gaat over het peilbeheer, is namelijk het waterschap bevoegd. Het is wel zo dat wij natuurlijk regelmatig contact met Staatsbosbeheer hebben in het verband van het Pact van Duivenvoorde, de landschapstafel zoals dat tegenwoordig heet en ik zal dan ook zeker contact opnemen met Staatsbosbeheer om te vragen wat dat precies betekent. Het is overigens niet zo dat per definitie een omslag naar een kruidenrijk grasgebied slecht voor de weidevogels zou zijn. Integendeel, het wordt voedselrijk. U wilt een voorlopig antwoord en dit is mijn voorlopige antwoord gebaseerd op ambtelijk advies dat ik toch nog heb gekregen. Ja, dat kan soms erg snel gaan. Het is wel goed eens uit te zoeken wat precies de gevolgen zijn en wat precies de bedoeling is. We hebben alle redenen ons zorgen te maken over de weidevogelpopulatie maar dat heeft vooral andere redenen dan vernatting van het gebied, vooral omdat het hier wel om een peilstijging gaat maar niet om echt vernatting zodat er echt water op het veld komt. Dat is mijn voorlopige antwoord. Ik kom er graag wat uitgebreider op terug.

De **voorzitter**: Ik zie geknik. Is de toezegging dat de wethouder erop terugkomt voldoende? Mijnheer Overdeest, geen tweede termijn? Oké, dank u wel.

12. Mededelingen college

De **voorzitter**: Zijn er nog mededelingen van het college? Dat is niet het geval.

13. Sluiting vergadering

De **voorzitter** De vergadering is gesloten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 22 maart 2017.

De griffier,

Drs. G. de Schipper-Tinga

De voorzitter,

Ch.B. Aptroot

zich niet vele werk. Dat kunt u ook aan uw griffier vragen omdat die voor de ondersteuning van de raad is. Als u liever hebt dat het college dat doet... Dat is te doen, maar op zich hebben we daarvoor die motie niet nodig. We hebben natuurlijk op 9 maart a.s. de klankbordgroep voor het Afvalbeleid onder leiding van de heer Deneer en daar kunnen we deze onderwerpen natuurlijk ook bespreken. Al met al ontraad ik de motie omdat er eigenlijk niets in staat wat moet worden geregeld. Ik wil van de gelegenheid gebruikmaken om te reageren op een persbericht van de Ondernemingsraad van Avalex. De Ondernemingsraad van Avalex, en ik weet dat dit voor het hele personeel geldt, voelt zich echt in het verdomhoekje. Er is zoveel kritiek op Avalex in sommige raadsfracties in de zes gemeenten dat zij zich echt onheus bejegend voelen en zij willen dat het bestuur daar tegen optreedt. Het bestuur zal daar tegen optreden, maar ik vraag u bij dezen ook om al te negatieve uitspraken over Avalex heel goed te overwegen voordat u die zou doen, in de eerste plaats omdat er geen aanleiding voor is en in de tweede plaats omdat dit effect heeft op het personeel en die het echt enorm beu is.

De **voorzitter**: Dank u wel. De heer Boon nog behoefte? Ja, gaat uw gang.

De heer **Boon**: Voorzitter, ik begrijp dat de wethouder grote waardering heeft voor de griffie en graag een aantal taken aan de griffie toebedeelt, maar het moet me toch wel van het hart dat u, als het gaat om Avalex, ook een taak en een rol in allerlei besturen hebt en zeker als afvalwethouder. Ik vind het te gemakkelijk om het bij de griffie neer te leggen of te verwijzen naar een internetsite. Dan wil ik u ook naar een internetsite verwijzen en dan denk ik dat het goed is naar Midden-Delfland te verwijzen. De pagina, die is te vinden in Midden-Delfland, kunt u daar ophalen of misschien kan de secretaresse van het college dat doen, als dat manier van werken wordt, maar laat ik niet zo onsportief zijn. Ik lees hem even voor, misschien is dat helderder. Er staat hier dat het papier ophalen wordt gewijzigd: de opbrengsten van de papierinzameling blijven bestemd voor de verenigingen. U kunt uw papiercontainer blijven aanbieden op de dag waarop u dat gewend bent. U hoeft dus niet zelf aan de slag met containers of papier onder je arm naar een vereniging, het wordt dus gedaan en er staat dat er gezamenlijk voor de verenigingen van Midden-Delfland wordt opgehaald. Dat is ondertekend door Avalex en de gemeente Midden-Delfland. Er is dus veel meer mogelijk dan u nu schetst. Ik vind het in die zin ook gemakkelijk om te verwijzen: als de bewoners daar waarde aan hechten, pakken ze de bak maar op en gaan ze zelf naar de carnavalsvereniging. Als dat is wat u wilt, stelt me dat teleur. Ik begrijp dat u de motie afraadt en ik denk ook dat wij dan maar zelf aan de slag moeten en u zich dan misschien met andere zaken moet gaan bezighouden. We zien elkaar dan nog wel in een vervolg en ik trek hierbij de motie in.

De **voorzitter**: De motie is ingetrokken. Ik neem aan dat de wethouder geen behoefte meer heeft of wel? Oké, dank u wel.

11. Vragenronde

De **voorzitter**: Een vraag van de heer Overdevest. Gaat uw gang.

De heer **Overdevest**: Ik heb op 22 februari jl. een toezegging gedaan aan een inwoner van Wassenaar. Die meldde mij iets en ik heb gezegd dat ik daarmee aan de slag wil omdat er toch een probleem ontstaat. Er ontstaat een probleem, dan moet je het volk vertegenwoordigen en zo sta ik hier ook. Ik zal eerst het probleem schetsen. Er is deze week overleg geweest tussen de agrariërs van de Veenzijdse polder en Staatsbosbeheer. Het onderwerp van dit overleg was het veranderde beheer van de strook grasland tussen de Schenk en de Veenwatering. Nu is deze strook nog fijn weidevogelgebied en Staatsbosbeheer wil dit omzetten naar kruidenrijk grasland. Een van de methoden om dit te bewerkstelligen, is het verhogen van de waterstand en dat is mogelijk door een reeds aangelegde stuw in het gebied. De waterstand is nu ook al 20 cm omhoog gegaan en kan nog hoger. Bij vragen van de agrariërs over deze keuze voor ander beheer wordt verwezen naar de provincie en de provincie meldt dat dat Staatsbosbeheer zelf gaat over de beheerkeuze: kastje-muur. Deze groep belangrijke gebruikers ervaart vermindering van inspraak over beheerszaken van het eigen gebied dat ze door hun vee willen laten begrazen. Voorzitter, het strandwallenland-schap gaat letterlijk veranderen door het natter maken van dit gebied en de strook tussen de twee wateringen is aangewezen als weidevogelcompensatiegebied voor de Rijnlandroute. Ook dit gaat dus verdwijnen. Deze verandering heeft grote gevolgen voor beheer, gebruik en aanzicht, voor flora en fauna, pachters en recreatie. Het gaat de raad ook aan omdat we afspraken hebben gemaakt over de inrichting en de instandhouding van het LOP.

Een aantal vragen aan het college over deze veranderingen. Is het college op de hoogte van de deze beleidswijziging van Staatsbosbeheer voor dit gebied? Weidevogels verdwijnen uit het gebied. Ten aanzien van Raaphorstlaan zijn keuzes gemaakt tot saneren, juist ten bate van die weidevogels. Voldoet deze beheeraanpassing door Staatsbosbeheer aan de uitgangspunten van de Duin