

Voorschoten, 5 juli 2017

Aan de Raad van de gemeente Voorschoten

betreft: bestemmingsplan Roosenhorst

Geachte Raad,

In uw vergadering van donderdag 6 juli as. ligt het bestemmingsplan Roosenhorst ter vaststelling voor. Het gaat in dit bestemmingsplan om een voor Voorschoten historische beslissing: houden we de Duivenvoordecorridor groen of laten we met de voorgestelde bebouwing van Roosenhorst de groene corridor sluipenderwijs door verstedelijking dichtslibben. In de context van decennialang beleid van Rijk, Provincie en gemeenten om deze zone als open en groen gebied te behouden laat de voorgestelde ontwikkeling de financiële belangen van de gemeente prevaleren boven het belang van een goede ruimtelijke ordening. In onze zienswijze hebben we de gemeente erop gewezen hoe zeer de bebouwing op Roosenhorst daartegenin gaat.

Wij citeren uit onze zienswijze:

- 1. In het document "Van Glas naar Gras" wordt zeer duidelijk gesteld dat voor de verwijderde kassen 15% van de grond mag worden uitgegeven voor woningbouw; deze 15% is inclusief tuinen, ontsluiting en parkeren, zo wordt expliciet gesteld. Dit perspectief presenteerde de gemeente Voorschoten in 2008 aan Raad en bevolking. Tegelijkertijd ondertekende de gemeente Voorschoten met het rijk, de provincie Zuid-Holland en de gemeente Leidschendam-Voorburg een bestuursconvenant, waarin de 15% (namelijk 5 van de 33 hectare) wordt gedefinieerd als grondoppervlak van de woongebouwen. Dat is totaal anders dan in "Van Glas naar Gras" is aangegeven.*
- 2. De gemeente Voorschoten heeft in het najaar van 2014 puur om financiële redenen het te bebouwen netto oppervlak op Roosenhorst, in afwijking van het bestuursconvenant en het op basis daarvan vigerende bestemmingsplan, verhoogd van 2.000 m² naar 4.000 m². Dat is een verdubbeling in een gebied waarvoor de hoogste classificaties van bescherm- en behoudwaardigheid gelden.*
- 3. De gemeente Voorschoten heeft geen publieke verantwoording afgelegd over de tegenstrijdige opstelling naar buiten ("Van Glas naar Gras") en naar binnen (bestuursconvenant). De gemeente Voorschoten heeft geen serieuze ruimte geboden voor inspraak van de bevolking over deze twee ingrijpende beleidswijzigingen.*

Zoals wij in onze zienswijze ook schreven, betekent de verdubbeling van het te bebouwen oppervlak op Roosenhorst van 2.000 m² naar 4.000 m² een wezenlijke wijziging ten opzichte van het openbare document "Van Glas naar Gras", maar ook ten opzichte van de bestuursovereenkomst. De verdragspartijen hebben ten onrechte nagelaten deze wezenlijke verandering in een duidelijke aangewezen procedure overeen te komen, want ook de evidente belangen van derde partijen kunnen daarbij in het geding zijn en die zijn niet geïnformeerd, laat staan gehoord.

Het bestemmingsplan Roosenhorst kent, zoals in onze zienswijze betoogd, onvoldoende gewicht toe aan het belang van een goede ruimtelijke ordening en stelt financiële belangen boven het groen houden van de Duivenvoordecorridor. Daarbij zijn in ruimtelijk opzicht door ons voorgestelde alternatieven onvoldoende (deels op basis van een vertrouwelijke notitie van het college) in de afweging betrokken. Bij herhaling hebben wij ervoor gepleit om ruimtelijke alternatieven voor de omvangrijke bebouwing op Roosenhorst te bezien met een financieel niet ongunstiger uitkomst voor de gemeente. In onze voorstellen voor alternatieve bouwlocaties hebben we ook het in beperkte mate bouwen langs de Kniplaan in combinatie met bebouwing aan de andere kant van de Veurseweg (nabij het Laantje van Van Wissen) voorgesteld (zie onder meer de door ons - ook bij nadere beschouwing - als valide beschouwde opties, aan B&W gestuurd op 22 augustus 2016 en de reactie op onze alternatieven van de oud-wethouders J.R. van Leeuwen en F.J.M. ten Have d.d. 4 oktober 2016). Hetzelfde zou overwogen kunnen worden aan de ander kant/de Zuidzijde van de Kniplaan.

Om bovengenoemde redenen verzoeken wij u de vaststelling van het bestemmingsplan Roosenhorst uit te stellen dan wel aan te houden tot deze alternatieven voldoende diepgaand in beschouwing zijn genomen.

namens de groep van 13 organisaties, die ook de zienswijze hebben onderschreven:

- Agrarische Vereniging Santvoorde;
- Algemene Vereniging voor Natuurbescherming voor 's-Gravenhage e.o.;
- Coöperatie De Groene Klaver;
- Platform Duurzaam Voorschoten;
- Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland;
- Stichting Duinbehoud;
- Stichting Duurzaam Leidschendam-Voorburg;
- Stichting Het Zuid-Hollands Landschap;
- Stichting Horst en Weide;
- Vereniging Houdt Vlietrand Groen
- Vereniging tot Behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten;
- Vereniging voor Vogelbescherming 's-Gravenhage e.o.;
- Vereniging Vrienden van Vlietland.