



Onderwerp: **Vrijgeven voor inspraak van beleidsplan sociaal domein**

Betreffende: Raadsvoorstel nr Z/17/011442/34908, d.d. 15 augustus 2017

criterium	Toetsing
De inhoud van het voorstel <ul style="list-style-type: none">- Bijv. aanleiding/voorprocedure- Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid- Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes- Het vermelden van relevante wetgeving - juridisch kader- VNG model gebruikt?- Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten- Verhouding tot het bestaande beleid	In de samenvatting ontbreekt een stuk voorgeschiedenis. In januari heeft de raad immers de kaders vastgesteld waarbinnen de opstelling van het plan kon plaatsvinden. Hierover staat niets meer in het raadsvoorstel. In hoeverre voldoet het plan aan de kaders? Deze vraag is van belang omdat de raad in februari ook heeft besloten 'marginaal' te toetsen als het plan ter vaststelling naar de raad komt in 2018. De raad moet beoordelen of het plan voldoet voordat het ter inzage wordt gelegd.
Financiële dekking	
De formulering van het besluit: <ul style="list-style-type: none">- Juridisch- Redactioneel- Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd	In aansluiting op bovenstaande zou het zo moeten zijn dat de raad het ontwerpplan vaststelt en conform de vastgestelde inspraakprocedure ter inzage legt. De formulering van het besluit zou in deze zin aangepast moeten worden.
Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?	
Overig: bijv. relatie met termijnagenda	

Griffie, 11 september 2017