

Verslag van de **openbare extra** vergadering t.b.v. het ambitedocument van het **algemeen bestuur van Recreatieschap Twiske-Waterland**, gehouden op **16 oktober 2019** in de raadszaal van het gemeentehuis van Zaanstad.

Aanwezig

Mevrouw S. Groenewoud	- Gemeente Amsterdam	(voorzitter)
De heer R. Quakernaat	- Gemeente Landsmeer	(vicevoorzitter)
De heer M.T.A. Hegger	- Gemeente Purmerend	(bestuurslid)
De heer D.J. Butter	- Gemeente Beemster	(bestuurslid)
De heer J. Schalkwijk	- Gemeente Wormerland	(bestuurslid)
De heer R.J. Monen	- Gemeente Oostzaan	(bestuurslid)
Mevrouw S. Munnikendam	- Gemeente Zaanstad	(bestuurslid)
De heer B.J. ten Have	- Gemeente Waterland	(bestuurslid)
De heer J. Gilliam	- RNH	(directeur)
De heer K. Rood	- RNH	(programmamanager)
De heer D. Wals	- RNH	(locatiebeheerder)
Mevrouw A. Bruinsma	- Allround Officemanagement	(verslaglegging)

Afwezig

De heer J. van der Hoek	- Provincie Noord-Holland	(bestuurslid)
De heer H. Schütt	- Gemeente Edam-Volendam	(bestuurslid)

1 Opening

De voorzitter, mevrouw Groenewoud, opent om 15.00 uur de openbare vergadering en heet de aanwezigen welkom. De voorzitter constateert dat er veel publiek, bewoners uit dit gebied, aanwezig is op de tribune.

Vaststelling agenda

De voorzitter stelt voor om de agenda gewijzigd vast te stellen.

In het bestuursvoorstel 5a staat als beslispoint 2 vermeld 'dat de 'Verkenning Waterland – Twiskepark' wordt vastgesteld. In het Dagelijks Bestuur is geconcludeerd dat de Verkenning als inspiratie heeft gediend voor het Ambitedocument. Daarom is afgesproken dat dit ter kennisname wordt voorgelegd.

De voorzitter constateert dat alle insprekers hebben aangegeven te willen spreken over het Ambitedocument Twiske-Waterland. Zij stelt voor om eerst de insprekers het woord te geven en vervolgens discussie te voeren over het Ambitedocument Twiske-Waterland. Na het besluit over het Ambitedocument volgt dan de presentatie door UN Studio over de Verkenning. Aanwezigen zijn dan in de gelegenheid om kennis te nemen van de uitleg en inspiratie voor het Ambitedocument.

Het verslag van de extra AC vergadering Twiske-Waterland van 3 september jl. komt na de presentatie aan de orde. Vervolgens de terugkoppeling uit het voorzittersoverleg en daarna wordt afgesloten met de rondvraag en sluiting. De vergadering stemt in met deze agendawijziging.

Mededelingen

De voorzitter meldt dat gedeputeerde Van der Hoek niet aanwezig is. Ook de heer Schütt, wethouder Edam-Volendam heeft op het laatste moment moeten afzeggen. Beiden hebben input meegegeven voor het Ambitedocument. De heer Schütt nodigt het algemeen bestuur uit om de volgende vergadering, op 5 december a.s., in Edam-Volendam te houden.

1a Insprekers

Voor deze vergadering hebben zich 9 personen gemeld om in te spreken over het Ambitedocument.

- **Samenvatting van de spreekbeurt van de heer Jan Dirk Schouten**

De heer Schouten, inwoner van Oostzaan, vraagt aandacht voor 'het Eftelingpark' in het Twiske

en constateert dat in het Ambitiedocument de nadruk ligt op belevingsroutes, recreatie en toerisme. Twiske lijkt een extra park voor de Amsterdammers te worden, maar ambities en plannen moeten passen binnen de bestemmingsplannen. Ook nu vinden festivals plaats in strijd met de bestemmingsplannen, zijn onrechtmatig en de gemeente handhaaft hier niet op. Plannen kosten geld en ook als de conjunctuur minder wordt moet dat er zijn. Het houden van evenementen kent naast een opbrengstenkant ook een kostenkant. Hierbij wordt verwezen naar kosten, ook personeelskosten, die verband houden met festivals en waarover transparantie ontbreekt. Het ambitieniveau past niet bij het recreatieschap die in feite een samenwerking is van gemeenten. Behoud van de natuur, in dit geval een Natura 2000 gebied, moet bij alle maatregelen voorop staan. De burger is te gast in de natuur en dat wordt vaak vergeten. Het bijstellen van de ambitie en het erkennen dat de mens slechts kan bestaan, dankzij de natuur is een heel belangrijk punt dat de heer Schouten onder de aandacht wil brengen. De bestuurders zijn niet slechts verantwoordelijk, maar ook aansprakelijk voor hetgeen zij doen. Dit laatste wordt vaak vergeten en deze boodschap wil hij graag aan het bestuur meegeven.

Reacties vanuit het bestuur.

De heer Butter vraagt de heer Schouten wat de strijdigheid met het bestemmingsplan is. De heer Schouten antwoordt dat de strijdigheid is dat in het bestemmingsplan geen terreinen zijn aangewezen voor festivals en dat er geen gebieden zijn aangewezen waar dit kan. Er zijn slechts kleinschalige evenementen mogelijk.

De heer Ten Have merkt op dat de heer Schouten heeft aangegeven dat de burger te gast is en vraagt waaruit hij opmaakt dat dit in het Ambitiedocument niet het geval is. De heer Schouten zegt dat de natuur in het totaal van de ambitie niet centraal staat en dat het grote Amsterdam, de evenementen, een beleving moet worden en dat het als het ware een Venetië is van het noorden. Dit willen de bewoners niet.

De heer Hegger geeft aan dat de natuur ook het beleven van en het gebruik maken van is. Aangegeven wordt dat het eigenlijk een extra park, misschien wel pretpark voor de Amsterdammers is. Er zitten echter veel meer gemeenten in en in het Ambitiedocument wordt aangegeven dat het juist ook de verbinding is met het bouwen en het vaststellen van de gebieden. De heer Hegger heeft gelezen dat juist het beleven en het ontwikkelen van de natuur, en het laten voortbestaan van de natuur duidelijk in het Ambitiedocument staat om dit te verbinden met elkaar. De heer Schouten zegt dat men in de natuur kan wandelen, fietsen en zwemmen. In het Ambitiedocument staat onder andere dat er uiteindelijk evenementen plaatsvinden waar overnachtingen voor nodig zijn voor een groot aantal Amsterdammers, waar vervoer voor moet zijn in de omgeving. De hele CO2 problematiek komt daarbij en dat is een afweging die onvoldoende, en in een aantal gevallen niet, in het Ambitiedocument naar voren komt. De beleving staat centraal. De poort bij Purmerend waardoor men een groot gedeelte van Beemster en het midden Noord-Hollands gebied binnenkomt tot aan Amsterdam wordt eigenlijk ingegeven door een soort feestje wat het moet zijn. Dit feestje kan men ook voelen zonder al die elementen. Een klimtoren en nog meer horeca is niet nodig. Men kan ook wandelingen maken en ergens stil gaan zitten en echt stilte hebben.

De heer Quakernaat merkt op dat de heer Schouten zijn betoog begon met de stelling "Eftelingpark". De heer Quakernaat heeft het Ambitiedocument een paar keer goed doorgelezen en wordt alleen maar geconfronteerd met zoveel mogelijk evenwicht tussen natuur en recreatie. "Eftelingpark" is in het Ambitiedocument nergens terug te vinden en hij vindt het niet op zijn plaats dat de heer Schouten dit zegt. De heer Schouten leest dit verhaal anders, omdat hij in het totale pakket het Natura 2000 gebied onvoldoende tot uitdrukking vindt komen.

• Samenvatting van de spreekbeurt van mevrouw Berkhof namens 'Platform Twiske Geen Pretpark'

Mevrouw Berkhof woont in Oostzaan. In 2005 heeft zij het Platform Twiske Geen Pretpark opgericht uit bezorgdheid voor de aantasting van de natuur. De afgelopen jaren is meermalen geprotesteerd tegen plannen. Gelukkig gingen die plannen van tafel, maar er zijn nu weer plannen voor een camping bij Twiske Haven, een permanent vakantiepark met 25 lodges en voor de uitbreiding van festival Welcome to the Future dat groeide van 7.000 naar 27.000 bezoekers. Mevrouw Berkhof merkt op dat in het Ambitiedocument wordt gesproken over

“Twiskepark”. Het Twiske wordt gezien als de achtertuin van Amsterdam, een overloop van toerisme, recreatie en festivals waar de stad geen plaats voor heeft. Maar Het Twiske is geen park, ook geen pretpark. Het is niet te vergelijken met Spaarnwoude of Waterland. Het Twiske is een beschermd natuurgebied dat sinds 2013 onder de Natura 2000 wetgeving valt, de Europese wetgeving. Het Twiske is ontstaan men zand nodig had voor de aanleg van de A10. Ter compensatie van de verkeersoverlast werd toen in 1968 Het Twiske aangelegd met als doel een evenwichtige ontwikkeling van natuur en recreatie, maar de natuur staat onder druk. Om het tij te keren werd Natura 2000 opgericht door Europa. Toename van licht, geluid of mensen is niet toegestaan, er mag geen waterhuishouding veranderd worden en geen extra stikstof. Al 50 jaar mag men alleen overdag recreëren, zodat de natuur 's nachts tot rust kan komen. Het Ambitiedocument gaat uit van de behoefte van de mens en in Natura 2000 ligt de prioriteit bij de natuur. Opgeroepen wordt het Europese beleid te respecteren, de naam te veranderen in “natuurschap” en bij de visie over “Twiske natuurgebied” te spreken. Als men er iets mee wil, dan vooral aandacht besteden aan natuureducatie, bijvoorbeeld in Twiske haven; want zonder natuur kunnen we niet overleven.

Reacties vanuit het bestuur.

Er zijn geen vragen.

- **Samenvatting van de spreekbeurt van de heer Kees Olie**

De heer Olie wijst erop dat Twiske een kwetsbaar veenweidegebied is met recreatieve waarde. Het is niet voor niets een Natura 2000 gebied. Zo'n gebied vereist heel zorgvuldig beheer. De heer Olie is milieuchemicus en voormalig waterschapsbestuurder en wijst erop dat hij gealarmeerd werd doordat geld werd begroot om drainage in Het Twiske aan te leggen. Drainage in een Veenweidegebied is slecht voor het gebied en ook voor het gebied daarbuiten. Drainage zorgt voor een versnelde afvoer van het regenwater en leidt tot afbraak van het veen. Het effect van waterpeilverlaging is duidelijk te zien als men op de ringdijk gaat staan en kijkt naar het water binnen en buiten. Binnen het gebied is het waterpeil een stuk lager en dat komt door de onderbemaling nadat de ringdijk is aangelegd. Het verdwijnen van veen en extra uitstoot van co2 zijn twee dingen die de heer Olie niet wil en hij verwacht dat het bestuur dit ook niet wil. Dit gezien de doelstellingen die het bestuur heeft. Tot slot citeert de heer Olie twee dingen: “in de provinciale lijst van schadelijke activiteiten in verband met de Natuurbeschermingswet worden als schadelijke activiteiten aangemerkt, handelingen welke wijziging van de waterhuishouding of waterstaat brengen of ten gevolge kunnen hebben”. Drainage is in een veengebied zo'n handeling. Verder wordt in het Ambitiedocument onder het kopje “bijdrage” als eerste genoemd “duurzaam beheer bestaand gebied”. Drainage in een veengebied staat gezien de afbraak van het veen en uitstoot van co2 haaks op duurzaam beheer.

Reacties vanuit het bestuur.

De voorzitter heeft begrepen dat de heer Olie citeert en vraagt waaruit. De heer Olie citeert niet uit het Ambitiedocument, maar spreekt in m.b.t. “duurzaam beheer”. Er zijn geen verdere vragen.

- **Samenvatting van de spreekbeurt van mevrouw Sandra Krens namens ‘Hart voor Twiske’**

Mevrouw Krens beschrijft wat men in Het Twiske kan zien, de rust die men daar kan voelen waardoor men zichzelf terug kan vinden. Dat is letterlijk recreëren. Twiske is natuur en rust, en geen park. Het is een Natura 2000 gebied en dit kan niet vaak genoeg gezegd worden. Het draagt bij aan de cruciale biodiversiteit met veenweiden, bos, moeras, water met bijzondere plant- en diersoorten. Veel van die soorten zijn beschermd en gevoelig tot zeer gevoelig voor recreatie. Dit geldt bijvoorbeeld voor de vogels. Verstoring kan leiden tot definitief verlaten van de locatie of nest en daarmee tot verlaagde overlevingskansen van de vogel en de hele soort. Ook buiten het broedseizoen moet de Twiske natuur worden beschermd. Dit is vastgelegd in de Europese regelgeving en dat wil de provincie die zich heeft uitgesproken voor natuurbehoud en bescherming van de biodiversiteit. In de statuten van het recreatieschap staat dat natuur en recreatie in evenwicht ontwikkeld moet worden. De praktijk is echter dat recreatie prioriteit krijgt. In het Ambitiedocument zitten veel ideeën – ook leuke ideeën - voor investering in recreatie. Waar zijn de investeringen in de natuur en waarom moeten toeristen worden aangetrokken. Het Twiske is aangelegd voor de omwonenden. Zorg dat zij kunnen recreëren en tot rust kunnen

komen in de natuur. Mede namens alle omwonenden, die 'Hart voor Twiske' vertegenwoordigt een dringende oproep: doe uw taak en bescherm onze kostbare en kwetsbare natuur.

Reacties vanuit het bestuur.

De heer Ten Have vraagt of het mevrouw Krens bekend is dat natuurgebieden in de wereld die juist heel veel last hadden van degradatie, nu beschermd worden door toerisme die hele positieve invloed kan hebben bij het beschermen en het langdurig kunnen gebruiken van recreatiegebieden. Dit is mevrouw Krens bekend en het is haar ook bekend dat het nogal uitmaakt hoe dat beschermen wordt toegepast. Er zijn ook gevallen van zogenaamd ecotoerisme, waarbij de selfies met de dieren weer zorgen voor schade voor de natuur. Haar antwoord is: zolang de natuur beschermd wordt is zo'n initiatief prima. Zij zag bijvoorbeeld in het Ambitiedocument een idee over rent a cow. Dit kan, door fondswerving voor Schotse Hooglanders, schapen die het gebied onderhouden, of de roerdomp die beschermd moet worden.

De heer Monen vraagt of mevrouw Krens de ideeën die zij heeft op welke wijze de natuur beschermd kan worden, kenbaar heeft gemaakt aan het recreatieschap. Mevrouw Krens heeft een pleidooi gestuurd aan de provincie Noord Holland en er wordt zoveel mogelijk ingesproken bij relevante vergaderingen, juist om de zorg kenbaar te maken en om ideeën te geven. Het belangrijkste idee is: "bescherm de natuur". Dit is geen idee maar een must. De heer Monen vraagt of mevrouw Krens weet wat er met haar adviezen is gedaan. Mevrouw Krens ziet nog niet dat er iets mee is gedaan.

De heer Hegger merkt op dat mevrouw Krens rust ziet als het belang van de direct omwonenden. Maar hoe ziet mevrouw Krens de behoefte om op verschillende manieren om kunnen gaan met een gebied qua beleving en ook qua belang? Hierbij heeft de heer Hegger het ook over inwoners van de gemeenten die er omheen liggen en er aan meebetalen. Mevrouw Krens ziet als omwonenden alle inwoners van de gemeenten die in het bestuur van Twiske zitten. Ieder heeft zijn eigen belang, maar het is een Natura 2000 gebied.

- **Samenvatting van de spreekbeurt van mevrouw Maartje Greunsven namens Hart voor Twiske**

Mevrouw Greunsven spreekt in namens de heer Hazes en wijst op Natura 2000. Aandacht wordt gevraagd voor de rijke en afwisselende natuur met veel verschillende soorten planten en dieren. Daarnaast voor het feit dat de kwaliteit van de gebieden achteruit gaat door verdroging, lucht- en waterverontreiniging, intensivering van de landbouw, verstedelijking en industrialisatie. Door deze gebieden beter te beschermen en nog beter te beheren, krijgt de natuur meer kans. Natuurbehoud boven andere gebiedsfuncties. De beschermde status betekent niet dat in Natura 2000 niets meer kan en mag. Iedereen mag zoveel mogelijk genieten van de prachtige natuur in deze gebieden. In alle afwegingen over het gebruik en beheer van Natura 2000 gebieden gaat het behoud van natuur voor. Dit is de visie en beleid van de verpachter Staatsbosbeheer. Zij vraagt zich af of Staatsbosbeheer haar medewerking heeft verleend aan de ambitie om van Het Twiske een 'Twiske pretpark' te maken en waar staat dat Staatsbosbeheer toestemming verleent om muziekfestivals groots uit te breiden inclusief camping?

Reacties vanuit het bestuur.

Er zijn geen vragen.

- **Samenvatting van de spreekbeurt door mevrouw Van der Pol**

Mevrouw Van der Pol is zelf raadslid in Oostzaan, maar stelt vooraf duidelijk dat zij op persoonlijke titel spreekt.

Ze vindt 'Twiskepark' een heel bijzondere titel. Wordt nu bewust of onbewust geen Natura 2000 in dit stuk genoemd? Persoonlijk denkt zij dat dit heel bewust is gedaan. Er is op zich niets mis met het noemen van o.a. Twiske als recreatiegebied voor alle Amsterdammers, maar behoefte aan recreatie is in Het Twiske heel laagdrempelig; fietsen, vissen, zwemmen en wandelen. Dat is wat de inwoners in de brede omtrek willen doen in Het Twiske. Er zijn 1,3 miljoen bezoekers. In het stuk wordt "Het Twiske" in één zin genoemd met Spaarnwoude, Alkmaarder-

Uitgeestermeer en Amstelland. Voor de duidelijkheid: dat zijn geen Natura 2000 gebieden. Zij citeert uit pagina 5 van Verkenning Waterland-Twiskepark en vraagt waarom het 'Twiskepark' wordt genoemd in plaats van Natura 2000. Hier passen geen meerdaagse evenementen die weken de rust van mens en dier verstoren. Zij vraagt zich ernstig af hoe men er in Brussel over denkt hoe de regels van Natura 2000 met handen en voeten worden getreden. Een rechter heeft hier ook onlangs uitspraak over gedaan dat er in en bij een Natura 2000 gebied geen duidelijkheid is over de negatieve effecten van de stikstofuitstoot van grote festivals en dat er geen festival mag plaatsvinden. Ook heeft de rechter aangegeven dat de gemeente duidelijk moet maken waarom een betrekkelijk grootschalig festival in een Natura 2000 gebied zou passen. Er zijn veel betere gebieden om een festival te houden. Verder roept zij op om het geen Twiskepark te noemen maar Twiske Natura 2000. Dit zou ook voor toeristen veel aantrekkelijker zijn en veel meer tot hun verbeelding spreken dan Twiskepark.

De voorzitter wijst erop dat het Ambitiedocument geen Twiskepark heet. Dit is de Verkenning, de presentatie die na de behandeling van het Ambitiedocument wordt gegeven. Dit is genoemd "Waterland-Twiskepark". Dit staat niet in het Ambitiedocument.

Reacties vanuit het bestuur.

De heer Hegger wijst op pagina 6 van het Ambitiedocument waar bijna een pagina lang over het belang van Natura 2000, en natuurwerk Nederland wordt gesproken. Het gaat over een stuk evenwicht. Het zijn delen van Het Twiske. Niet alles is natuur. Het gaat juist om de verhouding. Mevrouw Pol zegt dat het grootste gedeelte van Het Twiske onder Natura 2000 valt en een paar kleine stukjes niet. Je moet zoeken naar activiteiten die passend zijn. Dit wordt ook wel in het stuk gezegd, maar ondertussen wordt er een groot park van gemaakt en is dat geen Natura 2000 meer. In het hele stuk is Natura 2000 heel erg ondergeschikt. Zij weet dat er leden zijn die willen dat het predicaat "Natura 2000" weggehaald wordt. Gelukkig is Natura 2000 een Europees beschermd gebied en het is niet aan ons om daar een beslissing over te nemen. Er zijn genoeg andere gebieden waar festiviteiten etc. georganiseerd kunnen worden.

De voorzitter wijst erop dat de leden hier niet hebben gezegd dat 'Natura 2000' van het gebied afgehaald moet worden. Dit is een interpretatie en die laat zij aan mevrouw Van der Pol. Mevrouw van der Pol merkt op dat zij dit in andere stukken heeft gelezen die er ook bij zitten. De voorzitter zegt dat het hier over het Ambitiedocument gaat en dat er geen andere stukken in de besluitvorming zitten. Andere stukken die wellicht ter inspiratie hebben gediend, zijn niet als zodanig overgenomen.

Mevrouw Munnikendam zegt dat het gebied "recreatieschap Twiske Waterland" heet en zij hoort mevrouw Van der Pol en ook eerdere sprekers zeggen dat het om het evenwicht gaat tussen recreatie en Natura 2000. Anderzijds hoort zij ook zeggen dat het bestuur het een park zou moeten vinden. Waar ziet zij het evenwicht? Als meer aandacht moet worden besteed aan Natura 2000, dan is men geen recreatieschap meer. Gezocht wordt naar het evenwicht en zij benadrukt blij te zijn dat het Natura 2000 gebied is. Een deel hiervan is dit niet en dat deel kan worden gebruikt voor recreatie. Mevrouw Van der Pol geeft aan dat dit maar een heel klein stukje is en niet het deel waar festivals plaatsvinden. Dit valt onder Natura 2000 en daar wordt de regelgeving met voeten getreden. Het evenwicht is hier danig verstoord en hier zou men eigenlijk vanaf moeten stappen en zeker geen uitbreiding van evenementen moeten toestaan.

De heer Quakernaat vindt de stellingname dat niet op Natura 2000 wordt getoetst onjuist. Alle vergunningen worden hierop getoetst en alle vergunningen die zijn afgegeven zijn op Natura 2000 gebaseerd. De stellingname van mevrouw Van der Pol dat Natura 2000 met voeten getreden wordt, is strijdig met het gegeven dat de gemeente alle vergunningen daarop gebaseerd heeft. Deze kunnen alleen worden afgegeven wanneer er een toets heeft plaatsgevonden. De suggestie dat buiten alle regels om zaken worden doorgedreven, is pertinent niet waar. Mevrouw Van der Pol zegt dat zij niet heeft gezegd dat de natuurtoets niet is gedaan. De heer Quakernaat merkt op dat mevrouw Van der Pol heeft gezegd dat Natura 2000 met voeten wordt getreden. Mevrouw Van der Pol zegt dat dit klopt.

De heer Schalkwijk herhaalt de vraag van zijn collega-wethouder uit Zaanstad, omdat er nog geen antwoord is gegeven op de vraag wanneer de balans tussen natuur en recreatie in evenwicht is. Mevrouw Van der Pol antwoordt dat als er geen nesten verloren gaan, omdat er 14

dagen lang een evenement plaatsvindt. Er zijn heel veel zaken die wel binnen het gebied passen waardoor de natuur niet wordt verstoord.

De heer Hegger zegt dat er discussie gevoerd kan worden over wat wel of niet schadelijk is, omdat er ook onderzoeken zijn waaruit bleek dat bij zeer harde muziek de vogels gewoon op het nest bleven zitten en voedsel werd aangevlogen. De heer Hegger worstelt met het ordevoorstel dat mevrouw aangaf dat zij raadslid is. Straks komt het ook weer in de raden en dat is het medium om als raadslid in te spreken en het woord te voeren met de partij. Zijn er regels dat men hier kan inspreken? De voorzitter kent het Reglement van Orde niet geheel uit haar hoofd en kent deze niet van de gemeente Oostzaan. Zij gaat er vanuit dat mevrouw op persoonlijke titel insprekt en slaat het reglement hier nog op na.

De heer Monen gaat er vanuit dat mevrouw van der Pol hiermee een voorschot heeft genomen op de discussie die ook binnen de gemeenteraad wordt gevoerd. Daarnaast is het klaarblijkelijk nog steeds onvoldoende duidelijk op basis waarvan vergunningen worden afgegeven en gekeken wordt hoe hier wat meer helderheid in te brengen.

- **Samenvatting van de spreekbeurt van mevrouw Müller**

Mevrouw Müller woont al 20 jaar met veel plezier in Den Ijp. Afgelopen zomer heeft zij de Omgevingsdienst gebeld, omdat zij – zelfs toen zij alle deuren en ramen in huis dicht had - geplaagd werd door verschrikkelijk hard geluid afkomstig van een festival in Het Twiske. De Omgevingsdienst heeft dit gemeten en de conclusie was dat het geluid precies op de norm zat. Het was toch heel verschrikkelijk en dit heeft te maken met de bastonen. Voor mensen die rond Het Twiske wonen is dit heel onaangenaam. 20 jaar geleden was de vergunning die zij voor het bouwen van een woning nodig had aan hele strenge regels gebonden, omdat achter het terrein waar zij woont niet gebouwd mag worden vanwege landelijk gebied. Wat betreft de plannen voor een kampeerterrein, meer festivals ect. vraagt zij zich af waarom dat daar moet en met welk doel. Er moet balans zijn, maar de vraag is tussen welke doelen gekozen moet worden. Natuur en recreatie zijn niet zomaar vrienden, evenmin als bewoners en bezoekers. Het stellen van prioriteiten is van belang. Zij kiest voor natuur, en recreatie die wordt toegestaan moet daarin passen. Het Twiske is geen ongerept regenwoud van Brazilië, maar heeft wel bescherming nodig. Zij hoopt dat de natuur de ruimte krijgt die het verdient.

Reacties vanuit het bestuur.

Er zijn geen vragen.

- **Samenvatting van de spreekbeurt van de heer Teun Flens**

De heer Flens stelt dat hij raadslid is van Oostzaan maar nu insprekt op persoonlijke titel en inwoner van de gemeente Oostzaan. Het gaat om onze achtertuin, de groene long en het argument is dat als er de komende jaren heel veel inwoners in de regio bijkomen, dan neemt de aandoening aan luchtwegen en daarmee de kosten toe. Dit is een argument dat Twiske geen pretpark moet worden. Stikstof kent geen grenzen. Voor Natura 2000 gebieden kunnen Gedeputeerde Staten onder omstandigheden een activiteit toestaan ondanks dat er geen zekerheid bestaat dat natuurwaarden worden aangetast. Dit kan als er geen alternatieve oplossing bestaat, er een dwingende reden van groot belang is en dat compenserende maatregelen worden getroffen. Ergo, het houden van festivals is nooit een groot maatschappelijk belang. Waar is de individuele ecologische onderbouwing waaruit blijkt dat een recreatieve of festivalactiviteit geen negatieve effecten heeft op de beschermde natuur in het Natura 2000 gebied? Kan het recreatieschap garanderen dat een festival geen schade toebrengt aan het beschermde Natura 2000 gebied? Om een evenement te mogen houden moet de initiatiefnemer voorafgaand aan het evenement de aanwezige natuurwaarden in kaart brengen en daar aantoonbaar zorgvuldig mee omgaan. Waar zijn deze rapporten? Een Voorzieningenrechter moet er van overtuigd zijn dat projecten niet door aantasting van natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000 gebieden lijden. Lokale maatregelen in en rondom de Natura 2000 gebieden zullen ontoereikend zijn om overal de kritische depositiewaarde te bereiken. Het zal het recreatieschap en MRA sieren als hardop wordt gedacht over bijvoorbeeld 80 km per uur op de A10 en de A8. Hoezo dieselaggregaten op de festivals en taxi's en bussen. Wat is uw stikstofbeleid, welke maatregelen gaat u nemen? Nu de gewetensvraag aan het Recreatieschap

en MRA: bent u voornemens het predicaat Natura 2000 van Het Twiske af te halen in verband met commerciële belangen?

Reacties vanuit het bestuur.

De heer Monen vraagt waar de heer Flens zijn informatie vandaan heeft. De heer Flens heeft de informatie gekregen van een deskundige op dit gebied, omdat hij hier als inwoner en leek staat. De informatie die hij heeft voorgelezen is onderbouwd en geargumenteed. De heer Monen vraagt of de heer Flens de gegevens van deze persoon en het rapport waarop dit wordt gebaseerd wil doorgeven aan het recreatieschap. De heer Flens zegt dat dit geen punt is en dat hij dat zal verstrekken.

De heer Butter merkt op dat de heer Flens heel concreet stelt dat een evenement geen maatschappelijk belang dient. Kan de heer Flens binnen Twiske Waterland aangeven wat in zijn ogen het maatschappelijk belang is? De heer Flens zegt dat hij heeft gesproken over groene long, kleine zaken zoals een Pannenkoekenrestaurant. Verder is van maatschappelijk belang de prachtige toiletten in Het Twiske en de stranden. Grote evenementen en de mogelijkheid die wordt onderzocht van een kleine camping met overnachtingen hebben in zijn ogen niets te maken met maatschappelijk belang.

Mevrouw Munnikendam merkt op dat de heer Flens het bestuur een gewetensvraag stelt en insinueert dat het bestuur af wil van het predicaat Natura 2000. Zij werpt dit verre van haar. De heer Flens is heel blij dat zij dit zegt in antwoord op de vraag. De voorzitter zegt dat het hier zeker niet de bedoeling is dat afscheid wordt genomen van Natura 2000.

Er is nog één inspreker namens Hart voor Twiske. De voorzitter wijst erop dat Hart voor Twiske nu voor de derde keer insprekt vanmiddag. Hiermee wordt 9 minuten insprektijd gerealiseerd voor Hart voor Twiske. Zij vraagt om met nieuwe punten te komen en binnen de tijd te blijven.

- **Samenvatting van de spreekbeurt van de heer Olivier Tan van Hart voor Twiske.**

De heer Tan merkt op dat de termen Natura 2000 en NNN nu meerdere malen gehoord zijn. De definitie daarvan is dat het natuurgebieden zijn. Juist daarover zou ook de ambitie en visie moeten gaan. De besluiten zijn het uitgangspunt voor Het Twiske. Het begint bij het bestuur en daarom wordt daar een dringend appèl op gedaan om een integraal natuurbeheerplan te maken. Er is nu geen beheerplan waarin bepaalde natuurdoelen zijn verwoord. Hier zijn al heel veel documenten over (Natuurbeheerplan van de Provincie, Natura 2000 groepen die zich daarmee bezig houden). Kijk naar bestaande en potentiële natuurwaarden van het gebied, neem deze op in een beheerplan en monitor die. Maak de doelen financieel zichtbaar. Niet alleen in de jaarrekening, maar ook in de voortgang van het proces. Het beheer is nu één grote pot en daar wordt van alles en nog wat meegedaan, maar een specifiek onderwerp (toewijzing, reserve, potje) voor de natuurwaarden is er niet. Dit ontbreekt in het beheer van Twiske.

Verder roept de heer Tan op om algemene regels voor toekomstige ontwikkeling in Het Twiske op te stellen en daarmee ook kritisch te zijn op de adviseurs. Waarom is bijvoorbeeld het 5 jarige contract van Welcome to the Future dat tot 2021 liep opgebroken en is het nu een 10 jarig contract. Hoe is die zonering tot stand gekomen. Dit is niet gebaseerd op onderzoek naar recreatie en natuurwaarden. Men is geschrokken van het stuk "de verkenning" waarin Het Twiske "Twiskepark" wordt genoemd en de oproep is om de expats die dat hebben bedacht terug te roepen, omdat Het Twiske natuur- en recreatiegebied is en blijft. De balans is soms moeilijk, maar wel zeer wenselijk.

Reacties vanuit het bestuur.

Er zijn geen vragen.

Conclusie voorzitter over inspraak

De voorzitter wijst erop dat gelegenheid is gegeven om te spreken over het Ambitiedocument en niet over de Verkenning. Dit betekent dat het hier niet gaat over een 'Twiskepark', maar over het geheel van Twiske Waterland. Het bestuur is van het recreatieschap en het gaat over de balans tussen natuur en recreatie. Belangrijk is dat men zich houdt aan bestemmingsplannen, vergunningen, Natura 2000 en alle regelgeving, ook ten aanzien van stikstofbeleid. Zo wordt hier gewerkt en ook festivals moeten voldoen aan vergunningen en het bestemmingsplan. Uit de

discussie blijkt dat “niet niets kan en dat niet niets mag”.

05 VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA

05.a Bespreking Ambitiedocument Twiske – Waterland

De heer Quakernaat merkt op dat met het Ambitiedocument gehoor is gegeven aan wat is aangegeven door het bestuur om het gebied heel goed te beoordelen op zowel de natuur als op het recreatieve deel en om daar een evenwicht in te proberen te vinden voor de komende jaren. Dit is een hel van een klus en als je er goed doorheen leest, dan is men er redelijk goed in geslaagd om hier een evenwicht in te vinden. Wat men hier vooral in terugvindt is dat het om natuur-recreatie gaat waarin wandelen, varen en fietsen belangrijk is. Hiermee wordt ook de soort identiteit van de bezoeker aangegeven die op zoek is naar natuur en zijn recreatie zoekt in een natuurlijke omgeving. Hier vindt men geen echte dagjesmensen die op zoek zijn naar een pretpark of Efteling. Dit is ook niet de bedoeling van het recreatieschap en dit vindt men ook niet terug in het document. Er wordt gekeken naar de levensvatbaarheid, natuur en hoe recreatieve mogelijkheden op een zo goed mogelijke manier kunnen worden ingevuld. Dit is de kern van het Ambitiedocument. Heel belangrijk in dit verband is dat participatie goed handen en voeten is gegeven door met dit document naar de raden toe te gaan en daar de meningen op te halen. Het zijn zowel de kleine als grote gemeenten die hier een rol in spelen. Daarnaast is het belangrijk dat er een plan achteraan komt om daadwerkelijk invulling te geven aan dit Ambitiedocument. Stakeholders zullen participeren in de desbetreffende plannen en daarom wordt niet alleen vanuit het recreatieschap bepaald wat er gaat gebeuren. Ondernemers en partijen zullen mede invulling gaan geven aan de plannen voor de toekomst. Dit zijn twee hele belangrijke zaken die een goede invulling kunnen geven aan een recreatiegebied met een hele hoge natuurwaarde.

De heer Butter sluit zich grotendeels aan bij het betoog van de heer Quakernaat. Hij benadrukt dat hetgeen door De Beemster naar voren is gebracht, grotendeels is terug te vinden in het Ambitiedocument. Hij hecht er aan dat wordt gesproken over Droogmakerij De Beemster. Het is essentieel dat niet alleen wordt uitgegaan van het Werelderfgoed, maar met name dat De Beemster ook een Droogmakerij is. Verder hecht de heer Butter heel veel waarde aan het betrekken van de gemeenteraden en het verkrijgen van voldoende draagvlak. Verder zou er duidelijk een knip gemaakt moeten worden tussen het Ambitiedocument en de uitvoeringsprogramma's. Het Ambitiedocument waarin het evenwicht tussen natuur en recreatie tot uiting komt, moet als paraplu worden gezien. Vanuit De Beemster wordt veel waarde gehecht aan de invulling van het uitvoeringsprogramma, omdat daar de activiteiten en stappen nadrukkelijk naar voren komen. Bij het participatieproces vindt het traject van het uitvoeringsprogramma plaats.

De heer Monen vraagt hoe dit document tot stand gekomen is en wie hier allemaal aan meegewerkt hebben. De voorzitter antwoordt dat het bestuur op 6 december 2018 opdracht heeft gegeven voor het Ambitiedocument en met elkaar is een opdrachtformulering beschreven. De voorzitter van het schap, mevrouw Groenewoud, is hiervoor als trekker aangewezen. Voor het Ambitiedocument zijn alle gemeenten en besturen geraadpleegd. In gesprekken met de bestuurders en ambtenaren is het document tot stand gekomen met penvoering van RNH. De heer Quakernaat vult hierop aan dat feitelijk alle visies van de omliggende gemeenten, de provincie en de collegeprogramma's de basis hebben gevormd om tot dit Ambitiedocument te komen. Gezorgd is dat het zoveel mogelijk in lijn ligt met alles dat al besloten is en waar men al een visie over heeft.

De heer Hegger merkt op dat het puur om een opdracht vanuit het bestuur gaat, juist om alle visies te gebruiken voor het Ambitiedocument. Men heeft zich keurig aan de opdracht gehouden.

De heer Monen merkt op dat buitengewoon helder is hoe het Ambitiedocument tot stand is gekomen. De heer Monen wil een paar opmerkingen maken over het Ambitiedocument. In de

eerste plaats wordt in het voorstel “consultatie gemeenteraden” aangegeven. Dit betekent dat zij ook een zienswijze hierover kunnen uitbrengen. Dit is goed, maar bij een vorige vergadering heeft de heer Monen al aangegeven participatie van groot belang te vinden. De heer Monen vindt het een gemiste kans dat de participatie in dit voorstel beperkt blijft tot consultatie van de gemeenteraden. Het zou handig zijn om geïnteresseerden bij de ontwikkeling van Twiske Waterland ook te betrekken bij het opstellen van een Ambitiedocument. Insprekers blijken zeer veel belang te hechten aan de paragraaf “natuur” en hoe het evenwicht wordt bewaard tussen recreatie en natuur. Verder staat ook in het document dat er een ambitie is om de natuurwaarde te versterken en hij zou dat graag in het Ambitiedocument wat meer ingevuld willen zien. De voorzitter vraagt of de heer Monen met een concreet voorstel kan komen. De heer Monen denkt dat het goed is om nog eens heel kritisch na te denken over zonering. Op de vraag van de voorzitter wat de heer Monen mist in de paragraaf over de zonering antwoordt de heer Monen dat in algemene termen wordt geschreven dat er nog aandacht gegeven moet worden aan de zonering. Dit betekent dat het in de toekomst wordt gezet en hij zou dit graag wat eerder zien. De voorzitter wijst erop dat voor het Ambitiedocument ook juist is gekeken naar de korte termijn en daar staat zonering bij vermeld. Dit betekent dat het als ambitie wordt opgepakt. De heer Monen zou in het startdocument wat meer omschreven willen zien hoe dit eruit gaat zien. De voorzitter hoort graag een tekstvoorstel dat in stemming gebracht kan worden. De heer Monen mist in het Ambitiedocument ook informatie over hoe om te gaan met de noodzaak om naar de toekomst te kijken. Dit vanwege de verwachting dat de druk op het gebied groter wordt en het belang om daar regionaal naar te kijken. Wat de heer Monen betreft is dat breder dan Twiske Waterland.

Mevrouw Munnikendam merkt op dat men nu eenmaal in de MRA leeft. Het metropolitaanse landschap verandert. Dit heeft te maken met verdichting en men heeft met elkaar ook de ambitie uitgesproken niet te willen bouwen in het groen. Toch komen er steeds meer mensen wonen binnen de Metropoolregio. Dit brengt spanningen met zich mee. Tegelijkertijd wil men ook juist, omdat men verdicht in stedelijk gebied en het groen wil bewaren, mensen de gelegenheid geven om naar buiten te gaan en te kunnen genieten van het groen. Het kunnen recreëren is daarom extra belangrijk. Daarbij ziet zij ook voor zich dat het recreëren op een duurzame manier binnen de regio moet worden vormgegeven. Van belang daarbij is het recreëren aan elkaar te verbinden, zodat men met bootjes en fietsend van het ene naar het andere natuurgebied kan gaan. Ook de geschiedenis in het schap is hierbij erg belangrijk. Wat voor de één recreëren is, geldt niet voor de ander. Dit heeft men ook van de insprekers gehoord. Dit evenwicht blijft ingewikkeld. NNN is heel belangrijk en in de discussie komt duidelijk naar voren dat Het Twiske wordt gezien als één geheel Natura 2000 gebied en dat is niet het geval. Grasvelden behoren niet tot Natura 2000 gebied. Dit is niet goed zichtbaar en vaak een ingewikkelde discussie. Wat het proces van het Ambitiedocument betreft zou mevrouw Munnikendam graag eerst inzicht willen in de financiën en daarnaast vindt zij het heel belangrijk dat het Algemeen Bestuur het Ambitiedocument voorlopig kan vaststellen onder voorbehoud van goedkeuring van de respectievelijke raden.

Mevrouw Munnikendam en de heer Butter verlaten de vergadering wegens verplichtingen elders.

De heer Monen wil in aansluiting op mevrouw Munnikendam aangeven dat duidelijk moet zijn dat het Ambitiedocument ook voor de gemeenteraden wordt geagendeerd. De heer Monen hecht er zeer aan dat als het Ambitiedocument wordt vastgesteld dat dit een voorlopige vaststelling is en dat na de ronde langs de gemeenteraden gekeken wordt op welke wijze er nog aanpassingen moeten plaatsvinden. De voorzitter zegt dat hier geen discussie over is, omdat dit ook het voorstel is.

De heer Ten Have beperkt zich tot zaken die nog niet aan de orde zijn geweest. Op de eerste plaats is de bestaansreden van het recreatieschap dat zij een beheerorganisatie is van het natuurgebied Twiske Waterland. Zijn eerste insteek toen gesproken werd over een Ambitiedocument was dan ook dat de ambitie zou moeten zijn om het beheer te optimaliseren. Dit is belangrijk, omdat met het beheer de financiële middelen al zo goed als vergeven zijn en de ambities die hier naar voren komen ook allemaal financiële consequenties hebben. Het opplussen van ambities betekent dat er ook iets anders voor gelaten moet worden, c.q. een inkomstenstroom gezocht zal moeten worden. De grote lijn wordt eigenlijk steeds herhaald,

namelijk dat wordt gezocht naar evenwicht en dat het essentieel is om ook zaken echt met elkaar in balans te brengen. Dit betekent zowel voor de natuur als ook voor de recreant, de inwoner. Men zit hier nu eenmaal in een stedelijke omgeving. Het is de plicht aan de burgers om hier voldoende voorzieningen voor te geven. De natuur kan niet op slot worden gezet als nummer één en als er nog iets overblijft dat de burger daarvan mag profiteren. Het is een samenspel en men moet ook niet vergeten dat deze natuur ook door ons mensen is gecreëerd en dat we daar ook – in balans - van kunnen en mogen profiteren. Dit op een juiste en correcte manier, zodat ook mensen in de verre toekomst daar nog plezier van hebben. In het Ambitiedocument zit een aantal elementen waar de gemeente Waterland uitermate blij mee is, namelijk dat er meer aandacht komt of is voor ruitersport en alles wat daarmee te maken heeft. Alles wat met waterbeleving, waterrecreatie te maken heeft is nu ook opgenomen. Dit is ook iets waar veel meer mensen met plezier van kunnen genieten. Men moet zich ook realiseren dat hoe breder het palet aan mogelijkheden dat wordt aangeboden, hoe minder belastend dit is bij één van de elementen die in het recreatieschap is. Spreiding zorgt ervoor dat alle zaken goed met elkaar in evenwicht kunnen worden gebracht. Toekomstbestendigheid is een punt waar men zich allemaal hard voor maakt. Er zijn veel initiatieven in dit gebied en deze komen niet alleen uit het recreatieschap. In dit stuk wordt ook licht geraamd aan het feit dat er veel gebiedsbeheerders zijn en soms overlap met elkaar hebben. Het is goed om dit te concretiseren en hier de knelpunten in duidelijk te maken, omdat het niet alleen het recreatieschap is wat het voor het zeggen heeft. Wat betreft de uitvoerbaarheid is het de beheerorganisatie die beheert en juist het beheeraspect en de beheercyclus op feitelijk praktische zaken die daarmee te maken hebben. Dit komt aan de orde in de eerste jaarschijf, maar de heer Ten Have pleit ervoor dat dit gedaan wordt met een duidelijk beeld van de toegevoegde waarde die het recreatieschap biedt binnen de context van de verschillende partijen die zich met dit gebied bemoeien.

De heer Hegger wil eerst opmerken dat Twiske Waterland een bijzonder, heel mooi gebied is en een aantrekkelijk gebied om in te wonen, te verblijven, te sporten, te genieten en rust te zoeken. Eigenlijk is dit een gebied waar men alles kan doen, maar wel in samenspel met elkaar. Hoe men dit in balans kan houden is heel mooi en goed beschreven in het Ambitiedocument. Dit kan ook niet anders, want dit is geschreven vanuit verschillende visies en informatie die is opgehaald bij bestuurders en ook ambtelijk. Het is een verhaal waar alles in zit en geen pan soep waar men doorheen kan roeren. Het is een palet dat vastgesteld wordt en vervolgens met elkaar wordt uitgewerkt in een Uitvoeringsprogramma. In een Uitvoeringsprogramma zit ook participatie, want daarbij heeft men ook partners nodig. Het Ambitiedocument is een heel mooi document om hier juist de komende maanden op voort te gaan in dit prachtige gebied. Natura 2000 zit erin verwerkt en hier wordt rekening mee gehouden. Op pagina 12 van het Ambitiedocument wordt gesproken over “natuur 3.2.2.” en daar staat “de balans tussen recreatieve activiteiten en rust, stilte en natuurbescherming moet te allen tijde geborgd zijn”. Als men dit zo hard neerzet, dan is er altijd discussie en de vraag is hoe hier uit te komen. In dit Ambitiedocument hoort men uit te spreken dat het zoveel mogelijk in balans moet zijn. Voorgesteld wordt daarom om “te allen tijde” te schrappen. De heer Hegger gaat er verder vanuit dat het Ambitiedocument ook naar de raden gaat, omdat hij hier niet alleen namens Purmerend een besluit over kan nemen. Wat de gemeente Purmerend financieel betreft kan de heer Hegger wel aangeven dat het hele gebied met de verschillende gemeenten wordt betaald. Als men met elkaar betaalt, dan willen ook de “stadse mensen” gebruik maken van het gebied en over het algemeen is dat recreatief. Dit is ook van belang om de financiering in stand te kunnen houden.

De heer Schalkwijk zegt dat wordt gesproken over het Ambitiedocument dat wat hem betreft ook een visiedocument is en bij wat op papier staat men nog hetzelfde voor ogen heeft. Opvallend aan het document is dat het gaat over recreatieschap Twiske Waterland, maar dat er heel weinig Waterland in zit. Dit is jammer. Verder wil de heer Schalkwijk niet herhalen wat door de voorgangers is gezegd, maar sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Butter. Evenals de heer Hegger heeft de heer Schalkwijk een opmerking over 3.2.2. hoe zich dit verhoudt met 3.2.1 waar het gaat over recreatie. Hoe krijgt men een goede balans. Dat is veel meer dan op welk moment een evenement te houden. De lange termijnvisie vindt de gemeente Wormerland niet voldoende concreet beschreven, omdat er ook lange termijn doelen in staan die vanzelfsprekend zijn. Hiervoor verwijst de heer Schalkwijk naar pagina 19 bij “natuur” naar de punt 3 (betreft wetgeving) punt 4 (is een fait accompli). De voorzitter zegt er al heel veel ligt aan visies, wet- en

regelgeving waaraan men zich moet houden en dat is de basis voor dit Ambitiedocument. De heer Schalkwijk begrijpt dit, maar denkt dat de ambitielijst hier korter door kan worden. De voorzitter wijst erop dat de ambities duidelijk in een hoofdstuk staan beschreven, en dit heeft wet- en regelgeving en visies als basis. Zij begrijpt het punt en zegt toe hier nog eens kritisch naar te kijken. De heer Schalkwijk zegt dat de ambities prima staan beschreven, maar uiteindelijk komt het er op neer hoe het met elkaar kan worden uitgevoerd, gecontroleerd en gehandhaafd kan worden. Het is een prima document om mee van start te gaan, maar het moet nog wel langs de raden die hier ook nog een visie op kunnen geven.

De voorzitter geeft namens de gemeente Edam Volendam aan dat de gemeente Edam Volendam zich volledig kan erkennen in het Ambitiedocument en het belangrijk vindt om te vermelden dat recreatie vooral ook goed mogelijk moet zijn in een gebied als Twiske Waterland. Daarbij is voor Edam Volendam overnachten ook passend bij het landschap en belangrijk.

De voorzitter meldt namens provincie Noord Holland dat het van belang is dat de buitenruimte Twiske Waterland beweegvriendelijk wordt ingericht, zoals dit ook staat in het door gemeenten getekende Sportakkoord. De gedeputeerde vraagt om nog een Akkoord op te nemen in de lijst, namelijk het Sportakkoord, zodat gekeken kan worden naar een beweegvriendelijke omgeving van Twiske Waterland.

De voorzitter zegt dat de gemeente Amsterdam akkoord gaat met het Ambitiedocument, maar het ook van belang vindt dat dit wordt besproken in de raad. De Staten van de provincie Noord Holland stellen het op prijs om dit ook te gaan bespreken.

Conclusies door de voorzitter

De voorzitter heeft vanmiddag van de leden van het Algemeen Bestuur begrepen dat zij er belang aan hechten dat het Ambitiedocument wordt besproken in de raden. Dit was ook het plan, evenals in de Staten. Verder is er voor gekozen om de participatie in de uitvoeringsfase neer te leggen. In de raden en Staten bestaat de mogelijkheid om, evenals hier, in te spreken. Vervolgens moet er een vertaalslag worden gemaakt naar de uitvoering en participatie met het Ambitiedocument in de hand. Het klopt dat er ten aanzien van de financiën nog het nodige werk te doen is, maar dat kan pas worden vormgegeven als men richting uitvoering gaat. De bedoeling is dat financiën meelopen in de planning & control cyclus van de raden en Staten en in het beheer en onderhoud van het schap.

Wat betreft de tekst van het Ambitiedocument zegt de voorzitter toe dat nog wordt aangepast dat het over de Droogmakerij Beemster gaat, conform het verzoek van de heer Butter. Verder wordt het palet nog vergroot met het "Sportakkoord". De heer Schalkwijk ziet te weinig "Waterland" in het Ambitiedocument en de voorzitter vindt dit jammer om te horen, omdat getracht is juist de balans Twiske en Waterland goed aan te brengen en vraagt om een suggestie om Waterland nog meer in balans met Twiske te brengen.

De heer Schalkwijk merkt nog op dat als Waterland niet meer kwijt kan aan ambitie en dat dit is wat het is, dan is het "waar niet is, verliest de koning zijn kroon". De heer Ten Have ziet wel een aantal zaken terug en Waterland is blij dat er nu meer aandacht is voor Waterland en het niet alleen maar over Twiske gaat. Wat betreft ambities moeten deze ook vertaald worden in acties en hier hangt ook een financiële component aan. Er zijn meer dan 40 ambities geformuleerd en dit lijkt hem wat veel en stelt daarom voor om hier een prioritering in aan te brengen. Overigens betreft een aantal zaken algemeenheden en andere zaken zijn wettelijk vereist. Een aantal zaken kan men wel iets mee. Van belang is met de ambities echt iets te gaan doen. De heer Hegger vraagt of het stimuleren van cultuurtoerisme voor Waterland niet heel belangrijk is. De heer Ten Have zegt dat dit uiteraard heel belangrijk is, maar de vraag is of dit bij het recreatieschap hoort en ziet dit niet als een ambitie voor het recreatieschap. De voorzitter licht toe dat afgesproken is dat eerst het Ambitiedocument wordt opgesteld en bij de verschillende gemeenten zijn de ambities opgehaald. Het is aan het bestuur wat men vervolgens als eerste aandraagt per jaarschijf. De heer Quakernaat merkt op dat er sprake is van een opsomming zonder dat er prioriteit aan is gegeven en dit vindt men straks feitelijk in de uitvoeringsprogramma's terug.

De heer Monen denkt dat men nog lang niet uitgediscussieerd is als hij de inbreng van de verschillende leden hoort. De heer Monen vindt dat meer invulling moet worden gegeven aan

hoe vorm wordt gegeven aan de balans.

De heer Quakernaat zegt dat de gemeente Landsmeer zich uitstekend kan vinden in het Ambitiedocument en hecht er veel waarde aan om dit naar de raden toe te brengen om ook uit die gremia te horen hoe zij tegen dit document aankijken.

De heer Hegger wijst op de lange termijnvisie, bijlage 1, punt 2 waarbij onder recreatie staat dat "Het Beusebos/Kom A7 wordt een natuur-, recreatie- en wandel- bos met een educatief karakter". Dit is helemaal waar buiten het gebied waar het hotel gepland is. Van belang is dat dit als zinsnede wordt toegevoegd.

De voorzitter merkt op dat de heer Schalkwijk heeft aangegeven ten aanzien van Waterland dat het is wat het is. Dit zijn inderdaad de ambities die op zijn gehaald. Er is juist ook aandacht gegeven aan Waterland, zoals de heer Ten Have al aangaf.

De voorzitter zegt toe om "ambities" en "wettelijk kader" tekstueel in het Ambitiedocument uit elkaar te halen. Vervolgens ziet men terug in de uitvoeringsprogramma's om de ambities waar te maken.

Wat betreft de zinsnede "te allen tijde" is gevraagd dit eruit te halen en zij vraagt om hierover te stemmen. Geconcludeerd wordt dat er vijf stemmen voor zijn en Oostzaan tegen. Dit betekent dat "te allen tijde" wordt geschrapt.

Wat betreft het hoe, zoals door de heer Monen gevraagd, is het de bedoeling om dit met elkaar te realiseren.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. Het Ambitiedocument Twiske Waterland voorzien van de door de voorzitter samengevatte wijzigingen in ontwerp vast te stellen en voor het uitbrengen van zienswijzen voor te leggen aan de respectievelijke raden en staten.***
- 2. De eerste jaarschijf van het meerjarenuitvoeringsprogramma uit te werken in het Jaarplan 2020.***

2 Verslag van de extra AC vergadering Twiske – Waterland 3 september 2019

De voorzitter concludeert dat er geen op- of aanmerkingen op het conceptverslag zijn.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van het verslag van de AC vergadering.

4 Presentatie van de verkenning Waterland-Twiskepark door Lars van Hoften (UN studio/Groundforce)

4a Verkenning Waterland-Twiskepark

Lars van Hoften geeft een presentatie. De verkenning is gestart met het lezen van de relevante visies. De eerste vraag waarvoor het recreatieschap wordt geplaatst, is wat aan deze visies moet worden toegevoegd om een volgende stap te kunnen zetten. Het belangrijkste is dat nagedacht wordt over het gebruikersperspectief: nieuwe recreatie voor nieuwe tijden en wat dan de menselijke behoefte is. Belangrijke zaken zijn: rust, ruimte, zingeving, creatie en beleving. Problemen zijn ook: het landschap staat onder druk, ruimteclaim en stikstof. Voor de dilemma's moeten antwoorden worden gevonden in Waterland en Twiske. Interessant en opvallend is dat hier al heel veel (pilot)projecten lopen en de Wetlands een landschappelijke proeftuin voor Nederland is geworden, waarbij getracht wordt 'alle' grote dilemma's te tackelen. Wat vaak ontbreekt, is hoe de beleving erachter zichtbaar kan worden gemaakt en hoe de betrokkenheid van de stedeling op de dilemma's van het buitengebied vergroot kan worden. Tot slot is van belang na te gaan hoe nieuwe samenwerkingsverbanden kunnen ontstaan om draagvlak en mede-eigenaarschap te creëren.

Er is een transitie gaande van recreatiegebieden. Recreatiegebieden zijn plekken waar mensen naar toe worden gedreven, maar een veel gehoorde quote is dat zij niet gerecreëerd willen worden. Het moet veel meer een ervaring worden van reis en bestemming, waarbij het

geïntegreerd is en alle dilemma's worden meegenomen en worden verbonden met de menselijke behoeftes. Het heikele punt hierbij is hoe Twiske-Waterland te typeren: een Metropolietaan landschapspark? Er zijn stadsparken in Amsterdam en er zijn nationale parken, zoals de Hoge Veluwe. Tussen die twee soorten parken zit eigenlijk niets. Een Metropolietaan landschapspark wordt als een belangrijke tussensoort gezien. De verschillende bufferzones rond de stad zijn ongedefinieerd en versnipperd; ook over gemeentegrenzen heen. Van belang is deze te verbinden. Metropolitane parken hebben ieder een eigen signatuur die ten opzichte van elkaar onderscheidend zijn. Dit betekent dat men sommige plekken niet moet toewijzen voor evenementen en andere plekken wel. Het heeft te maken met de inherente identiteit van die gebieden. Door op grotere schaal na te denken, kan men ook nadenken over betere spreiding. De identiteit van Twiske Waterland is sterk. Het is een heel groot gebied met voldoende ruimte, maar dit wordt niet als zodanig ervaren. Voor dit gebied zijn drie verschillende kernkwaliteiten opgehaald:

Voedsel (waaronder kaasmakerij, circulaire landbouw, natuurvlees) De uitdaging is hoe dit een stap verder te brengen en over te gaan naar een co-creatie op eigenaarschap. Dit is een belangrijke vorm van beleving die ook als een vorm van recreatie kan worden benoemd door de verbondenheid met de omgeving.

Biodiversiteit (natuur, vogels spotten, veenaangroei); De uitdaging is hoe de natuurbeleving in kwetsbare gebieden beter georganiseerd kan worden. Dit is een interessant dilemma.

Cultuurhistorie; Het gebied heeft twee Unesco vermeldingen, Beemster en Stelling van Amsterdam. Daarnaast is de Zaanse Schans een toeristentrekker. De landschapsschilderijen van het Rijksmuseum zijn live te bewonderen in Waterland.

Een grote uitdaging is de recreanten- en toeristenstroom beheersbaar te houden, waardoor bewoners rust en ruimte kunnen blijven ervaren. De ruimte is er (20x Amsterdamse bos). Een oplossing hiervoor is een belevingsnetwerk, het creëren van buitenpoorten (toegang tot het gebied, gekoppeld aan OV-punten en belangrijke afslagen van de snelweg) en hotspots. Belangrijk is dat de dorpen van Waterland worden ontzien.

Om spreiding goed te faciliteren moeten netwerken worden gemaakt van interessante belevingen (hotspots in het landschap) die met elkaar verbonden worden. Hierdoor worden bezoekers verleid om verder het gebied in te trekken. Dit kan door bijvoorbeeld deelvervoeraanbiedingen.

Voor het faciliteren van de balans adviseert de heer van Hoften een Platform Waterland te creëren met verbinding tussen de verschillende stakeholders om de dilemma's te kunnen tackelen. Verder kan daar worden nagedacht over mogelijkheden voor overnachtingen die beperkt in het jaar beschikbaar zijn en om het voorbeeld van het witte fietsenplan uit de Veluwe naar de 21^{ste} eeuw te brengen. Daarnaast nadenken over het faciliteren van samenwerking met musea. Ook de natuurbeleving is erg belangrijk. Misschien moet ook worden nagedacht over exclusiviteit en beperkte toegang van de belevingswereld. Daarnaast aan het koppelen van boerenbedrijven aan de stedeling, omdat er nieuwe verdienmodellen voor boerenbedrijven moeten komen.

Het Algemeen bestuur neemt kennis van de Presentatie door UN Studio en de Verkenning "Waterland-Twiskepark".

03

Ter kennisname:

Terugkoppeling voorzittersoverleg recreatieschappen 4 september 2019 + notitie van provincie "Bestuursopdracht governance- en beheerstructuur Recreatieschappen".

De voorzitter licht toe dat zij alle bestuurders heeft benaderd en heeft aangegeven dat "Bestuursopdracht governance- en beheerstructuur Recreatieschappen" er aan kwam. Het gaat erover om in te stemmen met de opdracht en verder wil zij graag de mogelijkheid van het inzetten van een onafhankelijke projectleider bespreken om hier budget voor vrij te maken.

De voorzitter geeft allereerst een korte terugblik op de governance en beheerstructuur. Over de

toekomstige bestendige recreatie wordt al een jaar lang gediscussieerd met de provincie en met gemeenten, betrokken bij de recreatieschappen. Er is een rapport uitgekomen, Common Eye, en dit is in de vorige bijeenkomst besproken. Dit rapport concludeert dat de huidige situatie van de governance en beheersstructuur ongewenst is en in goed overleg met alle betrokken partijen (in het bijzonder met de gemeenten in de recreatieschappen) moet worden aangepast. De gedeputeerde heeft aangegeven de conclusies van het rapport te onderschrijven en deze veranderingen vorm te willen geven. (Vice)voorzitters hebben het belang benadrukt dat bij de gezamenlijke ambitie voor recreatie, de inhoud vóór de vorm gaat en hebben begrip voor de dubbele pettenproblematiek van de provincie. Er is onderscheid gewenst tussen bestuurlijke taken en uitvoeringstaken bij de provincie en recreatieschap. Ook heeft de provincie aangegeven dat het uitgangspunt is dat er blijvende betrokkenheid is van de provincie, zoals dit ook in de Bestuursopdracht vermeld staat. Op 18 april jl. is door de voorzitters een brief geschreven met de uitgangspunten. Naar aanleiding van die uitgangspunten heeft discussie plaatsgevonden en daar is de bestuursopdracht van de (vice)voorzitters uit voort gekomen. Aangezien de (vice)voorzitters geen besluitvormend orgaan zijn, wordt dit nu aan het Algemeen Bestuur voorgelegd.

Inhoud bestuursopdracht:

De opdracht luidt: ontwikkel een gezamenlijke ambitie op recreatie en de recreatiegebieden en maak daarbij het huidige maatschappelijke belang van de recreatiegebieden duidelijk. Kijk daarbij ook naar de in het verleden afgesproken ambitie op recreatie en de recreatiegebieden.

- Beschrijf de bestuursmodellen die passen binnen de uitgangspunten en antwoord geven op de beschreven knelpunten in het huidige model.
- Onderzoek de wijze waarop de scheiding van bestuurlijke en uitvoerende taken vormgegeven kan worden; dit onderzoek valt onder de verantwoordelijkheid van de provincie.

Rand voorwaardelijk is daarbij gesteld:

1. een onafhankelijke procesbegeleider (projectleider).
2. de (vice)voorzitters bespreken de bestuursopdracht in de AB's van de recreatieschappen;
3. de bestuursopdracht betreft alle schapsbestuurders bij het proces. Met alle gemeenten worden gesprekken gehouden over hun wensen en ambities. Er zijn ook bestuurlijke trekkers nodig om deze bestuursopdracht te realiseren;
4. het betrekken van de stakeholders van de schappen, zoals RNH, Staatsbosbeheer en alle terrein beherende organisaties;
5. de opdracht moet voor de zomer 2020 zijn uitgevoerd in verband met het tijdig opstarten van nieuwe beheercontracten;
6. het eindproduct wordt voorgelegd aan de gemeenteraden en provinciale staten.

De heer Schalkwijk vraagt of het eindproduct ter besluitvorming wordt voorgelegd. De voorzitter zegt toe dit uit te zoeken, maar de inbreng vanuit de raden en Staten is in ieder geval erg belangrijk. Hoe dit precies vorm te geven wordt nog nader uitgewerkt.

De voorzitter geeft aan dat zeker voor Twiske Waterland de discussie met Staatsbosbeheer over de ondererfpachtconstructies van belang is. De voorzitters zijn hierover in overleg met Staatsbosbeheer en ook daar is lange tijd gediscussieerd en eergisteren hebben de voorzitters van de schappen - waar ondererfpachtconstructies aan de orde zijn - met de algemeen directeur van Staatsbosbeheer gesproken. Alles horende, ook de inbreng van Staatsbosbeheer, is men tot de conclusie gekomen dat ondererfpachtconstructies niet de grootste "kopzorg" zijn. Het gaat erom dat Staatsbosbeheer, als ook de recreatieschappen (allemaal overheden) dezelfde doelen nastreven en dezelfde wensen hebben om te realiseren in de recreatieschappen, dan wel de gebieden van Staatsbosbeheer. Met die constatering, kan men zo'n kleine "kopzorg" als ondererfpachtconstructies met elkaar oplossen conform de Metropoolgedachte, MRA en de visies, waaronder het Ambitiedocument. Het is een enorme doorbraak om dit praktisch en pragmatisch op te lossen, omdat Staatsbosbeheer en de recreatieschappen op hoofdlijnen dezelfde doelen voor de langere termijn nastreven. Hierin mag een discussie als

ondererfpachtconstructies geen belemmering zijn.

De heer Hegger las ook bij Staatsbosbeheer dat zij het beheer in de toekomst zelf wil gaan doen. Is dit ook ter discussie geweest en uitgesproken? De voorzitter zegt dat dit in de notitie staat die betrekking heeft op de vorige vergadering van de voorzitters, waarbij de voorzitters geschrokken waren van de scherpe toon die werd gebezigd en dat dit niet tot een oplossing leidt. Na die notitie is er flink doorgesproken en vervolgens is afgelopen maandag in een klein comité waar alleen de ondererfpachtconstructies aan de orde waren met Staatsbosbeheer doorgesproken en daar is deze intentie uitgesproken. Er is niet over gesproken dat Staatsbosbeheer het beheer naar zich toetrekt. Daarbij is ook aangegeven dat dit verhaal moet worden opgelost onder de paraplu van de governance opdracht, omdat men dit niet los van elkaar kan zien.

De heer Monen merkt op dat de kwestie van de ondererfpacht al decennia gaande is en het is fijn dat er een goed gesprek over gevoerd kan worden. De vraag is dan wel wat die praktische oplossingen zijn, omdat dit het knelpunt is waar het al jaren over gaat. De voorzitter begrijpt deze vraag, maar op dit moment zijn die stappen er nog niet en lijkt het er op dat dit technisch juridisch oplosbaar is.

De voorzitter geeft ten aanzien van de bestuurlijke stuurgroep aan dat alle deelnemers weergegeven zijn en dat sinds gisteren bekend is dat zij namens de gemeente Amsterdam door wethouder Van Doorninck en haar collega portefeuillehouders uit de andere stadsdelen aangewezen is als bestuurlijke trekker namens heel Amsterdam voor deze governance opdracht.

Er zijn twee bestuurlijke trekkers voor de kopgroep, namelijk de gedeputeerde en burgemeester Verkleij uit Uitgeest. De planning is van belang. De (vice)voorzitters vinden het belangrijk dat de onafhankelijk procesbegeleider (projectleider) niet alleen door de provincie wordt gefinancierd. Dit is met de provincie besproken en daarom wordt in alle AB's neergelegd om een bijdrage te leveren aan het onafhankelijk procesleiderschap.

Het algemeen bestuur kan instemmen met de governance opdracht en met de financiële bijdrage van €12.000,- vanuit het schap voor een onafhankelijk procesbegeleider.

6. Rondvraag/Sluiting

De voorzitter vertelt dat de Watersportbond zich heeft gemeld, omdat zij een Optimist on Tour heeft en heel graag met watersportverenigingen en jachthavens wil kijken of zij jeugd aan het zeilen kan krijgen. De Watersportbond wil graag tijdens de volgende vergadering van 5 december a.s. in Edam-Volendam een presentatie geven.

Het algemeen bestuur gaat akkoord met het agenderen van een presentatie over Optimist on Tour door de Watersportbond.

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 17.30 uur.