

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

039



Datum	16 november 2017
Steller vragen	Fer von der Assen / Joop Bos
Over agendapunt	Startnotitie Bestemmingsplan Noortveer, Cie WRG, 23-11-2017, agpt. 5

Het college wordt verzocht de volgende vragen* schriftelijk/ te beantwoorden:

1. Het Bestuursconvenant Duivenvoordecorridor verwijst voor de maximaal te bebouwen oppervlakte naar de Zevende partiële herziening van het streekplan Zuid-Holland West van 30 januari 2008. Daarin is vastgelegd dat minimaal 28 hectare van de in totaal 33 hectare te saneren kassenoppervlak zullen worden benut voor het realiseren van bij het bufferzonekarakter van het gebied passend extra groen. Indien dit uitgangspunt wordt toegepast op de locatie Noortveer komt de oppervlakte van te realiseren extra groen op minimaal 25.755 m². Hoe valt dit te rijmen met de in de startnotitie aangegeven oppervlakte groen van 15.000 m²?

Antwoord 1. De aangehaalde tekst geldt voor het gehele gebied waarvoor het bestuursconvenant is gesloten. Dit betreft de gemeente Voorschoten en de gemeente Leidschendam-Voorburg. De afspraken is dat 15% van de te saneren kassen mag worden benut voor woongebouwen. De overige gronden moeten worden benut voor de realisatie van groendoelstellingen. Zelfs strenger dan deze afspraken wordt in de startnotitie bepaald dat voor het plangebied Noortveer maximaal 6,7% mag worden benut voor woongebouwen. De overige gronden zullen moeten bijdragen aan groenontwikkeling

2. Het college stelt voor geen inspraak te verlenen op het voorontwerp van het bestemmingsplan. Hoe is dit te rijmen met het door het college beleden principe dat burgers in een zo vroeg mogelijk stadium worden betrokken bij de planvorming?

Antwoord 2. De gemeenteraad van Voorschoten heeft voor het gebied in 2010 het bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld. Binnen die kaders vindt nu de verdere concretisering plaats. Het bestemmingsplan Buitengebied heeft al de gehele procedure en inspraak doorlopen. Het nu voorgestelde voorstel zal een verder uitwerking hiervan inhouden. Na vaststellen van de startnotitie zal een stedenbouwkundig plan worden opgesteld. Dit plan zal worden voorgelegd aan omwonenden en belanghebbenden.

3. Als reden om geen inspraak te verlenen wordt in de startnotitie (argument 2.1) gesteld dat het hier zou gaan om een ondergeschikte herziening van een eerder vastgesteld beleidsvoornemen. Hoe verhoudt dit zich tot het vorig jaar door de betrokken wethouder uitgesproken voornemen om zich tot het uiterste in te spannen om bebouwing van Noortveer te voorkomen?

Antwoord 3. De gemeentelijke inspraakverordening geeft aan dat er geen inspraak wordt verleend ten aanzien van ondergeschikte herzieningen van een eerder vastgesteld beleidsvoornemen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied in 2011 heeft de gemeenteraad voor het betreffende gebied bepaald dat gebied ten behoeve van wonen moet worden uitgewerkt.

4. De gronden van de locatie Noortveer zijn thans slechts gedeeltelijk in bezit van de gemeente. Wat is de noodzaak, gegeven de financiële situatie van de gemeente, om op korte termijn over te gaan tot aankoop van de gronden van het laatste tuindersbedrijf en welke zijn de financiële consequenties voor de gemeente indien hiertoe niet wordt overgegaan?

Antwoord 4. Het voorstel dat nu voorligt is het opstellen van een bestemmingsplan voor het gebied. Vanuit de door de gemeenteraad vastgestelde visie voor de Duivenvoordecorridor is het nog steeds wenselijk om voor de beoogde kwaliteitsslag in het gebied de nog aanwezige kassen te saneren. De gemeente heeft op basis van het ingezette beleid investeringen in het gebied gedaan. Zo is een

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

039



gedeelte van het gebied aangekocht en zijn kassen gesaneerd. Bij het inzetten van dit beleid was bekend dat het noodzakelijk was om op beperkte schaal woningen te bouwen om de investering deels terug te verdienen. Zie verder beantwoording onder 5.

5. Indien de reeds verworven gronden te Noortveer zouden worden verkocht met bestemming agrarisch, zou de grondexploitatie dan sluitend kunnen zijn? Zo nee, wat zou bij benadering het verlies zijn?

Antwoord 5. Nee, de grondexploitatie zal in dat geval niet sluitend zijn. Het saldo zal op basis van huidige inschattingen met een aanzienlijk bedrag verslechteren. De geactualiseerde gegevens hierover zijn vertrouwelijk in te zien bij de griffie.

6. Indien tot onteigening van het gebied van het laatste tuindersbedrijf zou worden overgegaan, hoe groot is dan het risico voor de gemeente dat het geraamde budget voor de grondexploitatie wordt overschreden?

Antwoord 6. Een mogelijke toekomstige onteigening maakt geen deel uit van het voorstel dat nu voorligt.

Toelichting (indien nodig):