

Onderwerp: **Bestemmingsplan 'Asselseweg II, partiële herziening Buitengebied 2012' in Kootwijk.**

Aan de raad,

Gevraagde beslissing:

1. in te stemmen met de Nota Zienswijzen (bijlage 1);
2. in te stemmen met de Staat van wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan (bijlage 2);
3. het bestemmingsplan 'Asselseweg II, partiële herziening Buitengebied 2012' met planidentificatie NL.IMRO.0203.1489-0002 in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm gewijzigd vast te stellen;
4. gelijktijdig een verbeelding op papier vast te stellen;
5. een verzoek in te dienen bij gedeputeerde staten om de vaststelling eerder bekend te mogen maken.

1. Inleiding

Bij het opstellen van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2012', door u vastgesteld op 23 mei 2013, is per abuis de aanduiding voor een evenemententerrein op het perceel Asselseweg 35 niet overgenomen uit het voorgaande bestemmingsplan 'Buitengebied 2000'. Deze aanduiding en daarmee het recht om dergelijke evenementen te houden is daarmee wegbestemd.

In april 2017 heeft de eigenaar van het perceel dit ontdekt en verzocht om dit te herstellen. Na onderzoek is gebleken dat inderdaad sprake is van een door de gemeente gemaakte fout, waardoor de gemeente dit wil herstellen. Een voorstel hiervoor (zie bijlage 1) is in juli 2017 met de eigenaar afgestemd, waarbij is aangegeven dat dit via een ambtshalve wijziging meegenomen zou gaan worden bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Verzamelherziening Buitengebied 2012' (hierna: Verzamelherziening). De Verzamelherziening had immers al als ontwerp ter inzage gelegen waardoor een ambtshalve wijziging de enige mogelijkheid zou zijn om dit op korte termijn te herstellen.

Het voorstel van juli 2017 bestond uit het herstellen van de aanduiding voor het evenemententerrein en het als overloopparkerterrein gebruikte perceel ten zuiden van de Asselseweg als zodanig aan te duiden. Echter, gaandeweg bleek dat omwonenden moeite hadden met het voorstel. Daarom is besloten om een separate bestemmingsplanprocedure op te starten waarbij ruimte is om in gesprek te gaan met de omwonenden.

Een onderdeel van voorliggende bestemmingsplanprocedure was om door middel van mediation gesprekken tussen gemeente, eigenaar en omwonenden tot stand te brengen. Het doel hiervan was om de verschillende belangen in kaart te brengen en waar mogelijk af te stemmen om vervolgens de aanduiding voor het evenemententerrein te herstellen. Onder leiding van een mediator hebben drie pré-mediationgesprekken plaatsgevonden, die helaas niet hebben geleid tot het volgen van een formeel mediationtraject.

Vervolgens is besloten om voorliggend bestemmingsplan op te stellen. In dit kader is het bestemmingsplan 'Asselseweg II, partiële herziening Buitengebied 2012' opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 21 december 2018 tot en met 31 januari 2019. Er zijn vier zienswijzen naar voren gebracht, die tot aanpassingen van het bestemmingsplan hebben geleid. Met dit bestemmingsplan wordt de oppervlakte ten behoeve van het paardensportevenemententerrein hersteld.

Het plangebied aan de Asselseweg 35 is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012 (en zoals nadien door het college gewijzigd en in werking getreden, door de raad herzien en in werking getreden en zoals gewijzigd door een intrekingsbesluit van de raad).

2. Door de raad gestelde kaders

Het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2012" is vastgesteld op 28 mei 2013. U bent bevoegd om het bestemmingsplan al dan niet te herzien voor het voorliggende verzoek.

3. Effect

Het plan beoogt het herstellen van de aanduiding voor het evenemententerrein. Daarbij wordt de oppervlakte die vanwege milieufstanden niet als zodanig hersteld kan worden, gecompenseerd in de vorm van een parkeerterrein op het als overloopparkerterrein gebruikte perceel. Hierdoor is de te herstellen oppervlakte gelijk aan de oppervlakte die wegbestemd is.

4. Argumenten

1.1 De zienswijzen zijn zorgvuldig behandeld

De ingediende zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. De samenvatting en de beoordeling van de zienswijzen staan in de bijgevoegde Nota Zienswijzen (bijlage 1).

2.1 Er zijn wijzigingen nodig ter verbetering van het bestemmingsplan

De ingediende zienswijzen geven aanleiding om meerdere wijzigingen aan te brengen. De wijzigingen zien onder andere op het overloopparkerterrein en op de landschappelijke inpassing. Verwezen wordt naar de bijgevoegde Staat van wijzigingen.

3.1 Er is aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen

De wijzigingen, zoals genoemd onder 2.1, ten opzichte van het ontwerpplan zijn opgesomd in de bijgevoegde Staat van wijzigingen.

3.2 Uw raad is bevoegd het bestemmingsplan vast te stellen

Het college is belast met de voorbereiding van het bestemmingsplan. Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de raad bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Het bestemmingsplan moet conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en vastgesteld worden.

4.1 Het is een wettelijke vereiste om een papieren versie vast te stellen

Op grond van artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet de raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan in elektronische vorm een verbeelding daarvan op papier vaststellen.

5.1 Dit draagt bij aan een snellere procedure

Doordat wijzigingen in het plan zijn aangebracht, anders dan op grond van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur, mag de publicatie pas plaatsvinden zes weken na vaststelling van het bestemmingsplan. Door een verzoek te doen wordt het proces versneld.

5. Kanttekeningen

Sinds duidelijk is dat het paardensportevenemententerrein niet meer de juiste bestemming heeft, zijn door een aantal omwonenden meerdere procedures gestart (onder andere verzoeken om handhaving, bezwaren en rechtszaken tegen verleende omgevings- en evenementenvergunningen, verzoeken om voorlopige voorzieningen en zienswijzen tegen voorliggend bestemmingsplan).

6. Uitvoering

Planning:

Na vaststelling ligt het bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage. Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden die tijdig een zienswijze naar voren brachten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook kunnen belanghebbenden beroep instellen indien die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht. Wat betreft de wijzigingen die de raad bij de vaststelling heeft aangebracht, kan een belanghebbende beroep instellen ongeacht of hij eerder een zienswijze naar voren bracht. Ook kan tijdens deze periode een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de genoemde Afdeling bestuursrechtspraak. Anders treedt het besluit in werking één dag na afloop van de beroepstermijn.

Communicatie:

Indieners van een zienswijze stellen wij schriftelijk op de hoogte van uw besluit. Op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en bij het servicepunt Bouwen, Wonen en Leefomgeving zijn de stukken te raadplegen.

7. Risico's, kosten, baten en dekking

Vanwege de door de gemeente gemaakte omissie komen de planvoorbereidingskosten en eventueel toegekende planschadeclaims voor rekening van de gemeente.

Burgemeester en wethouders van Barneveld,	
de secretaris,	de burgemeester,
H.F.B. van Steden	dr. J.W.A. van Dijk

Bijlagen:

1. Nota Zienswijzen bestemmingsplan 'Asselseweg II, partiële herziening Buitengebied 2012'
2. Staat van wijzigingen
3. Bestemmingsplan 'Asselseweg II, partiële herziening Buitengebied 2012'