

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

043



Datum	21 november 2017
Steller vragen	Monique Lamers
Over agendapunt	5 van de commissie M en S: Tweede Evaluatie PVA Arbeidsmarktoffensief.

De evaluatie is helder en doorwrocht. Ter opheldering heeft GroenLinks wel enkele vragen:

1 Het college stelt voor om extra capaciteit in te zetten op handhaving. Dit zou de inkomsten doen stijgen en de gemiddelde prijs per uitkering doen dalen. Welk bedrag aan voordeel zou dit naar verwachting opleveren? Hoeveel beroepszaken tegen opgelegde maatregelen zijn er nu? Hoeveel meer zullen we kunnen verwachten na de extra inzet op handhaving?

De extra inzet op handhaving zal inderdaad naar verwachting de inkomsten doen stijgen en de gemiddelde prijs per uitkering doen dalen. Welk bedrag hiermee samenhangt, is afhankelijk van een aantal factoren en op voorhand moeilijk in te schatten. Zo is het bedrag bijvoorbeeld afhankelijk van het aantal vorderingen dat geïnd kan worden en ook van de hoogte van deze vorderingen. Er zijn in 2017, tot op heden, geen beroepszaken geweest tegen opgelegde maatregelen. In de verwachting ligt wel dat er indien er extra inzet wordt gepleegd op handhaving, het aantal bezwaar- en beroepszaken zal toenemen.

2 Het college stelt dat meer focus moet komen op opgelegde maatregelen. Waarom denkt het college dat dat moet gebeuren? Hoe leiden deze opgelegde maatregelen tot meer bewustwording van de cliënten wat betreft hun verantwoordelijkheden en inzet ten behoeve van snelle uitstroom? Heeft het college ook zicht op risico's van deze benadering. Zo ja, welke zijn dat dan?

Door het opleggen van maatregelen treedt de gemeente daadkrachtiger op. Cliënten worden aangesproken op het niet nakomen van gemaakte afspraken en ondervinden hier wanneer er een maatregel wordt opgelegd ook de gevolgen van. Het is de verwachting dat zij zich hierdoor meer in zullen zetten en meer hun eigen verantwoordelijkheid zullen nemen, om te vermijden dat zij een maatregel opgelegd krijgen. Dit blijkt ook uit landelijk onderzoek. De risico's die het opleggen van maatregelen met zich meebrengen, zijn minimaal. De maatregelen worden immers conform bestaande regelgeving opgelegd.

2 GroenLinks heeft er eerder op gewezen dat het begeleiden van mensen naar de arbeidsmarkt echt werkt als er ook meer banen komen. In Twente bijvoorbeeld zet men in op het versterken van het MKB, maar ook het scheppen van garantiebanen voor mensen met een arbeidsbeperking. Is deze mogelijkheid ook onderzocht door het college?

Deze mogelijkheid wordt in 2018 nader onderzocht. Het scheppen van garantiebanen voor mensen met een arbeidsbeperking is nader uitgewerkt in hoofdstuk 4.4.8 van de evaluatie. In

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

043



samenwerking met het UWV wordt onderzocht hoe de inzet van bedrijfsscans bij werkgevers georganiseerd kan worden om banen voor mensen met een arbeidsbeperking te creëren.

3 Op basis waarvan stelt het college dat Leidsenhage kansen biedt, meer dan in het huidige winkelbestand het geval is?

Het winkelcentrum Leidschenhage wordt omgevormd tot The Mall of the Netherlands. The Mall of the Netherlands speelt in op trends en ontwikkelingen op het gebied van internet en de veranderende rol van fysieke winkels. Een uitbreiding vindt plaats ten aanzien van een versstraat, waar alleen winkels met voedsel en versproducten zitten, en een bioscoop. Daarnaast biedt de omvorming van Leidschehage kansen op het gebied van Social Return on Investment.

4 Op de website Waar staat je gemeente, is te zien dat Voorschoten aanmerkelijk meer re-integratievoorzieningen heeft dan het landelijk gemiddelde. Hoe verhoudt zich dit tot het arbeidsmarktoffensief?

Na overleg met het CBS (waarop Waar staat je gemeente is gebaseerd) is gebleken dat de re-integratievoorzieningen zoals deze gepresenteerd zijn op Waar staat je gemeente, vanwege een verschil in definitie moeilijk vergelijkbaar zijn. De gemeente Voorschoten levert namelijk zoals ook de bedoeling is activiteiten aan, maar een aantal andere gemeenten schijnt juist het aantal trajecten aan te leveren. Dit heeft zijn doorwerking op het landelijk gemiddelde. Een traject kan namelijk meerdere activiteiten (bijv. medische keuring, vrijwilligerswerk, plaatsing, etc.) met zich meebrengen. De gepleegde inzet wat betreft trajecten wijkt niet af van het arbeidsmarktoffensief en bijbehorende evaluatie omschreven uitgangspunten/situatie, waarin juist aandacht is voor extra inzet om de uitstroom zo te vergroten.

5 Welke gevolgen zal de in het landelijk coalitieakkoord afgesproken korting van 30% op de lonen van mensen met een arbeidsbeperking hebben op de effectiviteit van het Plan van Aanpak Arbeidsmarktoffensief? Gemeenten moeten nu immers de lonen aan gaan vullen tot bijstandsniveau.

Het aanvullen van de lonen zal te zijner tijd georganiseerd worden vanuit de BUIG (Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorzieningen Gemeenten), en zal waarschijnlijk resulteren in een toename van de bijstandsuitgaven. Dit kan mogelijk een doorwerking hebben op de financiële opbrengst van het Plan van Aanpak Arbeidsmarktoffensief. De uiteindelijke omvang van deze doorwerking is afhankelijk van de precieze uitwerking van deze afspraak.

Toelichting (indien nodig):

Wat zijn garantiebanen?

Garantiebanen zijn de 100.000 banen in het bedrijfsleven en 25.000 banen bij de (Rijks)overheid die beiden partijen in de periode tussen 2015 en 2025 willen creëren.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten 043



Werkgevers met 25 medewerkers of meer hebben de verplichting om een bepaald percentage mensen met een arbeidsbeperking in dienst te nemen. Als werkgevers daar niet aan voldoen, betalen zij een heffing voor niet vervulde plekken. Dit wordt pas geactiveerd als werkgevers het aantal afgesproken banen uit de banenafpraak niet realiseren.