

Beantwoording schriftelijke vragen

Zaaknummer:	Z/17/13927
Nummer:	
Datum:	7 november 2017
Onderwerp:	Jaarstukken Stichting Voor Elkaar
	dinsdag 10 oktober 2017

Geachte Raad,

Door de fractie van GroenLinks zijn op 6 oktober 2017 vragen gesteld over de jaarstukken stichting Voor Elkaar.

De vragen die door GroenLinks zijn gesteld zijn aan het college gericht. Omdat enkele vragen zaken betreffen waar de Stichting Voorschoten Voor Elkaar verantwoordelijk voor is, en niet het college, is voor de beantwoording navraag bij de stichting gedaan.

Onderstaand treft u aan de antwoorden op de door u gestelde schriftelijke vragen.

Vraag 1)

De stichting Voor Elkaar sloot de jaarrekening 2016 af met een negatief resultaat van €76.372. In 2016 waren de personeelskosten groter dan begroot. In totaal is in 2016 een transitievergoeding betaald van €89.000 voor de transitie en afrondingsvergoedingen voor 5 medewerkers. Uiteindelijk zou dus, zonder deze vergoedingen, het resultaat €12.628 positief zijn geweest. Het tekort is ten laste van de reserve van de stichting gebracht, die daardoor negatief werd. Dit tekort is ten laste van de reserve van de stichting gebracht. Deze negatieve reserve is gefinancierd door een langlopende renteloze lening van €53.000 van de Stichting Gezond Voorschoten onder zeer gunstige voorwaarden.

Wat is de Stichting Gezond Voorschoten? Wat beoogt deze stichting, en waar kunnen we meer informatie hierover vinden?

Antwoord:

De Stichting Gezond Voorschoten heeft tot 2013 subsidie van de gemeente ontvangen. Uit die informatie blijkt dat de stichting tot doel had: 'het behartigen van de gezondheidszorg in gebied van gemeente Voorschoten, waaronder wordt verstaan preventieve en curatieve gezondheidszorg in de ruimste zin, voor zover het niet bekostigd kan worden uit de regeling voortvloeiende uit de Algemene wet bijzondere ziektekosten'.

Aanvullende informatie over de statuten van de stichting is op te vragen bij de Kamer van Koophandel. Wanneer u aanvullende vragen heeft over de relatie met Stichting Voorschoten Voor Elkaar vragen wij u contact op te nemen met de bestuurder van de stichting.

Vraag 2)

In de beantwoording van de mondelinge vragen van GroenLinks d.d. staat dat de stichting Voor Elkaar een buffer (bedrijfsvoering) heeft opgebouwd, die zal worden ingezet om de organisatie

op orde te krijgen en Stichting Voor Elkaar in de positie te brengen om de beoogde spilfunctie in het totale preventieve ondersteuningsaanbod te kunnen vervullen. Deze buffer volstond dus niet.

Heeft Voor Elkaar nog een buffer?

Antwoord:

Nee, Voor Elkaar heeft een negatief eigen vermogen

Vraag 3)

De gemeente Voorschoten betaalt jaarlijks €10.000 voor een digitaal platform dat door Voor Elkaar wordt beheerd, en aanbod en vraag matcht.

Maakt dat bedrag deel uit van de reguliere subsidie van de gemeente Voorschoten?

Antwoord:

In 2016 heeft de gemeente, bij wijze van voorschot, op advies van Voorschoten Voor Elkaar het digitale platform aangeschaft. De aanschaf zal worden verrekend met het vaststellen van de subsidie. Bij de aanschaf is een periode van twee jaar afgesproken. De voortgang van het platform maakt onderdeel uit van de subsidieaanvraag voor 2018. De beoordeling van die aanvraag moet nog plaatsvinden.

Vraag 4)

Zoals beschreven bij punt 1 is in 2016 een transitievergoeding betaald van €89.000. We zien ook een toename van de salarissen van €254.752 in 2015 naar €419.512 naar 2016.

Wat precies verklaart deze toename in kosten?

Antwoord:

Het bestuur van de stichting is verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering. Uit navraag blijkt de volgende verklaring voor de toename in kosten:

- *het uitkeren van transitie- en beëindigingsvergoedingen aan medewerkers van wie afscheid is genomen, in totaal zijn in 2016 € 89.000 aan transitie- en beëindigingsvergoedingen opgenomen voor een vijftal medewerkers*
- *een verschil tussen salariskosten voor maanden waarin niet gewerkt is en waar geen (volledige) ziekingelduitkering tegenover stond*
- *inhuren van projectmedewerker (zzp-er)*
- *dubbele directiekosten*

Vraag 5)

We zien dat er kennelijk geen begroting is opgesteld voor 2016. Maar er is wel een totaalbedrag begroot.

Hoe is het begrote bedrag bepaald?

Antwoord:

Zoals u zelf weergeeft in onderstaande tekst is vanuit het college al eerder aangegeven dat de gemeente niet de begroting van organisaties beoordeeld. Vragen over de opstelling van de begroting kunt u aan het bestuur van de stichting stellen.

Vraag 6)

Er is zo'n €64.371 meer uitgegeven in 2016 dan begroot. In het jaarplan voor 2017 vinden wij veel interessante activiteiten, maar geen begroting. In antwoord op vragen van GL, nr 10077, stelde het college: De gemeente beoordeelt geen begrotingen van organisaties. Dat is eigen

verantwoordelijkheid. De gemeente beoordeelt de aanvraag en kent deze geheel of gedeeltelijk toe, of weigert hem. Dat besluit kan er toe leiden dat de aanvrager zijn of haar begroting moet bijstellen om hem sluitend te krijgen. Toezicht krijgt vorm door periodieke overleggen en door het verplichten van een accountantsverklaring voor subsidies van boven de €50.000. Kennelijk is in 2016 ongeveer €64.000 meer uitgegeven dan begroot. Wij nemen aan dat de aanvraag is toegekend. De vraag dringt zich op wat de gemeente heeft gedaan naar aanleiding van deze overschrijding. En hoe de gemeente vinger aan de pols kan houden, kan voorkomen dat er teveel of te weinig aan subsidie wordt uitgekeerd?

Hoe wordt getoetst of er niet teveel of juist te weinig kosten zijn begroot en of uitgaven volgens afspraak zijn gedaan? Hoe wordt dit zichtbaar gemaakt?

Antwoord:

Voor het jaar 2016 heeft de gemeente een beschikking afgegeven voor een subsidie van €339.285 (dit is exclusief een aantal incidentele- of projectsubsidies). Hiermee heeft de gemeente bepaald dat zij €339.285 wil besteden aan werkzaamheden en activiteiten van de stichting die bijdragen aan de ondersteuning van kwetsbare inwoners, mantelzorgondersteuning en vrijwilligersbeleid. Er is in de beschikking niet vastgelegd welke trajecten of welk aanbod daarvoor gerealiseerd moet worden, die vrijheid laten we aan de stichting. In het jaarverslag is terug te lezen welke invulling de stichting daaraan heeft gegeven, en door een financieel verslag toe te voegen is zichtbaar hoe de gemaakte kosten verdeeld zijn. Bij het vaststellen van de subsidie, wat de gemeente jaarlijks doet, wordt afgewogen of de geleverde prestaties voldoende zijn in relatie tot wat in de beschikking is afgesproken.

Een onafhankelijke accountant verklaart of de voor de stichting beschikbaar gestelde middel rechtmatig zijn besteed.

Wanneer lopende het jaar aanvullend op een eerder afgegeven beschikking aanvullende middelen nodig zijn zal hiervoor een aanvullende subsidieaanvraag worden gedaan. Deze aanvraag wordt bekeken, afgewogen en getoetst aan het beleid, net zoals dat bij de 'gewone' aanvragen gebeurt. Vervolgens wordt al dan niet een beschikking afgegeven.

Vraag 7)

Waar in de jaarrekening vinden we de extra subsidie van de gemeente Voorschoten à €75.000 die is toegekend aan de stichting Voor Elkaar bij het raadsvoorstel jaarstukken gemeenteraad 2015?

Antwoord:

Met het vaststellen van de jaarrekening van 2015 (d.d 16 april 2016) heeft de gemeenteraad ingestemd met het overhevelen van middelen ten behoeve van een incidentele subsidie aan Voor Elkaar. In oktober 2016 bent u aan de hand van een raadpleegbrief (Z-16/002231/4647\2) geïnformeerd over de inhoud van de subsidieaanvraag. Op 13 december 2016 heeft het college besloten om aan stichting Voor Elkaar een incidentele subsidie te verlenen ter hoogte van €75.000. Op 19 januari 2017 is vervolgens de beschikking verzonden voor een incidentele subsidie voor de periode van 13 december 2016 tot en met 31 december 2017 voor activiteiten die bijdragen aan de omslag naar een proactieve, ondernemende en verbindende welzijnsorganisatie. De uit te voeren activiteiten zijn in de beschikking overgenomen uit de aanvraag: opstellen dorpsprofiel, onderzoek naar de start van een Odensehuis, opzetten en implementeren van Welzijn op recept, uitbreiden sociaal team, aanstellen projectmedewerker voor de beursvloer 2017. Na het verzenden van de beschikking is overgegaan tot betaling.

Omdat de beschikking loopt tot 31 december 2017 wordt voor 1 juni 2018 door de stichting een verzoek tot vaststelling gedaan. Onderdeel van dit verzoek is een financiële en inhoudelijke verantwoording.

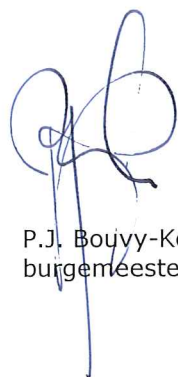
Vraag 8)
Waaraan is deze subsidie besteed?

Antwoord:
Zoals beschreven in het antwoord op vraag 7 wordt halverwege 2018 verantwoording afgelegd over de besteding.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,



A. R. de Graaf,
loco-gemeentesecretaris



P.J. Bouvy-Koene,
burgemeester