

VERZONDEN 29 NOV 2017

## Beantwoording schriftelijke vragen

Zaaknummer:	Z/17/014969
Nummer:	49701
Datum:	dinsdag 28 november 2017
Datum ontvangst:	vrijdag 10 november 2017
Vragenstellers	E. van Herk CDA

Geachte Raad,

De CDA fractie heeft de volgende vragen m.b.t. tot het nieuw asfalteren van de Essenlaan j.l.

*Toelichting:*

Het college heeft tijdens de behandeling van de begroting op 9 november mondeling een toelichting gegeven over de Essenlaan. Hieronder de beantwoording op de vragen die op 10 november zijn ingediend.

1. Wat is het nut en noodzaak van deze asfalteringswerkzaamheden geweest? Zijn dit technische of economische redenen geweest? Bestaat er een planning voor deze werkzaamheden? Zo ja willen wij het overzicht daarvan toegezonden krijgen?

*Antwoord:*

De kwaliteit van de weg was onder de met de raad afgesproken onderhoudsniveau sober (CROW niveau C) gezakt. Bij het bepalen van de werkzaamheden is bepaald welke maatregel, over de gehele levensduur van de weg, het meest rendabel is. Bij de Essenlaan was dit het vervangen van de deklaag.

2. Gelet op de kwaliteit van het wegdek van de rijbaan van de Essenlaan en de rijbanen in het overige deel van de wijk. Wat is de reden geweest om alleen de Essenlaan te voorzien van nieuw asfalt.

*Antwoord:*

Voor overige delen van de wijk zijn er op de middellange termijn (5-10 jaar) werkzaamheden aan de riolering voorzien. Hierdoor wordt op deze wegvlakken het onderhoud de komende jaren beperkt tot reparaties.

3. Gelet op de kwaliteit van het asfalt van de rijbaan, spreekt de CDA fractie, haar verbazing  
Uit over het aanbrengen van een nieuwe asfaltbaan in deze laan.
  - a. Immers deze rijbaan was technisch nog in een zeer goede staat;
  - b. De kwaliteit van de rijbaan was gelijk of beter dan in het overige deel van de wijk
  - c. De mindervalide gevraagd naar de oude situatie, die geen klachten kende m.b.t. tot de belopen of berijden van de toenmalige rijbaan (wegdek)!

-

4. Wat is de motivatie geweest om een verkeersdrempel, die geen snelheid kan beperken, te plaatsen in die rijbaan! Excuus voor de opmerking die heeft geld gekost!

*Antwoord:*

Op verzoek van bewoners is de situatie in de Essenlaan beoordeeld op verkeersveiligheid. De asfaltverharding en de lengte van de laan maken harder rijden dan de maximale snelheid van 30 km mogelijk. Om de verkeersveiligheid in de straat te verbeteren is een snelheidsbelemmerende maatregel toegepast, in de vorm van een verkeersdrempel. De drempel is conform de CROW richtlijnen aangelegd. Doordat de aanleg van de drempel in de onderhoudswerkzaamheden is meegenomen zijn de meerkosten verwaarloosbaar.

5. Welke zijn de kosten, inclusief die van de directievoering (ambtelijke kosten), van deze werkzaamheden geweest?

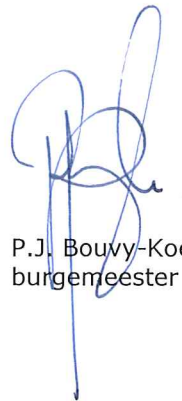
*Antwoord:*

De projectkosten zijn € 21.000 exclusief BTW.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders,



A. R. de Graaf,  
loco-gemeentesecretaris



P.J. Bouvy-Koene,  
burgemeester