

Vooraf

Bijgevoegd ontvangt u conform afspraak de beantwoording op de concrete vragen die zijn gesteld tijdens uw eerste termijn. Dinsdag 17 mei zal het college bij monde van wethouder Van der Meij in de eerste termijn haar beantwoording verder toelichten. Ook zullen wij dan onze motivatie nader duiden en verder ingaan op uw bijdragen in de eerste termijn.

VRAGEN HUIS VAN DE STAD – FORUM 10 MEI 2016.

BVR:

Vraag: Hoe hoog zijn de verwachte (huur)lasten in Hoogvoorde na 2023, indien de gemeente niet gaat verhuizen?

Antwoord: de afgelopen jaren hebben er zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau gesprekken plaatsgevonden met de eigenaar van Hoogvoorde. Daarbij heeft de eigenaar een concrete huurprijsstelling nooit te sprake gebracht, ook niet in de relatie tot de situatie na 2022. Uit strategisch oogpunt vinden wij een dergelijk gesprek eerst zinvol indien wij een gedegen en gedragen alternatief voorhanden hebben. Het onderhavige raadsvoorstel van een gefaseerde uitvoering van het Huis van de Stad maakt dus een alternatief inzichtelijk.

Vraag: aan welke partijen denkt u bij de invulling van de 1^e fase?

Antwoord: Het gaat hierbij om maatschappelijke en commerciële organisaties die bij kunnen dragen aan het concept van het Huis van de Stad. Dit kunnen organisaties/instellingen zijn op het gebied van cultuur, educatie, zorg en welzijn en voor wat betreft commercie o.a. horeca. Welke instellingen dit concreet gaan worden, is onderdeel van de volgende stap i.c. het onderzoek waarvoor nu instemming gevraagd wordt. Hierbij zal ook gekeken worden naar welke functies in de wijk Rijswijk-Midden wenselijk zijn.

Vraag: waarom maakt u gebruik van de Brinkgroep als adviseur, daar heeft de raad immers in het verleden in het dossier stadhuis zeer slechte ervaringen mee?

Antwoord: De Brinkgroep treedt momenteel niet op als adviseur van het college in het dossier Huis van de Stad. Zoals ook in het raadsvoorstel staat vermeld, wij verwijzen u volledigheidshalve naar de ter inzage gelegde stukken, maken wij gebruik van de adviezen van bbn adviseurs.

PvdA:

Vraag: wat wordt de huurprijs in Hoogvoorde na afloop huurcontract?

Antwoord: zie beantwoording vraag fractie Beter voor Rijswijk

Vraag: Graag meer duidelijkheid over de financiële risico's en indexatie kosten.

Antwoord: de cijfers ten aanzien van de kosten van het Huis van de Stad en de kosten van de huisvesting in Hoogvoorde, hebben een prijspeil van 1 januari 2019. In paragraaf 7 van het raadsvoorstel wordt gemeld dat er een plan van aanpak gemaakt zal worden voor het ontwerp en de realisatie van het Huis van de Stad. Een risicoparagraaf maakt onderdeel uit van dit plan van aanpak

VVD:

Vraag: in de Stadsvisie is de Bogaard genoemd als kerngebied. Ondermijnt u met dit voorstel niet uw eigen Stadsvisie?

Antwoord: de inzet van de gebiedsvisie In de Bogaard die wij momenteel met eigenaren, ondernemers en bewoners van dit gebied aan het ontwikkelen zijn, is het creëren van voorwaarden voor een gedifferentieerd winkel-, werk- en verblijfsgebied. Het succes van die inzet zien wij reeds terug in concrete planinitiatieven voor de herontwikkeling van o.a. de HBG-locatie, het voormalig Belastingkantoor en De Terp. Wij zien in de opgave voor In de Bogaard het als onze majeure taak en verantwoordelijkheid de uit die inzet voortvloeiende initiatieven te faciliteren. Daarnaast hebben wij een verantwoordelijkheid ten aanzien van het

gebied rondom het oude stadhuisgebouw aan de Generaal Spoorlaan. Het karakteristieke gebouw op een historisch belangrijke plaats, tevens gelegen op een strategische plek in het Rijswijk van vandaag, biedt unieke kansen om ook dit gebied een impuls te geven op weg naar 2030.

Vraag: zijn er alternatieven voor de Gen. Spoorlaan 2-4?: sloop en nieuwbouw?

Antwoord: In de stukken die wij u ten behoeve van de besloten informatieve raadsbijeenkomst van 14 april 2015 stuurden was ook een rapportage van bbn adviseurs gevoegd (d.d. 19 maart 2015) waarin ook de kosten van nieuwbouw geraamd waren. Op deze stukken heeft u in uw vergadering van 28 april 2015 geheimhouding opgelegd (zie IB 15-062). Zonder deze geheimhouding geweld aan te doen kunnen wij u mededelen dat de kosten van nieuwbouw van een vergelijkbaar gebouw die van renovatie ruimschoots overstijgen.

Vraag: de cijfers zijn van 2015; kloppen die nog wel? Maak de kosten meer inzichtelijker, met name ten aanzien van het inhuren van de (maatschappelijke) instellingen

Antwoord: de cijfers ten aanzien van de kosten van het Huis van de Stad en de kosten van de huisvesting in Hoogvoorde, hebben een prijspeil van 1 januari 2019. De kosten voor het inhuren van de (maatschappelijke) instellingen komen, als huurder zijnde, voor rekening van die instellingen en dus niet voor de gemeente.

Fractie van der Horst:

Vraag: Waarom dit scenario? Kom terug met het oude plan (ambtelijk apparaat + eventueel trias)

Antwoord: zoals wij ook in paragraaf 2 van het raadsvoorstel hebben gememoreerd maken de frictiekosten als gevolg van het eerder dan 2023 verhuizen van de gemeentelijke organisatie het financieel niet verantwoord nu reeds de volledige realisatie van het Huis van de Stad te entameren. Een gefaseerde uitvoering geeft ons echter de mogelijkheid enerzijds het verdere verval van het gebouw te voorkomen en anderzijds ruimte te creëren voor functies die vanuit de diverse beleidsopgaven (stads- en cultuurvisie, de nota herschikking maatschappelijk vastgoed, de opgaven zorg & welzijn en onderwijs) op korte termijn een huisvestingsvraagstuk hebben.

D66:

Vraag: Waarom niet de alternatieven in kaart gebracht?

Antwoord: aan dit voorstel is een lang proces voorafgegaan van diverse onderzoeken naar mogelijke haalbare opties voor het hergebruik van het gebouw aan de Generaal Spoorlaan i.c. de realisatie van het Huis van de Stad. In paragraaf 5 van het raadsvoorstel hebben wij dit nog kort gememoreerd. Gegeven de uitkomsten van deze onderzoeken en de opdracht aan ons college uit het coalitieakkoord indachtig, zien wij het nu voorliggende scenario van gefaseerde uitvoering als de enig haalbaar mogelijkheid om "het oude stadhuis in functie te herstellen en te behouden, en mogelijk nieuwe functies er aan toe te voegen".

Vraag: hoe gaan we om met onzekerheden in het proces?

Antwoord zie beantwoording vraag fractie PvdA m.b.t. financiële risico's.

Vraag: neem in deze fase geen onomkeerbare besluiten. Geef duidelijke go-no go momenten aan. Groot project?

Antwoord: dit voorstel vraagt uw toestemming voor het nader in beeld brengen van een gefaseerde uitvoering van het Huis van de Stad, met name de 1^e fase. Zoals gememoreerd in de slotparagraaf wordt op basis van deze gegevens aan u voorgelegd de daadwerkelijke voorbereiding van uitvoering van fase 1 te accorderen. Overigens komen in het hierboven genoemde plan van aanpak ook de diverse stappen i.c. go/no-go momenten binnen het realisatieproces aan de orde. Om dit proces in te bedden in de verantwoordingscyclus richting uw raad, kan de "groot-project"-procedure gevolgd worden indien u daartoe besluit.

OR:

Vraag: Het principe van een Huis van de Stad is akkoord, maar hoeft niet gerealiseerd te worden in oude stadhuis. Waarom zijn er geen alternatieven opgenomen?

Antwoord: zie beantwoording vraag fractie D 66.