

# Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

103



Datum	25 september 2018
Steller vragen	A. de Graaf
Over agendapunt	Cie B&B 25 september 2018; agendapunt 4.1 – Verdiepend onderzoek bestuurlijke toekomst
<p>Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk/mondeling te beantwoorden:</p> <p>Op 7 juni 2018 heeft in de commissie B &amp; B een presentatie plaatsgevonden over het Verdiepend onderzoek over de bestuurlijke toekomst van Voorschoten. Daarbij heeft de PvdA aan professor Peters gevraagd of zij kennis heeft van de wijze(n) waarop andere gemeentes in vergelijkbare situaties ( i.c. bestuurlijke samenwerking/bestuurlijke fusie) vorm geven aan de dialoog met burgers. Mevrouw Peters reageerde met de mededeling dat zij dat terug zou moeten zoeken en nadere informatie zou aanleveren. De voorzitter van de commissie zegde de commissie vervolgens toe dat deze informatie nog zou worden nagestuurd.</p> <p>1 Heeft het college deze nadere informatie van professor Peters ontvangen? 2 Zo ja, wanneer wordt deze informatie aan de raad gezonden? 3 Zo nee, is professor Peters na 7 juni door de gemeente geattendeerd op deze toezegging?</p> <p><a href="#">Professor Peters heeft de gevraagde informatie toegestuurd. Wij verkeerden in de veronderstelling dat deze informatie reeds in uw bezit was. Echter, vanwege de vakantieperiode is de informatie onverhoopt niet bij u terecht gekomen.</a></p> <p><a href="#">Bijgevoegd treft u alsnog de toegezegde informatie aan.</a></p> <p>* Aangeven wat van toepassing is.</p>	
Toelichting (indien nodig):	

## **Schriftelijke beantwoording**

Tijdens de presentatie van ons rapport op 7 juni j.l. in de commissie, was er een vraag van de PvdA-woordvoerder naar relevante en mogelijk bruikbare ervaringen elders met het betrekken van burgers bij besluitvormingsprocessen over de bestuurlijke toekomst van gemeenten. Wij komen daar zoals afgesproken graag nog even op terug.

Wij kunnen in elk geval één interessante casus onder uw aandacht brengen.

In aanloop naar de herindeling van Alkmaar, Schermer en Graft de Rijk heeft de gemeente Schermer de mogelijkheden tot samenwerking in de regio laten verkennen (door BMC). De gemeenten Alkmaar, Heerhugowaard en Koggenland kwamen daarbij naar voren als meest geschikte fusiepartners voor de gemeente Schermer. Vervolgens is binnen de gemeente Schermer een waardenprofiel opgesteld. Dit waardenprofiel is mede tot stand gekomen op basis van gesprekken van BMC met maatschappelijke sleutelfiguren zoals dorpsraden, vertegenwoordigers van kerken, LTO, ondernemers, de historische vereniging en schoolbesturen. Daarnaast hebben drie kernbijekomsten plaatsgevonden waarin het waardenprofiel is voorgelegd aan de inwoners. Tot slot vond een avond plaats waarbij inwoners vragen konden stellen aan de burgemeesters van de gemeenten Alkmaar en Heerhugowaard (in twee aparte zalen; de gemeente Koggenland was al afgevallen door gebrek aan politiek-bestuurlijk draagvlak voor herindeling binnen die gemeente). In de gemeente Graft de Rijk is een iets andere weg bewandeld. Daar zijn in eerste instantie vijf mogelijke fusiepartners door bureau KplusV tegen elkaar afgezet (in termen van plussen en minnen). Alkmaar en Zaanstad kwamen op basis daarvan als favorieten uit de bus. Vervolgens is er een avond georganiseerd waarop de burgemeesters van Alkmaar en Zaanstad in competitievorm de inwoners en de raadsleden van de gemeente Graft de Rijk voor zich moesten winnen.

In bijgevoegd herindelingsadvies wordt op pagina 11 heel kort gerefereerd aan dit proces. Wij hebben geen andere schriftelijke beschrijving van de gevolgde werkwijze teruggevonden, maar de betreffende gemeenten kunnen er, zo nemen wij aan, ongetwijfeld meer over vertellen.

Klaartje Peters  
Marieke van Genugten

20 juni 2018