

EMBARGO tot 8 november 2018, 14.30 uur



Begrotingsraad 8 november 2018, eerste termijn Ad de Graaf

Alleen het gesproken woord geldt.

De begroting van Voorschoten is tot en met 2022 structureel sluitend. En vanaf 2020 ontstaat zelfs een stevig overschot. Dat zegt het college!

Helaas, het is niet waar!

In 2019 wordt een positief resultaat van € 3.000 begroot. Maar als je beter kijkt, dan zie je dat het college de spaarpotjes van de gemeente moet aanspreken om tot een aardig resultaat te komen. In 2019 halen we 1.3 miljoen uit de spaarpot en over de hele periode 2019 – 2022 3.7. miljoen. Sommigen noemen dat potverteren.

Laten we vervolgens bladzijde 26 en 27 eens opslaan. Rechts staat (let op) dat de gemeente niet meer geld uitgeeft dan er binnenkomt. Kijk dan links eens naar het saldo van baten en lasten. 2019 → min 1.3 miljoen, 2020 → min 136.000, 2021 → min 157.000, 2022 → min 476.000. Geeft de gemeente nu echt niet meer geld uit dan er binnenkomt???

En er is meer Het college noemt in de begroting onderwerpen waarvan wordt gezegd dat die geld kosten , maar die kosten staan niet in de begroting omdat het college nog niet precies weet hoeveel die kosten bedragen. Ik zou zeggen, je kunt die kosten altijd ramen, je kunt altijd wat geld opzij zetten, maar dit college doet dat niet. Als je die kosten WEL zou opnemen dan wordt het resultaat de komende jaren veel slechter.

Voorbeelden:

Neem de te verwachte meerkosten van de jeugdzorg. In 2019 wordt nog keurig 300.000 euro aan extra kosten begroot. Op blz 95 staat dat op korte termijn niet te verwachten is dat het aantal jeugdigen in de jeugdzorg afneemt Ik zou dan denken, dan neem je die 300.000 aan extra kosten ook op in de meerjarencijfers. Het college doet dat niet. Dat heet de kop in het zand steken.

Het combineren van een bibliotheek en een cultureel centrum vraagt om een investering (blz 5). Omdat het huidige Cultureel Centrum al op 1 januari 2021 dicht gaat, mag je aannemen dat die investering al in 2019 moet plaatsvinden. Anders is er op 1 januari 2021 helemaal niets meer. In de begroting is hiervoor geen geld gereserveerd.

Zwemmen in Voorschoten moet in de toekomst ook mogelijk zijn, lezen we op bladzijde 5. Maar is nog geen cent opgenomen in de meerjarenbegroting.

En aan de uitvoering van het coalitieprogramma zal zeker een prijskaartje hangen. Neem het ambitieuze programma VOORSCHOTEN IN 2030 ENERGIENEUTRAAL. Het verhaal wordt eentonig: er is nog nauwelijks geld voor vrijgemaakt.

Nu weet het college ook wel dat er niets overblijft van dat stevige overschot als je realistisch zou begroten. Afgelopen vrijdag kregen we een uitwerkingsdocument Coalitieakkoord. En daarin somt het college (ik citeer) 'enkele risico's op die bijzondere aandacht vragen. 1) Interbestuurlijk programma, 2) Financiering & Rente, Schuldenreductie, 3) Bodemverzakking, 4) Stijging kosten jeugd, zorg en participatie, 5) verlegging focus naar de Leidse regio.

Maar het college doet er in de begroting niets of nagenoeg niets mee.

Dat vindt de PvdA om twee redenen een slechte zaak.

Het is allereerst een slechte zaak omdat een begroting een realistisch en zo getrouw mogelijk beeld van de te verwachten inkomsten en uitgaven dient te geven. De begroting dient een weergave te zijn van alle beleidsvoornemens, dit is ook terug te lezen in het toetsingskader van de provincie. Het gaat om de volledigheid van de begroting. Die volledigheid is er niet. We begrijpen dat er nog geen uitgewerkt plan voor de energietransitie ligt, maar er moet tenminste iets worden gereserveerd. En dat kan best. Tenminste,als je het wilt

Het is ook een slechte zaak omdat het leidt tot nog minder vertrouwen van Voorschoten in de eigen lokale politiek. Ik heb begrepen dat in Voorschoten dat vertrouwen is gedaald tot 14 %, (VEERTIEN), landelijk is dat 30% ¹. Als je vertrouwen wilt verdienen, dan moet je geen beloftes doen of perspectieven bieden die niet realistisch zijn. Dan moet je niet uitspreken dat er een stevig overschot ontstaat dat er niet zal zijn. En dan moet je niet zeggen dat je als gemeente niet meer geld uitgeeft dan er binnenkomt, terwijl iedereen kan zien dat dat niet zo is.

¹ laatste peiling "waar staat je gemeente"

Vorig jaar heeft de PvdA een alternatieve begroting ingediend. Dit jaar beperken we ons tot enkele amendementen en moties. Ik begin met de amendementen. Overigens, er zijn maar heel weinig amendementen en veel moties. Mijn collega Cees Bremmer zou dan zeggen: *“ De kijkers en luisteraars thuis moeten zich realiseren dat een amendement echt leidt tot een wijziging in de begroting. Dat is bij een motie niet het geval. “*

Amendement 047 (samen met het CDA) gaat over de verhoging van de toeristenbelasting. We vinden het onjuist dat college en raad aan de ene kant zeggen dat je besluiten in samenhang moet nemen, bij de kadernota 2020 waardoor je prioriteiten tegen elkaar kunt afwegen, maar dat aan de andere kant in de begroting een uitzondering wordt gemaakt voor de besteding van de opbrengst van de verhoging van de toeristenbelasting. Die opbrengst wordt al wel geormerkt. Dat is niet logisch. Niet doen!

Amendement 048 gaat over het alternatief voor het cultureel centrum. De voorbereidende werkzaamheden voor de verkoop van het gebouw van het cultureel centrum zijn gestart. Als er niet snel iets gebeurd dan is er op 1 januari 2021 geen enkel alternatief. Dat kan niet, vindt de PvdA. Daarom dit amendement om geld vrij te maken om snel een besluit te kunnen nemen over de plannen die er zijn EN voor een voorbereidingskrediet

We komen bij de moties.

Motie 083 (samen met CDA) over Lammeschans spreekt denk ik voor zichzelf.

Motie 087 (samen met het CDA) gaat over betaalbare woningen. Meestal praten we apart over afzonderlijke projecten. Voor elk afzonderlijk project zijn wel argumenten te verzinnen waarom betaalbare woningen niet kunnen. Het kan niet bij Beresteijn en we lazen in de krant dat het ook niet zou kunnen in de eerste plannen rond de Kruispunt Kerk. En hoe zit het eigenlijk met Starrenburg 3?

Zo komen we nergens. Daarom deze uitnodiging aan het college om de raad snel een beschrijving te sturen welke instrumenten je kunt en wilt gebruiken om tot afdwingbare afspraken met corporaties en projectontwikkelaars te komen. En wacht daarmee niet tot het eind van 2019, dan is inmiddels de helft van deze vier jaar voorbij.

Motie 088 (ook samen met het CDA) over burgerbetrokkenheid. Ik heb moties zien passeren over een grotere betrokkenheid van burgers in dorps en wijkraden. Die gaan vaak over zaken die met de uitvoering van de omgevingswet te maken hebben. Prima. Ons amendement gaat over iets anders, t.w. het betrekken van Voorschotenaren bij de beleidsvorming. En niet aan het eind maar vanaf het begin. Tot nu toe is het college hierin veel te terughoudend gebleken. Ik verwijs naar de discussies in de raad over de bestuurlijke toekomst van Voorschoten en over de eventuele overheveling van de uitvoering van de Jeugdzorg van Haaglanden naar Leiden. Het ondersteunen van deze motie is een belangrijk politiek signaal vanuit de raad naar de Voorschotense samenleving.

Motie 089 over de energietransitie is een eerste stap om ambities en bijbehorende middelen in beter evenwicht te brengen. Dan spreken we uit dat het menens is met onze groene ambities! Het kan, laten we ons hieraan committeren en dit signaal afgeven aan het college.

Dank u wel.