

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

128



Datum	21 november 2018
Steller vragen	CDA-fractie, Van Oostrum/Dulfer
Over agendapunt	Jeugdhulp informatiebrief 102351 / Z -18-025454 Beantwoording Z-18-025454-108550
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: In deze informatiebrief benoemt het college 4 mogelijke oorzaken van de verwachte kostenstijging 2018. Onder punt 1 wordt een toename van het aantal cliënten genoemd. In artikelen in Binnenlands Bestuur van j.l. oktober staat dat volgens cijfers van brancheorganisatie Jeugdzorg, het aantal jongeren dat in een gesloten jeugdinstelling is geplaatst, is afgenomen t.o.v. 2017. https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nieuws/minder-jongeren-in-gesloten-jeugdzorg-geplaatst.9599937.lynkx https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nieuws/in-meeste-gemeenten-daling-kinderen-in-jeugdzorg.9600324.lynkx Vragen 1. Heeft het college al zicht op voorlopige cijfers over het eerste halfjaar 2018; Zo ja, kunt u ook een daling in aantal jongeren met Jeugdhulp/Jeugdzorg waarnemen; Zo neen, wat is daar de oorzaak van, kunt u dit toelichten; Indien het college deze trend ook in Voorschoten ziet, kunt u toelichten waarom het extra bedrag (alsnog) nodig is. Antwoorden 1.: Ja, de cijfers over jeugdhulp het eerste half jaar 2018 zijn bekend (bron: www.waarstaatjegemeente.nl):	

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

128



	Voorschoten 2017	Voorschoten 1 ^{ste} helft 2018	Landelijk 1 ^{ste} helft 2018
Jongeren met jeugdhulp (in % van alle jongeren tot 18 jaar)	11,5%	9,5%	9,2 %
Jongeren met jeugdhulp met verblijf (in % van alle jongeren tot 18 jaar)	2,1%	0,5%	1,1
Jongeren met jeugdbescherming (in % van alle jongeren tot 18 jaar)	1,9%	0,5%	1,0
Jongeren met jeugdreclassering (in % van alle jongeren van 12 tot 23 jaar)	0,6%	–	0,3

Ja, op basis van deze cijfers lijkt een daling van het aantal jongeren in jeugdhulp waar te nemen in Voorschoten over het eerste half jaar van 2018.

Zoals in de informatiebrief is aangegeven, zijn er op basis van eerste onderzoek regionaal meerdere oorzaken geïdentificeerd waarom de kosten stijgen; toename van het aantal cliënten, toename van het aantal uren per cliënt, onverwacht nadelige effecten als gevolg van de product- en tariefharmonisering bij de inkoop 2018 en verschuiving van de Wet langdurige zorg naar jeugdhulp. Zoals eveneens is aangegeven, wordt hier nog verder onderzoek naar gedaan en het voorlopige resultaat is dat de toename van het aantal uren per cliënt de belangrijkste oorzaak voor Voorschoten is.

Onder punt 4 wordt een verschuiving van de Wet langdurige zorg (WLz), naar Jeugdhulp genoemd.

De Algemene Rekenkamer heeft een rapport uitgebracht over de toegang tot de WLz.

In zijn algemeenheid hebben jongeren minder vaak recht op toegang omdat er gezien de leeftijd (nog) geen duidelijkheid bestaat over de duur van aandoeningen.

https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nieuws/patienten-afwentelen-op-langdurige-zorg-werkt.9589637.lynkx?utm_source=NB_BB_bbweek20180607_dagelijks_donderdag&utm_medium=email&utm_term=&utm_content=&utm_campaign=7-06-2018&mt=ztnMI6uh72jVSwIKOLAvEw&vk=f17W0JP2dJnbybrtiBvkOg&pub=1002&io_utm_social=newsletter

Vragen 2.

Hoeveel jeugdigen hebben er in Voorschoten een indicatie voor de WLz;



Hoeveel jeugdigen verwacht het college aan instroom in de Jeugdwet (prognose); welke meerkosten verwacht het college hierdoor.

Antwoorden 2.

Het is niet bekend hoeveel jeugdigen een indicatie voor de Wlz hebben. De uitvoering van de Wlz is niet belegd via de gemeente/de gemeente Voorschoten maar bij het Centrum indicatiestelling zorg (CIZ).

Er is geen zicht op hoeveel jeugdigen gaan instromen in de Jeugdwet en daarmee ook niet op gepaard gaande kosten. Gezien het karakter van de Jeugdwet is de verwachting dat de instroom fluctueert.

Op 1 januari 2018 is er van rijkswege een wijziging doorgevoerd in persoonlijke verzorging voor jeugd.

<https://www.informatielangdurigezorg.nl/jeugd/pv-2018>

Geneeskundige verzorging is naar de Zorgverzekeringswet (Zvw) overgeheveld.

Vragen 3.

Is het bij het college bekend of en hoeveel jeugdigen er zijn uitgestroomd; zo neen, wanneer verwacht het college over informatie te beschikken;

Welk mogelijke financiële gevolg heeft mogelijke (toekomstige) uitstroom; kunt u dit prognosticeren.

Antwoorden 3.

Nee, dat is niet bekend. De financiële gevolgen zijn dan ook niet te prognosticeren.

De afgelopen periode is er niet op het product persoonlijke verzorging gedeclareerd door jeugdhulpaanbieders.

In Binnenlands Bestuur van 28 augustus 2018 wordt een benchmark onderzoek van bureau Berenschot vermeld. Berenschot geeft in dit artikel ook een plaatje van de gemiddelde kosten van Jeugdhulp, €965 per beschikking, waarbij uit het onderzoek van Berenschot komt dat tweederde aan daadwerkelijke uitvoering wordt besteed en een derde aan organisatiekosten.

<https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nieuws/toegankelijkheid-en-preventie-voorop-in-sociaal.9595153.lynkx>

Vragen 4.

Wat is het gemiddelde bedrag per beschikking Jeugdhulp in Voorschoten;



Welk percentage wordt in Voorschoten per beschikking besteed aan uitvoering (daadwerkelijke hulpverlening);

Is het percentage dat Voorschoten aan het Inkoopbureau H10 betaalt hoger of lager dan 33%. Indien dit hoger is, kunt u toelichten waarom dit hoger is.

Antwoorden 4.

Het gemiddelde bedrag per beschikking jeugdhulp in Voorschoten is niet bekend. Het percentage dat in Voorschoten per beschikking wordt besteed aan uitvoering (daadwerkelijke hulpverlening) is onbekend. De gemeente Voorschoten neemt geen deel aan de genoemde benchmark van Berenschot en er is geen apart onderzoek naar uitgevoerd.

Een gemiddeld bedrag per beschikking jeugdhulp zegt weinig omdat de diversiteit van jeugdhulp groot is. Wel is bekend dat de omvang van kosten per zorgsoort sterk kunnen variëren. De gemiddelde kosten per kind per maand waren in 2018 (peildatum 1 september 2018) bijvoorbeeld bij zorgsoort jeugdhulp met verblijf (inclusief behandeling) ca. € 3.200, jeugdhulp ambulant ca € 960 en die van jeugd-ggz ca. € 555.

De gemeente Voorschoten betaalt in 2018 € 66.079 aan de Gemeenschappelijke Regeling Inkoopbureau H10 voor de uitvoering van de taken technische inkoop, administratie en informatievoorziening.

Gemeenten konden zich aanmelden voor een tegemoetkoming uit het Fonds Tekorten Gemeenten.

<https://vng.nl/onderwerpenindex/jeugd/jeugdhulp/nieuws/verdeling-middelen-fonds-tekortgemeenten-bekend>

Vragen 5.

Voldeed Voorschoten of één van de gemeenschappelijke regelingen aan de criteria om in aanmerking te komen voor een uitkering uit dit fonds;

Zo ja, heeft Voorschoten of is er namens Voorschoten (tijdig, voor 15 september 2018), een aanvraag ingediend;

Zo neen, waarom niet, kunt u dit toelichten;

Antwoorden 5.

Nee, om in aanmerking te komen voor een uitkering uit het tekortfonds moest het tekort (inkomsten –/– uitgaven) op het terrein van Jeugd en WMO* over 2016 en 2017 (cumulatief) voor Voorschoten groter zijn dan € 1 mln. Dit is niet het geval (in 2016 en 2017 was er nog



sprake van een (afnemend) overschot), waardoor Voorschoten niet in aanmerking komt voor een uitkering uit dit fonds.

*Waar in deze beantwoording wordt gesproken over WMO worden de nieuwe taken die in 2015 onder de verantwoordelijkheid van de gemeente zijn gebracht bedoeld.

C. Voorgenomen maatregelen voor ombuiging en bijsturing

Vragen 6.

Huisartsenzorg is Zvw gefinancierd, hoe wordt een ondersteuner Jeugd en Gezin (OJG) in Voorschoten gefinancierd;

Met wie of wat heeft de OJG een dienstverband;

Kan het college huisartsen verplichten te gaan werken met een ondersteuner Jeugd en Gezin;

Wat is de (voorlopige) reactie van de Voorschotense huisartsen, in aanmerking genomen dat zij al diverse andere praktijkondersteuners (POH's) in dienst hebben;

Indien ouders of jongeren bij een huisarts komen ivm problematiek op gebied van de Jeugdwet worden zij dan eerst door de huisarts gezien en nadien door de OJG of komen zij direct bij de OJG en stelt deze een (voorlopige) diagnose;

Indien huisartsen niet aan deze pilot willen deelnemen, heeft dit voor hen dan consequenties, zo ja welke;

Welk bedrag is gemoeid met deze pilot en wanneer verwacht het college de pilot te starten en een evaluatie hiervan naar de raad te zenden.

Antwoorden 6.

De OJG blijft in dienst van de betreffende moederorganisatie jeugdhulporganisatie die j-ggz biedt of kan bijvoorbeeld een vrijgevestigde jeugdhulpaanbieder zijn, die past binnen het nader te bepalen profiel in overleg met huisartsen en potentiële jeugdhulpaanbieders.

Het college kan huisartsen niet gaan verplichten te werken met een OJG-er. De afgelopen periode is overlegd met de Voorschotense huisartsen en zij staan positief ten opzichte van de betreffende pilot.

Jeugdigen en of ouders komen eerst bij de huisarts die een (voorlopige) diagnose stelt en nadien bij de OJG. De OJG filtert verder wat in de specialistische jeugdhulp thuishoort en waar en wat in de 1ste lijn kan worden opgevangen. Tevens vraagt hij/zij breder uit om na te gaan of er problemen in het systeem/gezin zijn die onderliggend zijn. De samenwerking met het Centrum Jeugd & Gezin is daarin van wezenlijk belang.

Als huisartsen niet willen meewerken aan deze pilot OJG, dan zijn er geen consequenties.



De lasten van dit voorstel bedragen € 182.000 per jaar en komen ten laste van het taakveld 6.72 maatwerkvoorzieningen 18-. Dit voorstel leidt niet tot een overschrijding van het budget van dit taakveld, omdat het aantal verwijzingen naar tweedelijns, gespecialiseerde jeugdhulp naar verwachting daalt, waardoor de kosten hiervoor met tenminste hetzelfde bedrag zullen dalen. Dit wordt periodiek gemonitord. De inzet van praktijkondersteuners Jeugd GGZ, nu genoemd OJG, is opgenomen als maatregel in de begroting 2018, voortvloeiend uit de begrotingsscan (pagina 202-203 van de begroting).

In principe zal de pilot anderhalf jaar duren, voordat wordt besloten over eventuele structurele inbedding. Het college informeert de raad adequaat over deze pilot.

Het college schrijft kritisch te zijn op toewijzingen door het lokale jeugdteam en te bezien of er nadere richtlijnen moeten worden opgesteld voor toewijzing. Het (kunnen) kiezen voor een specifieke aanbieder wordt benoemd als 'druk uitoefenen'.

Vragen 7.

Is het college het met de CDA-fractie eens dat het toewijzen van zorg een professionele afweging is en dat het (ambtelijk) op de stoel van een professional gaan zitten schuurt met vertrouwen in het professioneel handelen en dat dit de professional zelf mogelijk in conflict kan brengen met eigen richtlijnen vanuit de beroepsgroep;

Zo ja, waarom denkt het college zelf nadere richtlijnen te moeten opstellen, zo neen, graag een toelichting;

Zijn cliënten in Voorschoten vrij om een aanbieder te kiezen die hen past;

Zo ja, waarom wordt het kiezen van een specifieke aanbieder ervaren als druk uitoefenen; zo neen, waarom hebben cliënten geen keuzevrijheid; kunt u dit toelichten.

Antwoorden 7.

Ja dat is het college eens met de CDA-fractie.

Op basis van de Jeugdwet heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Voorschoten de bevoegdheid om regels te stellen over de te verstrekken individuele voorzieningen en overige voorzieningen in de vorm van zorg in natura en in de vorm van persoonsgebonden budget. In dit kader zijn een Verordening Jeugd, beleidsregels en nadere jeugd vastgesteld. Hierin is vastgelegd welke voorzieningen beschikbaar zijn en welke procedures worden gevolgd om deze toe te kennen. Op basis van wijziging in wet- en regelgeving, jurisprudentie en praktijkervaringen worden deze periodiek geactualiseerd.

Ja, jeugdigen en/of ouders zijn vrij om een jeugdhulpaanbieder te kiezen die hen past. Er zijn daarom ruim 170 jeugdhulpaanbieders gecontracteerd op basis van een aanbesteding voor



2018. Daarbij zijn er ook jeugdhulpaanbieders gecontracteerd die vooral in de Leidse regio actief zijn als bijvoorbeeld Cardea, GGZ Rivierduinen en Curium.

De uitgangspunten bij het adviseren over passende zorg zijn gebaseerd op de Jeugdwet, de Verordening Jeugd van de gemeente en de beleidsregels die de gemeente heeft opgesteld.

Daarnaast wordt gewerkt volgens de richtlijnen van de beroepsgroep van de jeugdprofessional. Het toewijzen van zorg voor jeugd wordt alleen door de jeugdprofessionals uitgevoerd. Zij zijn in dienst van de gemeente, maar specifiek voor deze taak aangesteld op basis van hun deskundigheid. Deze jeugdconsulenten zijn geschoold en SKJ-geregistreerd en werken volgens de richtlijnen van hun beroepsgroep. Zij worden inhoudelijk ondersteund door een gedragsdeskundige. Wanneer de casus er (bijv. gezien de complexiteit) om vraagt, wordt een onafhankelijk deskundige van bijvoorbeeld de GGZ geconsulteerd. Uitgangspunt is dat het advies van de jeugdconsulenten onafhankelijk en deskundig is.

Het beslissen over passende zorg en het toewijzen van die zorg gebeurt zoveel mogelijk gezamenlijk met ouders en jeugdige.

De keuze van ouders en/of jeugdige voor een behandelaar of zorgaanbieder wordt daarbij meegenomen. Indien de zorgaanbieder inhoudelijk niet de meest passende hulp kan bieden of niet ingekocht is, kan de jeugdconsulent een andere zorgaanbieder adviseren. Het belang van het kind staat hierbij voorop. Daarbij wordt ook meegenomen of zorgverleners beschikken over minimale opleidingseisen en dat er sprake van jeugdhulp volgens de Jeugdwet, ofwel dat interventies voldoende zijn onderbouwd en bewezen. Het college vindt het belangrijk dat samen met jeugdige en/of ouders wordt besloten tot meest passende jeugdhulp, maar ook dat deze jeugdhulp, zo veel als mogelijk is, aan minimale kwaliteitseisen voldoet.

Het college schrijft een materieel controleprotocol te ontwikkelen waarvoor het nodig is een gewijzigde verordening aan de raad voor te leggen.

Vragen 8.

Betekent dit materieel controleprotocol voor de aanbieder en/of cliënten, het invullen van (nog meer) afvinklijstjes; indien het antwoord bevestigend is, verwacht het college dan eveneens een stijging van organisatie- en administratiekosten;

Indien het college hierdoor geen stijging van deze kosten verwacht, kunt u toelichten waarom niet;

Is het college bekend met het landelijke actieplan (Ont)regeldezorg

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2018/05/23/actieplan-ontregel-de-zorg>



Op pagina 44/45 (gemeentelijk domein), staat

“Doel van hernieuwde inzet:

1. Het verder terugdringen van de vermijdbare regeldruk bij aanbieders. Minder mensen in de back-office, meer professionals aan het werk met cliënten.

2. Het aanpakken van de regeldruk op de werkvloer. Meer tijd voor jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning en minder registratie en administratie voor de professional”

Is het college van mening dat meer materiele controle bijdraagt aan het dit actieprogramma;; Zo ja, kunt u toelichten hoe.

Antwoorden 8.

Nee, het gaat bij het materieel controleplan niet om het invullen van afvinklijstjes door aanbieders of cliënten. De gemeente is verantwoordelijk om misbruik van geboden voorzieningen te voorkomen en, waar nodig, op te treden tegen onterecht gebruik van maatwerkvoorzieningen en/of persoonsgebonden budgetten. Een zorgvuldig gebruik van gemeenschapsmiddelen is belangrijk voor het draagvlak daarvan. De gemeente Voorschoten heeft een groot aantal jeugdhulpaanbieders gecontracteerd. Om te kunnen bepalen of de door de aanbieders geleverde zorg doelmatig en rechtmatig wordt ingezet, kan het nodig zijn dat het college materiële controles uitvoert op de geleverde en gedeclareerde zorgprestaties en daarvoor is een regeling nodig. Een materiële controle kan niet zomaar worden ingezet. Er zijn een aanleiding en een controledoel voor nodig. Het college kan een materiële controle inzetten naar aanleiding van signalen uit de formele controle (in de declaratie- en betaalsystemen) of signalen uit de buitenwereld, zoals signalen van cliënten over de levering van zorg. Dat zal alleen in incidentele gevallen plaatsvinden. Daarom wordt geen stijging in organisatie- en administratieve kosten verwacht. Over het beleggen van de uitvoering hiervan beraadt het college zich nog.

Nee, het college is niet van mening dat materiele controle bijdraagt aan het actieprogramma ‘ontregel de zorg’, het heeft niets met elkaar te maken. Door gezamenlijk op te trekken met andere gemeenten voor wat betreft (landelijke) administratieprotocollen, wordt hier wel, zo veel als mogelijk is, aan bijgedragen. Daarnaast wordt bijvoorbeeld voor wat betreft monitoring, naast de landelijke indicatoren, terughoudend omgegaan met het opleggen van regionale meetindicatoren en worden lokale meetindicatoren ontraden.

Het college schrijft verdere maatregelen te overwegen.

Vraag 9.

Aan welke mogelijke maatregelen denkt het college hier.



Antwoorden 9.

Maatregelen waaraan wordt gedacht, zijn:

- Verdere verbetering van werkafspraken, bijvoorbeeld via actualisering van de beleidsregels jeugd begin 2019;
- Verder verbeteren van samenwerking met (passend) onderwijs met het CJG Voorschoten om te zorgen dat ouders eerder en/of op tijd hulp krijgen en druk op zwaardere jeugdhulp wordt voorkomen;
- Verbetering van een integrale aanpak sociaal domein via het programma samenwerking sociaal domein 2.0 dat in 2018 wordt uitgevoerd; hoe integraler casuïstiek wordt aangevlogen, hoe eerder de juiste hulp wordt ingezet.
- Versterken van inzet preventie en heet voorliggend veld via opstellen van uitvoeringsplannen n.a.v. beleidsplan sociaal domein 2018–2021; v.w.b. jeugd gaat dat over participatie. Voor wat betreft preventie wordt gefocust op de aansluiting van het preventieve aanbod bij de vraag van de kinderen en jongeren zelf. Dit in samenwerking met de jongerenadviesraden van de instellingen en het jongerenwerk. Preventie wordt vooral vanuit het subsidieplan gefinancierd, en verdere inzet op preventie en het voorliggend veld wordt dan ook bij de ontwikkeling van een samenhangend subsidiebeleid eind 2018 meegenomen.
- Intensieve samenwerking met Veilig Thuis (werken met Veilig Verder Team CJG Voorschoten) waardoor eerder een preventieve interventie wordt ingezet om een gezin met problemen te helpen en te komen tot een duurzame oplossing.

Het college schrijft op basis van resultaatgerichte inkoop per 2020 mogelijk een budgetplafond per cliënt in te stellen.

Onlangs heeft de CRvB voor resultaatfinanciering huishoudelijke ondersteuning een uitspraak gedaan.

Vraag 10.

Zou er gelijkwaardige jurisprudentie over resultaatfinanciering Jeugdhulp kunnen (gaan) ontstaan;

Kan het instellen van een budgetplafond per cliënt discrepantie geven met de uit de Jeugdwet voortvloeiende zorgplicht, kunt u uw antwoord toelichten.

Antwoorden 10.

De Centrale Raad van Beroep (CRvB) heeft op 8 oktober uitspraak gedaan in een casus inzake resultaatgericht indiceren in de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015). Deze uitspraak wordt nader bestudeerd. Op dit moment kunnen we nog geen conclusies trekken over de inhoudelijke duiding van de uitspraak en de mogelijke gevolgen ervan. In



december a.s. wordt een uitspraak verwacht van de CRvB in een zaak waarin een andere gemeente betrokken is, die veel raakvlakken heeft met deze uitspraak. Op basis van beide uitspraken kunnen naar verwachting de bredere effecten voor regelgeving en gemeentelijk beleid worden beoordeeld.

De vereniging van Nederlandse Gemeenten/Netwerk Directeuren Sociaal Domein en het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport adviseren gemeenten en aanbieders om geen overhaaste stappen te nemen om het beleid te wijzigen of contracten op te zeggen. Zij raden aan de komende periode het beleid voort te zetten, contractafspraken te handhaven en aanbestedingen door te laten gaan.

Er zijn aanzienlijke verschillen tussen de hulp die wordt geboden vanuit de Wmo en de Jeugdwet. Op dit moment is niet te zeggen hoe de jurisprudentie zich in het kader van de Jeugdwet zal ontwikkelen.

Nee, het uitgangspunt is dat er geen discrepantie ontstaat met de uit de Jeugdwet voortvloeiende zorgplicht. In het resultaatgerichte jeugdhulpstelsel per 2020 gaat worden gewerkt met profiel-intensiteitscombinaties. Elke profiel-intensiteitscombinatie krijgt een vast, all-in tarief. De tarieven worden gebaseerd op een gemiddelde inzet voor een totale populatie binnen het arrangement, waardoor mag worden verwacht dat voor sommige cliënten sprake is van meerwerk en voor andere minderwerk, om het afgesproken resultaat te behalen. Meerwerk mag niet in rekening worden gebracht, omdat wordt verwacht dat dit wordt gecompenseerd door minderwerk, dat niet wordt gevorderd. De vaste tarieven moeten leiden tot slimme samenwerking en innovatief aanbod. Zoals u bent geïnformeerd met de informatiebrief nr. 63 van 31 oktober jl. wordt de komende periode via marktdialogen met jeugdhulpaanbieders nauw verder samengewerkt aan dit resultaatgerichte stelsel. Deze dialoogsessies hebben tot doel bij te dragen aan een werkend en uitvoerbaar stelsel, met helderheid over rollen en verantwoordelijkheden, passende tarieven voor zowel de gemeenten als de jeugdhulpaanbieders en grip op kosten en kwaliteit.

Vraag 11.:

In de begroting 2018 is reeds 250 k structureel bijgeraamd op jeugdhulp. In de begroting 2019 incidenteel 300 k (gedekt uit de reserve sociaal domein).

- a. Wat heeft voorschoten uitgegeven aan jeugdhulp in 2015, in 2016, in 2017, (bij benadering) in 2018 en wat gaat Voorschoten bij benadering, in 2019 uitgeven?
- b. Welke specifieke inkomsten heeft Voorschoten voor jeugdhulp in 2015, in 2016, in 2017, in 2018 en (naar verwachting) 2019?



Antwoorden 11.

a.) De uitgaven (alles van de taakvelden 6.72 en 6.82 maatwerkvoorzieningen 18-) zijn:

2015: € 3.308.000

2016: € 4.016.000

2017: € 4.341.000

2018: € 5.283.000 (op basis van najaarsnota 2018)

2019: € 4.713.000 (op basis van actuele begroting 2019).

b.) De inkomsten (integratie uitkering jeugd) zijn:

2015: € 4.470.000

2016: € 4.171.000

2017: € 3.860.000

2018: € 4.042.000

2019: –

Met ingang van 2019 is een groot deel van de Integratie Uitkeringen Sociaal Domein (IUSD) overgegaan naar het de Algemene Uitkering van het Gemeentefonds. Hierdoor is het bedrag dat gemeenten krijgen voor specifieke taken zoals jeugdhulp niet meer specifiek aan te geven.

Vraag 12.

Bij de begrotingsbehandeling 2016 heeft de raad besloten de uitgaven in het sociaal domein over 2015 als maatgevend te zien voor het ramen van kosten in sociaal domein in daarop volgende jaren. Respekteert het college dit beleidsuitgangspunt nog immer?

Antwoorden 12.

Niet duidelijk is aan welk besluit hier wordt gerefereerd. Wel wordt in de raadsinformatiebrief van 23 september 2015 (Z-23033/12705) aangegeven dat het uitgangspunt is dat de taken in de structurele situatie binnen de beschikbare rijksbudgetten worden uitgevoerd.

In de beginfase van de 3 decentralisaties waren de totale lasten voor Jeugd, WMO en Participatie per saldo lager dan de totale inkomsten uit de drie integratie-uitkeringen Sociaal Domein. Daarbij was overigens per onderdeel wel sprake van verschillen. Het uitgangspunt daarbij was dat het totaal van de uitgaven structureel moest passen binnen de rijksbudgetten, maar dat tussen domeinen afwijkingen mogelijk zijn. Daarbij is overigens geen rechtstreekse koppeling (plafond) gelegd tussen de vergoeding uit de integratie-uitkeringen en de beschikbare budgetten.

In de begroting 2017 (behandeld in 2016) is vermeld: Rekening houdend met de daling van de rijksvergoeding voor de nieuwe taken de komende jaren, lijkt het beschikbare budget



voldoende. In totaliteit betekent het dat, bij een gelijkblijvend uitgavenniveau (gebaseerd op het jaar 2015), het overschot de komende jaren fors te noemen is. Voorlopig is er dan ook geen sprake van een tekort. Een belangrijk gegeven is dat 2015 het eerste jaar voor de uitvoering van de nieuwe taken is. We kunnen daarom niet uitgaan van ervaringscijfers van eerder jaren. De komende tijd zal blijken in hoeverre de resultaten van 2015 representatief zijn voor 2016 en volgende jaren.

In de jaren van overschotten is de reserve Sociaal Domein gevormd om de risico's van open-einde regelingen op te vangen en om te investeren in preventie.

Vanaf 2015 hebben zich – naast diverse beleidsontwikkelingen – zowel aan de kant van de rijksbudgetten als aan kant van de uitgaven ontwikkelingen voorgedaan. Met ingang van 2019 gaan de integratie-uitkeringen sociaal domein over naar de Algemene Uitkering van het gemeentefonds. Hierdoor is het bedrag dat gemeenten krijgen voor taken zoals jeugdhulp niet meer specifiek aan te geven.

In de begroting zijn de uitgaven (veelal open-einde regelingen) voor het sociaal domein zo reëel mogelijk geraamd, rekening houdend met o.a. beleidsontwikkelingen en de realisaties uit het afgelopen jaar. Zoals ook in eerdere stukken is gecommuniceerd is de ontwikkeling van de kosten van Jeugdzorg voor de komende jaren op dit moment lastig te voorspellen.

De middelen in de Algemene Uitkering, waaraan met ingang van 2019 ook de (voormalige) specifieke (integratie-)uitkeringen voor het sociaal domein zijn toegevoegd, behoren tot de algemene dekkingsmiddelen van de begroting en zijn vrij besteedbaar. Het ligt niet in de rede om specifiek voor het sociaal domein wel een harde koppeling te leggen. De ontwikkeling van de lasten binnen het sociaal domein worden jaarlijks, samen met alle andere autonome ontwikkelingen en ontwikkelingen met betrekking tot nieuw beleid, gepresenteerd in de Kadernota, waarbij een integrale afweging gemaakt kan worden tussen de diverse ontwikkelingen en voorstellen en de daarvoor aanwezige algemene en specifieke dekkingsmiddelen.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):