

Bijlage bij verslag Dorpsdialoog – Samenwerken in de Leidse regio

Opbrengsten

Wonen, voorzieningen en duurzaamheid

Groep A

Kansen:

- De Leidse regio is letterlijk dichterbij dan Leidschendam-Voorburg/Zoetermeer/Den Haag.
- Mensen met lage inkomens zijn al erg gericht op Leiden. Dit is op fietsafstand; bespaart kosten.
- Grote voorzieningen, zoals het zwembad en de ijsbaan zijn alleen met elkaar (in de regio) te realiseren.

Risico's:

- Door meer regionaal samen te werken verdwijnen een aantal voorzieningen mogelijk uit het dorp, waardoor Voorschoten onaantrekkelijker wordt voor jongeren.
- Leiden gaat mogelijk dicteren bij voorzieningen voor bijvoorbeeld lage inkomens.

Groep B

Kansen:

- Minder versnippering en samenwerking in één regio zorgt voor een betere focus.
- Samenwerking kan ook voordelen hebben, bijvoorbeeld voor de ijsbaan in Leiden en een skeelerbaan binnen Voorschoten.

Risico's:

- Minder sociale woningen ook in de toekomst.
- Als we uitsluitend op Leiden focussen, dan missen we wellicht kansen en opgaven vanuit de andere regio (denk aan Leidschendam-Voorburg, Haaglanden).

Vragen/opmerkingen:

- Op welke locaties kunnen we binnen Voorschoten nog bouwen? Voor wie/welke doelgroep moeten we gaan bouwen (ook in regionaal verband)?

Groep C

Kansen:

- Met betrekking tot voorzieningen worden er kansen maar ook bedreigingen gezien. Kans is om gezamenlijk voor goede voorzieningen te zorgen zoals een zwembad en schaatsbaan. Risico is dat door regionale samenwerking wordt gekozen een voorziening ergens anders in stand te houden dan in Voorschoten.
- Voor laagopgeleiden is de samenwerking met de Leidse regio nuttig.

Risico's:

- In de regionale woonvisie van Holland Rijnland is het perspectief van Voorschoten niet goed meegenomen. Door samenwerking kan je er minder je eigen stempel op drukken. Voorschoten moet ervoor zorgen dat ze hier meer zeggenschap in krijgt. Er moet aandacht

zijn voor aangepast/levensloopbestendig bouwen. De meningen over of voor de leeftijdsgroep 20-40 gebouwd moet worden, lopen uiteen. De een vindt van wel, een ander geeft aan dat Voorschoten kan blijven zoals het is en hier niet in hoeft te investeren.

- Jongeren komen nu niet naar Voorschoten omdat de woningen te duur zijn.
- De gemeente Leiden heeft een grotere stem in het geheel en Voorschoten dreigt dan een buitenwijk van Leiden te worden.

Vragen/opmerkingen

- Voor duurzaamheid wordt geen verschil gezien wanneer (meer) wordt samengewerkt met de Leidse regio.
- Ze zijn nu al bezig met het opknappen van huizen (aan de binnenkant)
- Krijgen we als Leidse regio één quotum voor sociale woningbouw?

Groep D

Kansen:

- Samen inzetten op huisvesten studenten zodat ze deels blijven hangen.
- Aanwezigheid van voorzieningen en vertier is noodzakelijk.
- Voorschoten moet faciliteiten hebben om makkelijk naar andere steden te gaan.

Risico:

- Door de focus op Leidse regio is er de kans dat minder lokale voorzieningen nodig zijn.

Aandachtspunten:

- Voorzieningen in Voorschoten zijn essentieel om jongeren en gezinnen te trekken en te houden.
- Ook de aanwezigheid van voorzieningen voor ouderen is belangrijk.

Groep E

Kansen:

- Qua duurzaamheid wordt er een meerwaarde gezien in samenwerking.
- De leeftijdsgroep 20-40 is slecht vertegenwoordigd in Voorschoten, misschien geeft dit een kans voor verjonging.
- Meer kans op betaalbare woningen voor alleenstaanden.

Zorgen:

- Wordt Leiden niet te bepalend in de samenwerking?
- Jongeren willen hier waarschijnlijk helemaal niet wonen en willen naar Leiden.

Vragen:

- We denken dat wonen niet per se een meerwaarde hoeft te hebben in de Leidse regio.
- Moeten voorzieningen bij regionaal samenwerken nog wel lokaal? Kan dit niet regionaal gespreid worden bijv. zwembaden etc. ?

Groep F

Kansen:

- Betaalbare woningen voor Voorschotense starters (kinderen van nu) en senioren.

- Bovenstaande leidt tot beter gebruik van de (lokale) voorzieningen (versterken).
- Duurzaamheid in regionaal verband oppakken gebeurt al en biedt meer kansen.

Zorgen:

- Samenwerking in de Leidse Regio kan leiden tot verlies van lokale voorzieningen; het belang van Leiden zou voorop kunnen komen te staan.
- Behoud van eigen lokale voorzieningen mag niet in gevaar komen.

Groep G

Kansen:

- Op het gebied van de woonopgave moet je samenwerken met elkaar (Leiden).
- Leiden heeft veel meer kennis en ambtelijke expertise als het gaat om woningbouwontwikkeling, het uitkopen van kassenbouwers binnen de Duivenvoordecorridor zijn projecten die een maat te groot zijn voor onze eigen ambtenaren.
- Met Leiden als partner kun je veel meer een contragewicht zijn tegen projectontwikkelaars.
- Meer bouw van koopwoningen voor jonge mensen.
- Als je voor voorzieningen moet kiezen, kies dan voor datgene waar het meest gebruikgemaakt van wordt zoals het zwembad.
- Sportverenigingen hebben een grote aantrekkingskracht op jongeren en jongvolwassen uit Leiden.
- Leiden is ook leverancier van diensten.
- Leiden kan expertiseteams (decentralisatietaken bijvoorbeeld) inzetten in de regio. Voorschoten is te klein om dit zelf te kunnen en willen.
- Regionale energiestrategie moet je samen doen.
- Zonnecollectieven organiseren in groot verband.

Risico's

- Veel eigen woningbezit. Huizen te duur vanaf € 600.000,-
- Niet alles volbouwen in Voorschoten, behoud het groen.

Zorgen

- Is Voorschoten met de hoge huizenprijzen een dorp voor welgestelden? Het lijkt er nu wel op namelijk.
- Kunnen de jongeren nog wel in het dorp wonen?
- Krijgen 'eigen' Voorschotense jongeren wel wettelijk voorrang op de Voorschotense woningmarkt?

Vragen

- Welke keuzes heb je op het gebied van duurzaamheid?
- Welke belemmeringen zijn er die weggenomen moeten worden om duurzaamheidsmaatregelen door te voeren?
- Wat kan de gemeente op het gebied van duurzaamheid betekenen voor ons inwoners?

Groep H

Kansen:

- Meer studentenwoningen zodat jongeren al kennismaken met Voorschoten.
- Veel diversiteit in bouwen voor starters, ouderen en middeninkomens om doorstroming te bevorderen en zo proberen de groep tussen 20 en 40 jaar binnen te halen.
- Grotere schaal kan kansen bieden.
- Bij bouwen al rekening houden met duurzaamheid; voorbeeld werd gegeven van watergeulen in tuinen om riool te ontlasten.
- Is aansluiten stadsverwarming Leiden mogelijk?

Risico's:

- Voorzieningen blijven behouden in Voorschoten.
- Winkels zitten nu in centrum, in Starrenburg zit niets (zelfs geen huisarts) en daarom minder geschikt voor ouderen.
- Veel is er al regionaal geregeld dus hoe maak je daar ruimte voor eigen lokale ontwikkeling?

Economie & bereikbaarheid

Groep A

Kansen:

- De economische groei van Leiden biedt kansen; hiervoor zijn aantrekkelijke woningen nodig, die zich onderscheiden van hetgeen in Leiden wordt gebouwd.
- De economische groei van Leiden biedt kansen om de bereikbaarheid van Voorschoten te vergroten en de bedrijvigheid rond de stations te vergroten.
- Uitbreiding van het (water) toerisme wordt als kans gezien: door betere samenwerking met Leiden kunnen we mee profiteren van het toenemende aantal toeristen daar.
- Inwoners met bedrijven aan huis faciliteren. (misschien ergens ruimte creëren om samen te werken/elkaar te ontmoeten)
- Samenwerking met andere randgemeenten biedt kansen.

Risico:

- De groene stroken en uitzichten moeten hierdoor niet verdwijnen, want daarmee zou een stukje identiteit van Voorschoten verloren gaan.

Groep B

Kansen:

- Aansluiten bij nachtervoer (busvervoer) - zie ook het artikel in het Leidsch Dagblad van 20 november.
- Vervoer in het dorp zelf, ook in de avond en nacht.
- Aansluiting op het nachtnet van de trein.
- De A4 nog meer gebruiken, ook via regionale samenwerking, om het vestigen van bedrijven te bevorderen (denk bijvoorbeeld aan locaties als de zilverfabriek).

Vragen:

- Wat voor soort bedrijven willen we binnen Voorschoten?
- Waar willen we ze dan plaatsen ook in verband met het vervoer van en naar deze bedrijven (bereikbaarheid)

Groep C

Kansen:

- Oplossingen voor de bereikbaarheid kunnen beter regionaal worden opgepakt. Belangrijkste aandachtspunten voor Voorschoten: Lammenschansplein en het sluipverkeer.
- De verkeersdruk zit hem meer richting Leiden dan richting Den Haag, dit kan dus beter met Leiden worden opgelost.
- Leiden grenst aan Voorschoten en is goed bereikbaar met fiets en OV.
- Voor de arbeidsmarktregio is de Leidse regio beter. Nu moeten mensen zich in Den Haag melden.
- Het regionaal opleidingscentrum en ziekenhuizen zorgen voor goede opleidingen voor de Voorschotenaren.

Risico's:

- Voorschotense bouwgrond vrijgegeven om een Leids probleem op te lossen.

Vragen/Opmmerkingen:

- Hoe ziet de samenwerking voor wat betreft economie er nu uit? Zijn hier concrete voorbeelden van?
- Kan Leiden straks gebruikmaken van onze bouwgrond?
- Leiden zet alle stoplichten op rood zodat Voorschotenaren vast staan.

Groep D

Kansen:

- Voorschoten is voornamelijk een woongemeente. Moet dat ook blijven in de toekomst om de kenniseconomie in de Leidse regio te faciliteren. Aandachtspunt is wel bereikbaarheid: dit moet samen worden opgepakt.
- Binnen de Leidse regio moet/kan Voorschoten zich onderscheiden door winkelaanbod (differentiatie binnen Leidse regio).

Aandachtspunten:

- Naast focus op de Leidse regio is ook bereikbaarheid in andere richtingen (Wassenaar, Leidschendam-Voorburg, Den Haag) belangrijk. Ook met het oog op zelfstandigheid in de toekomst.
- De ligging van Voorschoten is gunstig, via weg en OV. Maar de bereikbaarheid is niet goed.

Groep E

Kansen:

- Met randgemeenten kan er tegenwicht tegen Leiden worden geboden.
- Qua bereikbaarheid kan dit grote meerwaarde bieden door tegenwicht van kleinere gemeenten in de Leidse regio.
- Met betrekking tot economie wordt er meerwaarde gezien door eventueel vestigen van grote bedrijven in Voorschoten. Werknemers van die bedrijven geven dan in Voorschoten hun geld uit.

Vraag:

- Men vraagt zich af of op het gebied van bereikbaarheid de gemeente Leiden wel een betrouwbare samenwerkingspartner is.

Groep F

Kansen:

- Samenwerking in de Leidse Regio moet meer kansen opleveren m.b.t. de bereikbaarheid van Voorschoten.
- Provincie bewegen tot het verbeteren van de bereikbaarheid.

Aandachtspunten:

- De provincie moet ook oog en oor hebben voor de Voorschotense belangen (verwezen wordt naar de Rijnland Route en Lammenschansplein-problematiek).

Groep G

Kansen:

- Incubators.
- Tiny-offices voor ZZP-ers.
- Voorschoten is heel bereikbaar via auto, trein, fiets.
- Wordt minder aantrekkelijk voor 'vieze' auto's maar wordt wel aantrekkelijk voor elektrische auto's.
- Goede fietsroutes van, door en naar Voorschoten.
- Versterk de Velostrada.
- Betere fietsvoorzieningen bij bushaltes.

- Waar is de directe verbinding gebleven tussen station Voorschoten en station Holland Spoor?
- Werk samen om het OV te verbeteren.

Risico's:

- Verkeerspiekmomenten met o.a. auto's leiden regelmatig tot verkeersonveilige situaties in Voorschoten.

Zorgen:

- Er zijn te veel auto's die door Voorschoten heen willen.

Vragen:

- Er zijn nu 1.300 ZZP'ers in Voorschoten: moeten dit er meer worden?

Groep H

Kansen:

- Samen met Leiden de doorstroming bij het Lammenschansplein oplossen.
- Bij goedkopere woningen is er mogelijke werkgelegenheid in extramurale thuiszorg.
- Economie in Leiden is gunstig; misschien kan Voorschoten daarop meeliften.
- Mogelijkheid om wonen en werken te combineren kan nieuwe doelgroepen aantrekken.

Risico's

- Parkeren bij de stations voor zowel auto's als fietsen is nu al lastig.
- Bij toename ZZP'ers kan de parkeerdruk toenemen, als voorbeeld wordt de Stevenshof genoemd waar de busjes veel parkeerplek vragen.
- Er is geen ruimte voor verdere bedrijventerreinen.

Welzijn en Veiligheid

Groep A

Op het gebied van veiligheid is er volgens deze groep al een goede samenwerking met de Leidse regio.

Kansen:

- Voor alle voorzieningen in het sociaal domein wordt het duidelijker en simpeler als alles in één regio is. Bovendien is Leiden beter te bereiken met het OV dan Leidschendam-Voorburg. De communicatie hierover is dan ook makkelijker.
- Als we voor alles samenwerken in de Leidse regio, wordt de kans ook kleiner dat er opeens voor een voorziening (neem de huisartsenpost) gekeken wordt naar een onlogische plek in de Haagse regio.

Risico:

- Leiden kan gaan dicteren, omdat zij meer cliënten hebben en meer geld. Samenwerken met de randgemeenten is daarom nodig.

Groep B

Kansen:

- Samenwerking in de Leidse regio vergroot mogelijkheden om hoogwaardige welzijn(sactiviteiten) te bieden.
- Door een vergrijzende gemeente (als Voorschoten) te laten samenwerken met een jonge gemeente (Leiden) kun je van elkaar profiteren. Vb. door jonge vrijwilligers te enthousiasmeren voor vrijwilligerswerk in Voorschoten. Hier loopt nu een project voor.
- Verbindingen leggen tussen bijvoorbeeld de cirkelbus en Topaz (vervoer).

Groep C

Kansen:

- Zorg moet regionaal; dit kan je niet alleen.
- Voorschoten valt al in de Veiligheidsregio Hollands-Midden dus beter om alles in één regio te organiseren.
- Meldingen voor ambulances gaan nu soms via Prins Clausplein, hulpverlening moet via Leidse regio komen.

Aandachtspunten:

- Bij ontvlechting bestaande samenwerkingen aandacht voor: financiële consequenties, kwalitatieve consequenties, aanbesteding en consequenties voor de WODV.
- Vanuit het LUMC worden Voorschotenaren nu doorverwezen naar Bronovo of Westeinde.
- Cyberveiligheid landelijk regelen.
- Cirkelbus blijven behouden.

Groep D

Kansen:

- Welzijnsverbanden met Leidse regio lijken logischer. Kans is om het wel aan te pakken met vergelijkbare gemeenten/gelijkwaardige partners (grootte en problematiek) binnen de Leidse regio (bv. Oegstgeest) en hier een front vormen.

Aandachtspunt:

- Verkeersveiligheid en bereikbaarheid verbeteren.

Groep E

Kansen:

- Samenwerking Jeugd en Onderwijs is beter vorm te geven in de Leidse regio.
- Er ligt een kans, maar het is belangrijk secuur te werken en belangrijk om jeugdhulp lokaal goed te organiseren, zodat er geen groepen tussen wal en schip vallen.

Zorgen:

- Zorgaanbieders zijn ontevreden over de manier hoe zorg wordt aangeboden in Holland Rijnland.
- Wijze van aanbesteden van de zorg wordt beter gevonden in Haaglanden dan in de Leidse regio. In de Leidse regio zijn er langere wachtlijsten en minder budgetten.
- Lokale zorg kan bij regionale samenwerking verder weg moeilijker realiseerbaar zijn.

Opmerkingen:

- De veiligheidsregio ligt wettelijk vast, hier kunnen we verder niet veel aan veranderen.
- Vraag is of de veiligheid er beter op wordt in Voorschoten als er meer politie komt in Leiden en dit team regionaal wordt ingezet.

Groep F

Kansen:

- Welzijn: Samenwerking in regionaal verband in een regio; maar we moeten er wel op vooruitgaan.
- Veiligheid is al op een hoger regionaal niveau (wet op de VR).

Zorgen:

- Samenwerking mag niet leiden tot ondergeschoven Voorschotens belang.

Groep G

Kansen

- Maak gebruik van de expertise wijkteams van Leiden.
- Samenhang in beleid want alles staat in relatie tot elkaar en kun je dezelfde diensten verlenen op uniforme wijze.
- Oplossing statushouders in regioverband.
- Kijk naar vergelijkbare gemeenschappen zoals Leiderdorp; hoe hebben ze het daar geregeld?
- De 2^e lijnsopvang achter de wijkteams kun je sterk organiseren.

Risico's

- Voorschoten is te versnipperd georganiseerd.
- Anti-Leidse gevoelens leiden niet tot rationele keuzes. Hoeveel mensen hebben wel niet in Leiden gestudeerd?

Zorgen

- Willen mensen goed deelnemen aan de samenleving (participeren), dan moet hun welzijn wel goed op orde zijn.
- Verkeersveiligheid en het gebrek aan handhaving is een zorg.

Groep H

Kansen:

- Loket is in Leiden voor mensen vaak makkelijker bereikbaar, maar in hoeverre heeft Leiden nog verschillende loketten?
- Grotere stad kan meer kansen geven op stages en werk.
- We werken al samen in deze veiligheidsregio.

Risico's

- Er zijn nu al te weinig wijkagenten, zeker in de Vlietwijk, en in hoeverre wordt die inzet verder opgeslokt door Leiden.
- Hetzelfde geldt voor hangjeugd in het Burgemeester Berkhoutpark, daar is ook aanzienlijk drugsgebruik.

Bestuur & Democratie

Groep A

Zelfstandigheid moet uitgangspunt zijn.

Kansen:

- Samen kun je meer voor elkaar krijgen: bijvoorbeeld de ijsbaan.
- Het bestuur wordt door in één regio aan de slag te gaan sterker: men kent elkaar beter. Met name in de samenwerking met de randgemeenten is dit belangrijk. Mogelijk geldt dit ook voor inwoners.

Risico:

- Voor voldongen feiten komen te staan.

Groep B

Vragen:

- Wat zijn de items die we als gemeente boven water willen houden en waarom? (Dit is nodig om als inwoner constructief mee te kunnen denken). Vervolgens kan de gemeente samen met de randgemeenten (Leiderdorp, Oegstgeest, Zoeterwoude) in gesprek met Leiden.

Aandachtspunt:

- Manage bij participatie de verwachtingen en koppel ook terug wat er met de gevraagde input van inwoners is gedaan!

Groep C

Risico's:

- Bedreiging voor besluitvorming. De stemverhouding klopt niet. Kans: met andere dorpen samenwerken.

Zorgen:

- Kunnen we onze identiteit wel behouden? Worden we geen buitenwijk van Leiden?
- Is dit geen tussenfase naar fusie? Bestuur moet integriteit bewijzen en zorgen voor zelfstandigheid. Men moet duidelijk uitspreken tegen fusie te zijn en voor zelfstandigheid. Hier moet duidelijk, helder en transparant over worden gecommuniceerd.
- We moeten zelf bepalen waar, wanneer we bouwen zodat dit bij onze identiteit past.

Groep D

Aandachtspunten:

- Dorp moet ook binnen de Leidse regio de eigen identiteit behouden en niet opgeslokt worden door het geheel.
- De controlerende functie van de gemeenteraad beter vorm geven. Bijv. door prioriteiten te stellen en daar aan vast te houden (voorrang geven aan grote opgaven).
- Participatie is wenselijk/noodzakelijk maar houd je dan wel aan de afspraken: koppel regelmatig terug. Men wil serieus genomen worden.

Groep E

Kansen:

- De WODV moet worden opgeheven, we hebben heel weinig met Wassenaar.
- Met Leiden kunnen we een projectorganisatie inrichten op thema's waar je wat aan elkaar kunt hebben.
- Er is meer expertise aanwezig als je met een grote gemeente/meerdere gemeenten samen werkt.

Vragen:

- Wat zal een hechtere samenwerking met Leiden gaan betekenen voor de WODV?
- Men is benieuwd of de gemeenten die samenwerken in Servicepunt 71 over die samenwerking tevreden zijn.
- Als we op ambtelijk niveau gaan samenwerken, wordt de vraag wat de stap dan nog is naar samenvoeging van bestuur.

Groep F

Uitgangspunten:

- Voorschoten blijft zelfstandig.
- Bestuurskrachtig Voorschoten door samenwerking in één regio.
- Afspraak is afspraak.
- Evenwichtige samenwerking in de Leidse regio.

Vragen:

- Steunt de provincie de zelfstandigheid van Voorschoten?
- Is Leiden bereid iets terug te doen voor Voorschoten?

Risico:/zorg:

- Democratische legitimatie op bovenlokaal niveau is een probleem (o.a. GR-en).
- Het Voorschotens belang kan een ondergeschoven belang worden.

Groep G

Kansen

- Breng de ambtelijke diensten onder bij Leiden en integreer de ambtenaren.

Risico's

- Doen voorkomen dat we het als gemeente allemaal zelf kunnen.
- Bestuurskracht onder de maat.

Zorgen

- Voorschoten heeft een structureel probleem; zie de onder toezichtstelling.
- Zelfstandigheid dient een doel.
- Betaalbaarheid voorzieningen belangrijker dan bestuur.

Groep H

Aanbevelingen:

- Behoud de eigen identiteit.

- Streef naar een gelijkwaardige samenwerking, mogelijk met de andere randgemeenten samen.
- Ga uit van eigen kracht, wat heeft Voorschoten te bieden: rust/ ruimte/ recreatie, wonen.