

# Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

147



Datum	21 januari 2019
Steller vragen	CDA-fractie / Zoetemelk en Dulfer
Over agendapunt	Cie MenS, agendapunt 5 Rapport RKC Toegang tot Wmo voorzieningen

Het college wordt verzocht de volgende ~~vraag~~/vragen\* schriftelijk/~~mondeling~~ te beantwoorden:

**Dit betreft vooralsnog besloten vragen; de CDA-fractie beslist na ontvangst antwoorden deze al dan niet te delen met de overige fracties.**

In de Commissie MenS van donderdag 17 januari 2019 heeft de Rekenkamercommissie een presentatie over bovenvermeld rapport gehouden en vragen beantwoord.

Op pagina 49 in het rapport van ZorgFocuz staat dat de gemeente Voorschoten in principe geen gespreksverslag naar cliënten verstuurt. Als reden wordt vermeld dat in het verleden het gespreksverslag tevens de aanvraag was waar de cliënt een handtekening onder moest zetten.

In deze commissie heeft de CDA-fractie nog eens specifiek navraag gedaan naar het ontbreken van het gespreksverslag. De RKC bevestigde de reden van het ontbreken van het gespreksverslag zoals vermeld op pagina 49 van het onderzoek door ZorgFocuz.

Op maandag 5 november 2018 heeft er op het gemeentehuis, in de raadzaal een besloten bijeenkomst plaatsgevonden over de Wmo maatwerkvoorziening hulp bij het huishouden. Aanwezig waren o.a. wethouder Mol, een vertegenwoordiging van de griffie en sommige raads- en/of commissieleden.

Tijdens deze bijeenkomst is er eveneens gesproken over het (niet) versturen van een gespreksverslag. Er werd tijdens deze bijeenkomst als reden opgegeven dat het voor consulenten (te) lastig is om een gesprek te voeren en tegelijkertijd een verslag te maken.

De CDA-fractie heeft hierover de volgende vragen:

1. Kan het college uitleggen hoe het mogelijk is dat er twee verschillende redenen genoemd worden;  
Antwoord 1.  
In het begin van de nieuwe Wmo zijn er wel gespreksverslagen opgesteld en opgestuurd naar de cliënten. De Wmo consulenten werkten met een app op de ipad. In de app stonden een aantal standaard vragen en de beantwoording konden de consulenten meteen in de app intypen. Oorspronkelijk was het idee dat het verslag al

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

147



tijdens het gesprek kon worden ondertekend door de cliënt, er zou dan geen sprake zijn van tijdsverlies. In de praktijk lukte het meestal niet om de beantwoording van de vragen zo op te stellen dat dit direct het verslag was. Het verslag werd daarom achteraf aan de cliënt toegestuurd. Omdat een ondertekend verslag tevens de aanvraag voor een voorziening was, moesten de consulenten wachten op de ontvangst van een ondertekend verslag voordat zij al dan niet een voorziening konden toekennen.

2. Kan het college bevestigen welk de juiste reden is,.

Antwoord 2.

Beide redenen hangen met elkaar samen: het gespreksverslag was ondertekend het aanvraagformulier, dit leidde tot vertraging. De vertraging kwam doordat het ondertekenen niet direct tijdens het huisbezoek kon plaatsvinden, omdat de consulenten het verslag niet ter plekke in de app konden maken.

\* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):