

Overzicht besluiten tot geheimhouding / beslotenheid inzake Zegge VII 2003 – 2016

Volg nr	Datum besluit	Omschrijving	Blz. rapport	Toelichting	Werkwijze indien protocol 2015 was gevolgd
1	19-01 2006	Principe besluit aankoop gronden Haarman. College besluit tot geheimhouding van bijlagen bij voorstel (concept koopovereenkomst).	30	Art 10 lid 2 onder b Wob: beschermen gemeentelijke onderhandelingspositie Brief aan de raad en raadsadvies zijn wel openbaar.	De conceptovereenkomst zou niet geheim zijn verklaard maar enkel niet-openbaar. De motivering op grond van de WOB blijft dezelfde. Dit document had, net als nu is gebeurd, bij de griffie ter inzage gelegen.
2	8-2-2007	Voorstel LA om agenda punt aankoop gronden Zegge VII in beslotenheid te behandelen.	39	Raad gaat in meerderheid akkoord. In de besloten vergadering wordt geheimhouding opgelegd. De gronden zijn onbekend.	Indien een vijfde van de raadsleden hier mee instemt, kan een vergadering van de raad in beslotenheid worden gehouden. Geheimhouding wordt onderbouwd met de argumenten uit artikel 10 van de Wob.
3	4-11-2008	Voortgangsnotitie Zegge VII met o.a. grond exploitatie als bijlage. College legt geheimhouding op.	39-40	Argumentatie geheimhouding is verwijzing naar art. 10 lid 2 onder b Wob en art 25 lid 2 Gemeentewet. Raad wordt i.h.k.v. voorhangprocedure in de gelegenheid gesteld stukken in te zien.	De voortgangsnotitie zou niet geheim zijn verklaard maar enkel, op basis van dezelfde argumenten uit de WOB, niet-openbaar. Dit document had, net als nu is gebeurd, bij de griffie ter inzage gelegen.
4	18-9-2012	Collegebesluit Informatienotitie Heesweg. Adviezen advocaat onder oplegging geheimhouding naar raad.	55	Geheimhouding o.g.v. artikel 10 lid 2 onder b (economische of financiële belangen) en g (voorkomen onevenredige bevoordeling of benadeling) Wob. Nadere argumentatie geheimhouding ontbreekt.	De adviezen zouden niet geheim zijn verklaard maar enkel niet-openbaar. De argumenten uit de Wob waren inhoudelijk gemotiveerd. Dit document had, net als nu is gebeurd, bij de griffie ter inzage gelegen.
5	18-10-2012	Besloten behandeling van het initiatief voorstel van de fractie van LA om de geheimhouding op de stukken met betrekking tot de asbestsanering op te heffen met uitzondering van de bijlagen.	55	In de besloten behandeling geven de andere fracties aan niet het risico te willen lopen de positie van de gemeente te schaden. Zij steunen de lijn van het college om het advies van de advocaat te volgen en de stukken niet openbaar te maken. De raad besluit om die reden het voorstel tot opheffing van de geheimhouding te verwerpen.	Indien een vijfde van de raadsleden hier mee instemt, kan een vergadering van de raad in beslotenheid worden gehouden.

6	11-2-2013	Informeel besloten overleg tussen college en raad over de haalbaarheid van het aansprakelijk stellen van Haarman en aanbeveling om te komen tot een schikkingsvoorstel.	59	In lijn met de afspraak met de raad neemt het college de raad mee in zijn besluitvorming en onderzoekt het college de gevoelens van de raad dien aangaande.	De werkwijze om informeel maar in beslotenheid te spreken over de voortgang van de lopende gerechtelijke procedure is in lijn met het protocol. Deze werkwijze zou wederom zijn gevolgd. Aanbevolen wordt om in het protocol op te nemen dat ook als buiten het formele kader van een raadsvergadering in beslotenheid wordt besproken, hiervan een verslag wordt gemaakt.
7	12-2-2013	Collegebesluit over hoogte kosten sanering stortgat en schikkingsvoorstel.	54	Besluit gebaseerd op art 10 lid 2 onder b (financieel / proces belang en f (eerst betrokkene informeren) Wob.	De adviezen zouden niet geheim zijn verklaard maar enkel niet-openbaar. De motivering op grond van de WOB blijft dezelfde.
8	9-2-2015	Informeel besloten overleg tussen college en raad over de vraag om al dan niet hoger beroep in te stellen.	62	Op deze avond wordt afgesproken dat raadsleden de stukken vertrouwelijk kunnen inzien.	De werkwijze om informeel maar in beslotenheid te spreken over de voortgang van de lopende gerechtelijke procedure is in lijn met het protocol. Deze werkwijze zou wederom worden gevolgd. Waar de term vertrouwelijk is gehanteerd, zouden we nu de term niet-openbaar gebruiken. Aanbevolen wordt om in het protocol op te nemen dat ook als buiten het formele kader van een raadsvergadering in beslotenheid wordt besproken, hiervan een verslag wordt gemaakt.
9	17-02-2015	Besluit tot instellen hoger beroep.	62	Raadsleden kunnen vertrouwelijk de adviezen van de primaire advocaat en de second opinion inzien. Er is geen formele geheimhouding opgelegd.	Waar de term vertrouwelijk is gehanteerd, zouden we nu de term niet-openbaar gebruiken. De werkwijze is verder in lijn met het protocol en met het bepaalde in artikel 2.5 van de Algemene wet bestuursrecht.

Protocol geheimhouding en beslotenheid gemeente Raalte.

De raad van de gemeente Raalte stelt, met inachtneming van het bepaalde in artikel 25, tweede en derde lid, van de Gemeentewet de volgende uitgangspunten vast voor het opleggen van geheimhouding ten aanzien van stukken in het verkeer tussen het college en de raad:

Algemeen

1. Openbaarheid is uitgangspunt en een groot goed en regel in het openbaar bestuur. Geheimhouding wordt slechts in uitzonderlijke gevallen opgelegd.
2. Geheimhouding kan worden opgelegd op stukken, op het verhandelde tijdens een vergadering en op besluitenlijsten van besloten vergaderingen.
3. Geheimhouding moet zijn genormeerd aan de hand van de weigeringsgronden van de Wet openbaarheid van bestuur. Bij elk besluit tot het opleggen van geheimhouding geeft het college¹ aan welk belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, naar zijn oordeel prevaleert boven het belang van openbaarheid.
4. Indien het college gebruikmaakt van zijn bevoegdheid ex artikel 25, lid 2, van de Gemeentewet om geheimhouding op te leggen, dan wordt voor de betreffende stukken, op het verhandelde tijdens een vergadering en op besluitenlijsten in overeenstemming met de terminologie van de Gemeentewet, altijd de kwalificatie "geheim" gebruikt.

Geheimhouding op stukken

5. Van de geheimhouding op stukken wordt melding gemaakt door het plaatsen van een stempel op de voorpagina en de volgende pagina's. Bij digitale stukken wordt dit op het digitale exemplaar kenbaar gemaakt.
6. Het college laat het aan de agendacommissie over om namens de raad te beslissen over de wijze waarop de leden van de raad stukken, waarop geheimhouding rust, kunnen inzien.
7. Elk besluit van het college tot het opleggen van geheimhouding ten aanzien van stukken die het aan de raad overlegt gaat vergezeld van een gemotiveerd raadsvoorstel en ontwerpraadsbesluit tot bekrachtiging van de geheimhouding in de eerstvolgende vergadering van de raad.
8. Als de raad de geheimhouding in de eerstvolgende raadsvergadering niet bekrachtigt, vervalt de geheimhoudingsplicht per direct. De stukken zijn daarmee nog niet openbaar.
9. Als de raad de geheimhouding bekrachtigt door middel van een raadsbesluit, geldt de geheimhoudingsplicht tot de raad deze opheft. Het college kan de raad daartoe een voorstel doen. Ook kan een raadslid middels een initiatiefvoorstel de raad voorstellen de geheimhouding op te heffen.
10. Als het college, de burgemeester of de voorzitter van een raadpleinsessie of commissie een stuk onder geheimhouding aanbiedt aan leden van de raad in plaats van de gehele raad (of aan een commissie en/of raadpleinsessie) is geen bekrachtiging nodig. De geheimhouding wordt in deze gevallen in acht genomen totdat het orgaan, dat de verplichting heeft opgelegd, deze opheft.
Van door de gemeenteraad bekrachtigde besluiten tot geheimhouding wordt door de griffier een register bijgehouden. De griffie legt jaarlijks het register voor aan de raad zo nodig voorzien van een advies van het college m.b.t. het opheffen van de geheimhouding.

Niet-openbare besluitenlijsten van het college.

11. In beginsel zijn alle besluiten van het college openbaar.
12. Slechts in bepaalde gevallen neemt een college een besluit wat niet-openbaar kan zijn. Hieraan liggen altijd de gronden van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur ten grondslag.
13. De niet-openbare besluitenlijst van collegevergaderingen worden op de griffie ter inzage gelegd voor raadsleden. Raadsleden respecteren de niet-openbaarheid en zullen geen mededelingen doen betreffende deze besluiten.
14. Als raadsleden van mening zijn dat bepaalde besluiten onterecht als niet-openbaar zijn gekwalificeerd, dan kan in het presidium worden verzocht om heroverweging van betreffende besluit.

Besloten raadsvergadering

15. De oproep voor een besloten raadsvergadering wordt door de voorzitter verzonden aan de leden van de raad. De agendacommissie, of in spoedeisende gevallen de voorzitter, stelt de agenda op voor een besloten vergadering. De openbare agenda wordt tegelijk met de oproep verzonden aan de leden van de raad.
16. De stukken, waarop geheimhouding is gelegd en die ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd, worden niet toegezonden aan de raadsleden. Die stukken liggen ter inzage bij de griffie.
17. Alle vergaderingen van de raad moeten openbaar beginnen. Het verzoek om een besloten vergadering wordt in de openbaarheid gedaan. In de raadsvergadering worden de deuren gesloten (besloten) als tenminste één vijfde van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. In beslotenheid kan diegene, die een verzoek voor beslotenheid heeft gedaan, dit toelichten. Vervolgens beslist de raad of er in beslotenheid wordt vergaderd. Indien in een vergadering wordt verzocht de geheimhouding op stukken op te heffen kan, indien daarom wordt verzocht door het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd, in een besloten vergadering met het desbetreffende orgaan worden overlegd.
18. In een besloten raadsvergadering zijn aanwezig de voorzitter, raadsleden, de griffier en/of griffiemedewerker en het college. De raad beslist op voorstel van de voorzitter wie verder bij de vergadering aanwezig mag zijn.
19. De raad kan, op wat er in een besloten raadsvergadering is besproken (de zgn. mondelinge beraadslaging) geheimhouding opleggen op grond van de Gemeentewet en de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). De geheimhouding moet opgelegd worden in dezelfde vergadering als waar het besproken is. De geheimhouding geldt voor alle aanwezigen.
20. In de besloten raadsvergadering wordt wel of niet geheimhouding opgelegd op de notulen/besluitenlijst. Een duidelijke motivering daarvoor (o.g.v. Wob) wordt vermeld in de notulen/besluitenlijst. De notulen van een besloten raadsvergadering worden voor de raadsleden ter inzage gelegd. De notulen waarop geheimhouding ligt, worden in een besloten vergadering vastgesteld. In die vergadering beslist de raad over het al dan niet openbaar maken van de notulen. Indien de notulen aanleiding geven tot opmerkingen, dan wordt dat in beslotenheid gedaan. De besluitenlijst van de raadsvergadering is volgend in de procedure van de notulen m.b.t. opgelegde geheimhouding of openbaarmaking.

Overige besloten bijeenkomsten

21. Als het college buiten het formele kader van de raadsvergaderingen om in beslotenheid wil overleggen met de gemeenteraad, of als de raad dat zelf wil, kan worden gekozen voor een andere overlegvorm.
22. Het College en/of Raad zal terughoudend zijn in de organisatie van dergelijke besloten bijeenkomsten aangezien openbaarheid uitgangspunt is. Een dergelijke besloten bijeenkomst zal in principe slechts worden gehouden indien voldaan wordt aan de uitzonderingsgronden die in de Wet Openbaarheid van Bestuur (art. 10) zijn aangegeven, zoals het schaden van de financiële belangen van de gemeente, gerechtelijke procedures of wanneer het gaat over personen.
23. Het College en/of Raad kan echter ook menen dat een dergelijke besloten bijeenkomst op andere gronden gewenst is, zoals bij vooraankondiging van collegebesluiten met grote maatschappelijke impact en bepaalde technische beraden.
24. Deze besloten bijeenkomsten hebben geen formeel karakter en kennen geen wettelijke bepalingen behalve artikel 2:5 AWB. Voorafgaand en aan het begin van een dergelijk overleg wordt door het college gemotiveerd wat doel en status van de bijeenkomst zijn en hoe raadsleden met de besproken informatie om dienen te gaan. Deze afspraken worden gemaakt op basis van vrijwilligheid en vertrouwen. Indien een raadslid zich niet wil houden aan deze afspraken zal betrokkene niet deelnemen aan de bijeenkomst.

Evaluatie

25. Dit protocol wordt binnen 1 jaar na vaststelling geëvalueerd.