

Schriftelijke vragen

ex Artikel 36 Reglement van Orde gemeenteraad Voorschoten

VERZONDEN 17 APR. 2019

Datum	dinsdag 9 april 2019	Datum verzending	
Uw kenmerk		Behandelaar	Suzan Willems
Ons zaaknummer	Z/19/30207/126930	Bijlage	0
Onderwerp	Subsidiebeleid irt BWO		

Geachte Raad,

Door raadsleden Van Oostrum en Dulfer van de CDA-fractie zijn op woensdag 13 maart 2019 vragen gesteld met betrekking tot Subsidiebeleid irt BWO. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Vraag 1. Heeft de CDA-fractie goed begrepen dat het de intentie van het college is om een Brede Welzijns Organisatie (BWO) vanaf 2021 de subsidies op het terrein van welzijn te laten verdelen;

Antwoord 1: De ontwikkeling naar een BWO en het nieuwe subsidiebeleid per 2020 zijn twee verschillende bewegingen die in tijd samen vallen. De financiering van de BWO gebeurt straks op basis van het nieuwe subsidiebeleid, dus daar zijn de twee ontwikkelingen met elkaar verbonden. Voor de BWO geldt dat zij, in het bereiken van de gewenste maatschappelijke effecten een totale opdracht uitvoeren. Om de gewenste effecten te bereiken heeft de BWO andere organisaties en verenigingen nodig die zij kunnen financieren uit het totaal wat zij aan (gemeentelijke) subsidiegelden ontvangen. Naast de activiteiten en taken die onder de BWO vallen, zullen er nog organisaties zijn die direct via de gemeente een subsidie ontvangen om andere maatschappelijke effecten te bereiken.

Als gevolg van de ontwikkeling van nieuw subsidiebeleid maakt ook de wijze van verdeling van subsidiemiddelen een ontwikkeling door. Deze gaat van toedeling naar organisaties, naar toedeling naar beoogde effecten. Dat gaat stapsgewijs. Dat betekent dat we voorsnog geldstromen richten op de BWO zelf, via de BWO aan organisaties (zie bijlage) en rechtstreeks aan andere organisaties. Daarnaast gaan geldstromen rechtstreeks naar de bibliotheek, naar enkele wettelijk verplichte organisaties en overige organisaties op het terrein van sport welzijn en cultuur met geld uit het fonds maatschappelijke agenda.

Vraag 2. Heeft de CDA-fractie goed begrepen dat de Stichting Voor Elkaar Voorschoten de BWO gaat vormen; zo ja, zijn er andere maatschappelijke partners betrokken, zo ja, welke worden/zijn hiervan onderdeel;

Antwoord 2: Ja, Voorschoten Voor Elkaar is de partner voor de gemeente als het gaat om het vormgeven van de BWO. De totale opdracht aan de BWO is grofweg onder te verdelen in twee delen. Enerzijds de 1^{ste} lijns activiteiten, op dit moment uitgevoerd door organisaties met personeel in dienst zoals Jeugd- en Jongerenwerk, MEE, Kwadraad en Voorschoten Voor Elkaar. Anderzijds zijn er de 0^{de} lijns activiteiten zoals de buurthuizen en activiteitencentra. Dit alles tezamen valt straks onder één brede welzijnsorganisatie.

Vraag 3. Is (de trekker) van de TaskForce Zorg om input gevraagd naar doorontwikkeling van een BWO.

Zo ja, wat is de inbreng van de TaskForce op het nieuwe subsidiebeleid; zo neen, waarom is de TaskForce niet gevraagd mee te denken; kunt u dit toelichten?

Antwoord 3: Zoals ook in het antwoord op vraag 1 aangegeven betreffen de doorontwikkeling naar de BWO en het nieuwe subsidiebeleid per 2020 twee verschillende ontwikkelingen. De beweging naar een BWO is al gaande sinds de decentralisatie van het sociaal domein in 2015. De TaskForce bestaat nog niet zo lang en is dus niet van te voren betrokken. Stichting Voorschoten Voor Elkaar maakt onderdeel uit van de TaskForce en betreft hen vanuit die rol bij de ontwikkelingen.

Vraag 4. Wordt het totale bedrag aan welzijnssubsidies jaarlijks door de gemeente aan de BWO overgemaakt en zo ja, beheert deze BWO de gehele subsidiepot?

Antwoord 4: Nee, zie antwoord vraag 1.

De BWO is verantwoordelijk voor één totaalopdracht waar één totaal budget bij hoort. Deze opdracht zullen ze deels zelf en deels in samenwerking met partners realiseren.

Vraag 5. Indien de 'beheerder' van de subsidiepot zelf ook een financieel belang heeft, hoe borgt de gemeente onafhankelijkheid bij het verdelen van subsidies;

Antwoord 5: De BWO levert een plan aan voor de totale opdracht. De gemeente toetst dit plan bij de aanvraag én bij het afleggen van de verantwoording over de subsidie. Daarbij is het uitgangspunt dat de gemeente gaat over het wat (bepalen effecten) en de BWO over het hoe (welke activiteiten om effecten te bereiken). Er worden regelmatig ambtelijke en bestuurlijke overleggen gevoerd over de voortgang. Het gaat er met name om dat de samenhang tussen de verschillende organisaties en activiteiten versterkt wordt en er duurzame en stevige verbindingen tot stand komen. In de toekomst is een goed welzijnsveld sterk afhankelijk van goed draaiende lokale vrijwilligersorganisaties op het gebied van welzijn, zoals de cirkelbus en de buurthuizen. De gemeente zal er sterk voor waken dat in de opdrachtverlening de zorg voor deze organisaties door de BWO goed geborgd is. Verder informeren wij de gemeenteraad nog hoe wij het opdrachtgever- en opdrachtnemerschap richting de BWO gaan vormgeven.

Vraag 6. Hoeveel uur ambtelijke inzet is er gedurende de looptijd van het huidige subsidieplan door de gemeente Voorschoten geleverd ten laste van het subsidiebeleid welzijn; welk bedrag is hiermee jaarlijks gemoeid (geweest); welk bedrag denkt de gemeente aan ambtelijke inzet te kunnen besparen gedurende de looptijd van het nieuwe subsidieplan?

Antwoord 6: Het subsidieplan is één van de instrumenten die kan worden ingezet om het landelijke en lokale beleid uit te voeren. De bijdrage aan dit beleid vanuit het subsidieplan zal minder zijn als gevolg van de taakstelling op de subsidie. Dit betekent dat op een andere manier inzet gepleegd moet worden om het gewenste effect te behalen. Als dit al leidt tot een verschil in de ambtelijke inzet, verwachten wij dat dit verschil marginaal zal zijn.

Vraag 7. Verwacht het college dat de BWO extra fte's zal moeten aantrekken voor het beheer van de subsidiegelden; zo ja, kunt u dit kwantificeren; gaan de (extra) personele lasten ten koste van de subsidiegelden of vindt hier een verrekening voor plaats?

Antwoord 7: De BWO zal uitgroeien tot een organisatie met ongeveer 10fte op uitvoeringsniveau. Een deel daarvan betreft de vorming van het voorliggende veld (0^{de} lijns), de verbindingen en relaties met de organisaties die daar actief zijn. Ook het beheer van de subsidiegelden maakt hier een onderdeel van uit.

Vraag 8. Welke rol ziet het college voor de raad, indien de subsidies worden overgeheveld naar één organisatie?

Antwoord 8: De raad heeft een kaderstellende rol en een controlerende rol. Daarin verandert niets. Instrumenten voor de kaderstellende rol zijn een nieuw te ontwikkelen maatschappelijke agenda met te bereiken maatschappelijke doelen, de begroting en de nieuwe subsidieverordening. De controlerende rol vervult de raad via de jaarrekening, de voorjaarsnota en de najaarsnota.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,
gemeentesecretaris

P.J. Bouvy-Koene,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.



Bijlage 1 bij beantwoording schriftelijke vragen CDA iz subsidiebeleid irt BWO
(Z/19/30207/130517)

Rechtstreeks aan BWO:

- St. Voor Elkaar Voorschoten
- Kwadraad
- MEE Zuid-Holland Noord
- Jeugd- en jongerenwerk Midden Holland

Via BWO aan organisaties:

- De Zonnebloem afd. Voorschoten
- St. Assalem
- St. Ouderenbus Voorschoten
- Ver.Buurth.BloemenwijkBoschgeest
- Topaz Vlietwijk "ontmoetingsgroep isl. Ouderen"/ Topaz Vlietwijk "individuele activiteiten"
- Vereniging Noord-Hofland
- St. JES Rijnland
- St. Alzheimer Café
- Humanitas
- VTV

Verplichte organisaties:

- Stichting kinderspeelzaal – VVE
- Stichting Halt
- Lokale Omroep
- Vluchtelingenwerk
- Discriminatiezaken
- Monumentensubsidie

