

Tijdens de raadpleinsessie heeft wethouder Hiemstra gemeld dat de SSH haar businesscase extern heeft laten toetsen. Daarop is gevraagd of hier inzage in kan worden gegeven.

Deze vraag is vervolgens voorgelegd aan het bestuur van SSH, waarop deze het volgende laat weten:

(Vooraf: wij geven graag antwoord op de vragen, maar vinden het niet gewenst om bedragen en namen op schrift te stellen, vooral omdat deze informatie wordt toegevoegd aan openbare stukken. Mocht u na het lezen van onderstaande informatie behoefte hebben aan een nadere toelichting dan vernemen we dat graag)

Extern advies:

De Stichting Sportbelangen Heino heeft eind 2015 een eerste exploitatieopzet gemaakt op basis van wat de gemeente eerder had gemaakt. Deze kende diverse aannames (uit de originele stukken), waarbij vervolgens primair is ingezet op feitelijke onderbouwing. Denk daarbij aan de bezettingscijfers, de horecaopbrengsten, dagelijks onderhoud en groot onderhoud. Eind 2016 waren deze aannames dermate onderbouwd dat er een gedegen totaalplaatje kon worden opgesteld.

Om niet over één nacht ijs te gaan heeft de SSH drie personen/deskundigen (op afstand van de SSH) gevraagd het totaalplaatje te controleren op juistheid en volledigheid. Eén persoon had ervaring in het opzetten van een MFA/sporthalexploitatie, met inzet van vrijwilligers. Een persoon is werkzaam als fiscalist. En de derde is registeraccountant.

Zij hebben onafhankelijk van elkaar de exploitatie beoordeeld en correct bevonden. Vervolgens is een aantal 'wat-als-situaties' beoordeeld op het effect op de exploitatie. Zoals "Kunnen we de exploitatie overeind houden als één van de huidige verenigingen haar activiteiten staakt?"

Verdieping

A) Op het moment dat bovenstaande activiteiten waren afgerond is het exploitatieoverzicht naar de voorzitters van de vier zaalsportclubs gestuurd, die het vervolgens (*met inachtneming van de vertrouwelijkheid van de gegevens*) hebben gedeeld met de andere bestuursleden.

Vervolgens is er een plenaire bijeenkomst geweest om de cijfers toe te lichten en om vragen te stellen/beantwoorden. Dit leidde tot verdiepende vragen, zoals de vraag om een verdere/nadere onderbouwing van de begrote horecaopbrengsten en de reservering voor vervanging inventaris.

Voor de beantwoording van deze verdiepende vragen is advies gevraagd van bijvoorbeeld de penningmeester van sporthal Heeten en MFA Nieuw Heeten. De resultaten zijn verwerkt in het exploitatieoverzicht en teruggekoppeld aan de verenigingen.

B) Een ander belangrijk beslispunt was de vraag naar de inzet van vrijwilligers. Van meet af aan is ingezet op een model waarbij de beheerderfunctie een betaalde baan is, en het 'gezicht van de sporthal' wordt. Aanvankelijk werd gedacht om de schoonmaak (analoog aan modellen elders) door vrijwilligers te laten doen. Al vrij snel gaven de clubs aan te twijfelen over de haalbaarheid van 'voldoende vrijwilligers voor schoonmaak'. Hierop is besloten om de basisschoonmaak op betaalde basis te laten doen. Voor de kwantiteit in uren en kosten is gebruik gemaakt van ingewonnen informatie van het Sportbedrijf (uren) en het Dorpshuus (kosten). Ook deze wijzigingen zijn verwerkt in het exploitatieoverzicht en teruggekoppeld aan de verenigingen.

Na verwerking van zowel de aanpassingen ad A als ad B bleef er sprake van een sluitende en gezonde exploitatie binnen de kaders van het door de geraadpleegde deskundigen gegeven oordeel.

Het bestuur van Stichting Sportbelangen Heino