

Schriftelijke vragen

ex Artikel 39 Reglement van Orde gemeenteraad Voorschoten

Datum	3 september 2019	Datum verzending	4 september 2019
Uw kenmerk	115	Behandelaar	E .Coenen
Ons zaaknummer	Z/19/034453/150303	Bijlage	1
Onderwerp	Bomenkap in recreatiegebied Vlietland		

Geachte Raad,

Door raadslid dhr. Lavrijsen zijn op 6 augustus 2019 vragen gesteld over de bomenkap in recreatiegebied Vlietland.

Vraag 1: Is het College bereid de dialoog aan te gaan met de provincie Zuid-Holland en zo ja, is het college bereid de volgende zaken aan de orde te stellen?

Antwoord 1.

De gemeente is in gesprek met de provincie waar navraag is gedaan of de kap van bomen noodzakelijk is.

Vraag 2: Is de kap van zoveel bomen strikt noodzakelijk, of spelen ook andere argumenten dan veiligheid een rol?

Antwoord 2.

Ja, de kap van de bomen is strikt noodzakelijk vanwege veiligheidsrisico's. Deze zijn ontstaan door achterstallig onderhoud. De kap is onoverkomelijk in verband met dood hout door essentaksterfte en verouderde populieren.

Vraag 3: Hebben de bomen die in de plaats worden geplant een vergelijkbaar geluidswerend vermogen als de bestaande bomen?

Antwoord 3.

Nee, de nieuwe bomen en struiken die worden aangeplant hebben in het begin niet een zelfde geluidswerend effect, omdat een kleinere maat bomen wordt aangeplant. Er komt een grotere variatie in boomsoorten, zodat het bos minder vatbaar wordt voor ziekten en plagen. Daarnaast zal de variatie in bomen interessanter zijn vanuit oogpunt van biodiversiteit en voor de beleving van het recreatiegebied. Omdat het een aantal jaren duurt voor de aangeplante bomen groot zijn, worden aan de rand van het gebied ook struiken aangeplant, die sneller zorgen voor een dichte begroeiing. Omdat het beshoudende struiken zijn is dit interessanter voor insecten en vogels.

Bij volgroeïing van de bomen, met de daartussen geplaatste struiken, wordt op termijn een betere demping van het geluid bereikt.

Vraag 4. Zo niet, welke andere geluidswerende maatregelen zal de provincie en/of de Gemeente nemen?

Antwoord 4.

De gemeente kan geen geluidswerende maatregelen uitvoeren, omdat het niet ons gemeentelijk grondgebied betreft. Wel lobbyt de gemeente bij de provincie; de gemeente heeft in het verleden al bij de provincie gepleit voor meer geluidswerende maatregelen.

Vraag 5. Wordt de kap van de bomen meegewogen in het voornemen een geluidswal te plaatsen?

Antwoord 5.

Nee. De kap van de bomen is een onderhoudskwestie, zie de beantwoording bij vraag 2. De geluidswal is een ander project dat niets met de kap van de bomen te maken heeft.

Vraag 6. Tenslotte is onduidelijk of de provincie ook alternatieven heeft overwogen voor de kap van de bomen, zoals meer gefragmenteerde kap, bestaan er alternatieven en is de Provincie bereid tot heroverweging van het besluit over te gaan tot het kappen van 10% van de bomen in recreatiegebied Vlietland?

Antwoord 6.

Zoals al bij vraag 2 aangegeven is de kap van de bomen noodzakelijk vanwege veiligheidsrisico's ontstaan door achterstallig onderhoud.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,
gemeentesecretaris

P.J. Bouvy-Koene,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.



Bijlage 1: schriftelijke vragen van de fractie van de VVD.