

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

220



Datum	2 oktober 2019
Steller vragen	Fer de Boer / Glenn Zeelt
Over agendapunt	Cie M&S 10 oktober 2019, ag.punt 3e wijziging Verordening WMO gemeente Voorschoten 2015
Op de agenda van de Commissie Mens en Samenleving van 10 oktober 2019 staat onder agendapunt. Wij hebben daar de volgende vragen over: Op pagina 3 tweede alinea wordt aangegeven, dat een cliënt altijd het tarief van 19,00 euro per maand betaalt ongeacht of er gebruik wordt gemaakt van het collectief vervoer. 1. Klopt het, dat de nieuwe bepaling betekent, dat mensen met een beperking voortaan goedkoper uit zijn? Staat dat uitgelegd in de 3^e alinea op pagina 3? Er bestaat de mogelijkheid om een lager basistarief vast te stellen voor mensen met een laag inkomen, lezen wij op pagina 3 onder 1.2. Er is nu geen aanleiding om dat wel te doen kunnen wij lezen. Als escape is er een hardheidsclausule en via het minimabeleid kan alsnog een bijdrage worden overwogen. Antwoord: De meeste mensen met een beperking zijn er fors op vooruit gegaan bij de invoering van de eerste fase van het abonnementstarief van maximaal 17,50 abonnementstarief per 4 weken. De systematiek is per 1 januari 2020 aangepast zodat iedereen 19,00 per maand bijdraagt. Hierdoor zullen vooral mensen met een modaal of hoger inkomen erop vooruit gaan, die voorheen een inkomensafhankelijke eigen bijdrage moesten betalen. Het minimabeleid staat is van toepassing op mensen met een inkomen lager dan 120% van het minimum inkomen. Zij kunnen een beroep doen op diverse aanvullende regelingen zoals de meerkosten regeling. 2. Kan het college aangeven wanneer er sprake is van 'schrijnende gevallen' en welke bepaling van ons minimabeleid voorziet in een bijdrage, die een eventuele plus is tov het huidige bedrag of bedragen? Dit zijn o.a. mensen met grote schulden Op pagina 4 wordt onder 1.3 aangegeven, om geen symbolisch pgb-tarief in te voeren voor ondersteuning door het sociaal netwerk.	

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

220



3. Hebben wij goed begrepen, dat het mogelijk blijft om maximaal 141,00 euro per maand aan burens, vrienden of familie tlv het PGB uit te keren?

Antwoord Ja, echter dan zou de verordening gewijzigd moeten worden. In de uitvoering heeft aangegeven dat er geen behoefte bestaat aan deze vorm van ondersteuning.

4. Is het denkbaar, dat bij een krapte van personeel in de (zeer) nabije toekomst wij deze voorziening wel moeten uitwerken? Waarom wel of waarom niet.

Nee, het symbolische tarief kan niet vergeleken worden met geïndiceerde professionele ondersteuning. Voor professionele ondersteuning dient altijd het wettelijk minimumuurloon te worden betaald.

Onder 1.4 op pagina 4 wordt gesproken over regels voor verstrekking van brandveilige stalling van scootmobielen.

5. Onder dit kopje wordt het begrip ‘burger’ geïntroduceerd. Wat wij in het kader van deze regeling daaronder verstaan wordt niet in **Artikel 1.1 Begripsomschrijvingen** van de verordening omschreven. Is dat niet wenselijk om te doen?

Het woord burger zou vervangen kunnen worden door “de client en diens omgeving”.

6. Kunnen wij bij de woningbouwcorporaties en Verenigingen van Eigenaren afdwingen dat er bergingen geruild worden? Bergingen zijn in vele gevallen toegewezen al dan niet via een koop/huurcontract, of zelf via kadastrale nummers vastgelegd. Komen de kosten van ruilen voor rekening van de gemeente of de gebruiker en zo ja, is daar via ons minimeleid daar in voorzien?

De consultants zijn op zoek naar adequate oplossingen voor de cliënt. Zij zullen altijd meerdere mogelijkheden onderzoeken. Eventuele extra kosten zijn voor de gemeente en worden meegewogen bij de besluitvorming.

7. Waarom wordt voor een persoon in dienst van een zorgaanbieder een hoger

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

220



tarief gehanteerd dan voor een ZZP'er? Is hier sprake van een ongelijke behandeling?

In de praktijk zijn er kostprijsonderzoeken uitgevoerd waaruit blijkt dat verschillende bedrijfstypen andere gemiddelde kostprijzen hanteren. De kostprijs is afhankelijk van overheadkosten zoals management, ICT, CAO lonen en opleidingsniveaus. Een ZZP'er kan daardoor een lager tarief vragen dan een groot bedrijf met een substantieel aantal medewerkers in loondienst.

Iedereen kan beschikken over strijkvrije bovenkleding wordt onder 1.5 6 op pagina 5 aangegeven.

8. Is het juist, dat wij dan van cliënten verwachten dat zij hun garderobe aanpassen c.q. gaan dwingen dat te doen?

Er bestaat geen dwang om de garderobe aan te passen. Er wordt wel verwacht dat mensen er rekening mee houden dat niet automatisch alle kleding en linnengoed wordt gestreken. Het artikel is in de verordening gezet om cliënten bewust te maken dat het strijken slechts een klein onderdeel is van de taken die bij de huishoudelijke ondersteuning horen.

9. Is de afweging gemaakt, dat dat voor wellicht velen financieel een probleem kan zijn?

Mensen hoeven geen nieuwe kleding aan te schaffen. Er ontstaat geen financieel probleem.

10. Betekent dit ook minder uren WMO hulp toewijzen?

Nee. Er verandert niets. In het ondersteuningsplan wordt exact aangegeven welke taken uitgevoerd moeten worden en met welke frequentie, een klein onderdeel daarvan is strijken.

11. Is er bij stilgestaan, dat dit type kleding smeltgevoelig is en brandwonden kan veroorzaken en wat is/was het advies van de Brandweer in dit geval?

Bij ons is geen advies bekend van de brandweer over de kledingvoorschriften voor ouderen en/ of mensen met een beperking.

Toelichting (indien nodig):

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

220



--