

## Concept- Besluitenlijst Commissie Bestuur en Middelen

Datum 11-01-2018  
Tijd 20:30 - 21:25  
Locatie MBG01  
Aanwezig L. Plekker, voorzitter  
C. Zwakman, commissiegriffier

CDA: E. Meester, T. de Lange  
VVD: K. Nederhoff, M. Raat  
GB: R. Braaksma  
D66: A. Kapitein, B. Knol  
PvdA: J. Burger  
PWF: P. Koning  
PW2010: A. Smit  
GL: B. Huisman  
CU: S. Visser  
BAMM: P. Groot

Portefeuillehouders: J. Tigges (punt 8), H. Nederpelt  
Ambtelijke ondersteuning: M. Steltenpool, A. Jellema (punt 9)  
Ontwikkelingsbedrijf NHN: Th. Pennink (directeur)(punt 9)

| Ag.pt. | Onderwerp                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | Opening                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2      | Vaststelling agenda<br>In verband met zijn aanwezigheid in de Commissie Ruimte wordt op verzoek van wethouder Tigges agendapunt 8 direct na de opening behandeld.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 3      | Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016<br>Er hebben zich geen insprekers gemeld.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 4      | Vaststellen samenvatting commissie bestuur en middelen d.d. 23 november 2017<br>Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 5      | Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst<br>TZ686 Op verzoek van de heren Nederhoff en Burger wordt de toezegging aangehouden, in afwachting van het resultaat van een gesprek met de wethouder.<br>TZ667 Infonota DOC-17-038299 heeft betrekking op het jaar 2017. De commissie is in afwachting van het informatieplan 2018. Mevr. Visser spreekt haar ongenoegen uit over het verstrekken van informatie achteraf. De commissie wil dit aanhouden.<br>M75 De motie is niet uitgevoerd. Genoemde informatienota vermeldt dat de inhoud van de motie aan het portefeuillehoudersoverleg ABZ wordt voorgelegd. In afwachting van dit resultaat wordt de toezegging aangehouden. |
| 6      | Actieve informatie college<br>Dhr. Nederpelt informeert de commissie over het volgende: <ul style="list-style-type: none"><li>- De waarderingskamer stemt nog niet in met de WOZ-waarde. Dit is van invloed op de aanslagoplegging eind februari. De oorzaak is een uitspraak van de Hoge Raad. Er wordt gewerkt aan het tijdig wegnemen van de bezwaren i.v.m. waterverdedigingswerken.</li><li>- Het contract met het startersloket is met een jaar verlengd.</li><li>- De evaluatie van de detailhandelsvisie is grotendeels uitgevoerd. Er vinden nog afrondende gesprekken met ondernemers plaats.</li></ul>                                                                  |

- 7 Rvs Belastingen  
De volgende vragen worden gesteld en door of namens het college beantwoord.  
1. Nu is deze fout ontdekt. Wat zijn de gevolgen als de fout niet zou zijn ontdekt?  
Reactie: Dan zou een foutieve aanslag zijn verstuurd. Bij invoering worden de gegevens opnieuw gecheckt, vandaar dat het alsnog ontdekt is.  
2. Is dit in een procedure opgenomen?  
Reactie: Bij invoering vindt de dubbelcheck plaats. Dit is nog niet eerder voorgekomen.

De vergadering stemt ermee in dat dit voorstel als hamerstuk kan worden geagendeerd in de meningvormende commissie van 18 januari.

- 8 Rvs Begrotingswijziging RUD NHN (DOC-17-042431) (Portefeuillehouder H. Tigges)

Op vragen van de commissie wordt door of namens de wethouder als volgt geantwoord:

1. Kunt u aangeven wat de impact is, wanneer dit besluit een jaar later wordt genomen. Mede gelet op de zorgen van de OR?

Reactie: Dit is moeilijk in te schatten. De mededeling van de RUD kwam eind 2017 over een bedrag van 2 miljoen euro. Het voorstel rammelde naar de mening van meerdere gemeenten. Toen is door de portefeuillehouders besloten het in maart op de agenda te plaatsen. Inmiddels bleek dat DeSom wilde aansluiten. De zes WF gemeenten wilde toen ook de consequenties hiervan weten. De directeur van de RUD zal hen nog nader informeren. Het college vindt dat dit moet worden afgewacht, waarna een bedrag in de begroting 2019 kan worden opgenomen. Over de gevolgen voor de RUD is nog niet gesproken. Het college heeft de overtuiging dat het nog een jaar aan kan.

2. Nu de begrotingswijziging 2018 niet akkoord is, is het toch niet zo dat dit wel meegenomen is in de Kaderbrief 2019? Er worden nu toch eerst plannen gepresenteerd?

Reactie: Nee, nu staat de zaak op "on hold". Natuurlijk afhankelijk van de besluitvorming in de andere gemeenten.

3. Wat betekent 'geen zienswijze indienen voor de kaderbrief'. Als je geen zienswijze geeft ben je immers akkoord?

Reactie: Hierover wordt de commissie schriftelijk geïnformeerd.

De vergadering stemt ermee in dat dit voorstel als bespreekstuk kan worden geagendeerd in de meningvormende commissie van 18 januari.

- 9 Bespreeknotitie VVD over Toerisme

Op verzoek van wethouder Nederpelt is de heer Pennink, directeur Ontwikkelingsbedrijf NHN, aanwezig om eventuele vragen m.b.t. het Ontwikkelingsbedrijf te beantwoorden. De commissie heeft geen bezwaar.

Dhr. Raat introduceert de bespreeknotitie en geeft daarbij aan dat hij de commissie een aantal dilemma's wil voorleggen. Het gaat hem daarbij niet om een discussie over de juiste rechtspersoon. De fractie heeft zorg over de omvang van de overhead en of er geen budget verloren gaat aan betaling van de diensten van het Ontwikkelingsbedrijf. Ook heeft de fractie zorg over mogelijke samenwerking met de VVV's, wat tot versnippering en extra bureaucratie kan leiden. Ook kan het zo zijn, zowel voor het Ontwikkelingsbedrijf (ONHN) als voor Holland boven Amsterdam (HBA), dat de aandacht voor de kerntaken hierdoor verslapt. De indruk is ook dat HBA ten koste gaat van de aandacht voor de lokale ontwikkeling van het toerisme. Inmiddels zijn de 'tussenjaren' voorbij, maar de aandacht lijkt weer naar het HBA te gaan. De heer Raat wil graag van de commissie horen of deze zorgen gedeeld worden.

Dhr. Nederpelt schetst de verhouding tussen de lokale ontwikkeling en HBA. De keuze

om HBA onder te brengen bij ONHN is ingegeven vanuit efficiëntie. De financiën en personele zaken zijn hier ondergebracht. Het gaat om een zeer beperkte dienstverlening. De wethouder heeft direct bij zijn aantreden al geconstateerd dat de samenwerking tussen de VVV's beperkt was en dit bracht hem en de andere portefeuillehouders tot de wens te gaan ontschotten. Ondernemers vroegen om betere samenwerking. Het resultaat is erg goed, ook naar de mening van de ondernemers. De regionale aanpak wordt omarmd. Via het NBTC wordt de regio vanuit Duitsland en België benaderd voor TV-rapportages. Er zijn ontslagen gevallen bij de VVV's, omdat het budget verschoven is naar HBA. Daarnaast is er een ondernemersbijdrage, waardoor het budget vergroot is. De genoemde tussenjaren waren nodig om zaken formeel af te wikkelen en HBA op te tuigen. Inmiddels functioneert HBA, is er goed contact met NBTC en zijn er lokaal museale ontwikkelingen. Er is een coördinator en een platform van ondernemers. Een en ander loopt parallel en versterkt elkaar. De opmerkingen van collega Tap over de betrokkenheid van de VVV zijn wat voorbarig, maar dhr. Nederpelt heeft hier geen uitgesproken voorkeur voor HBA of VVV.

R. Braaksma (GB): VVV regio West-Friesland heeft verliezen geleden. Is het verstandig om bij deze organisatie nieuw in te kopen?

J. Burger (PvdA): Wat kan de gemeente tegemoet zien van HBA in 2018? Fractie deelt de mening dat de VVV's niet deze taak opgedragen dient te krijgen.

T. de Lange (CDA): is van mening dat de tekst van de bespreknotitie negatief gesteld is, met name de 'bureaucratische strijkstok en het koekoeksjong'. Hij herkent zich niet in de tekst.

B. Huisman (GL): heeft na uitleg van de wethouder de indruk dat het bij de dienstverlening van ONHN aan HBA om een beperkte dienstverlening gaat en vraagt of die indruk juist is.

A. Kapitein (D66): vraagt aan de VVD of er alternatieven zijn voor de gekozen oplossingen. Vraagt aan de heer Pennink naar de synergie tussen ONHN en HBA en de afstemming tussen HBA en de lokale toeristische initiatieven.

P. Koning (PWF): kan zich deels vinden in de bespreknotitie en mist de inbreng van Medemblik in HBA. De fractie is geen fan van het ONHN, dus de aansluiting met HBA wordt niet als positief gezien.

A. Smit (PW2010): herkent zich in de zorgen van de VVD en het versnipperde toeristisch landschap. Wat hebben de genoemde organisaties bijgedragen aan de lokale toeristische marketing, wat heeft het opgeleverd? Samenwerking is noodzakelijk, maar hier gebeurt al een en ander.

S. Visser (CU): vindt het een ingewikkelde tekst en vraagt zich af of de wethouder met een motie geholpen kan worden, overeenkomstig het laatste deel van de bespreknotitie. De fractie is positief over het ONHN en informeert naar de door de VVD gewenste afronding.

P. Groot (BAMM): vindt dat de bespreknotitie de knelpunten helder beschrijft. De fractie heeft vraagtekens bij de resultaten van de betrokkenheid van ONHN en HBA. De fractie vraagt zich af of promotie door andere organisaties noodzakelijk is.

De heer Pennink (ONHN) constateert dat er dringend verlangen is naar transparantie en informatie over de besteding van het budget. De opdracht voor NBA is destinatiemarketing. De formatie is bewust heel klein gehouden en is 2,6 fte: 0,8 strategische marketing, 0,8 commercie en 1,0 voor de website. Het budget van HBA binnen ONHN bedraagt € 27.000,- d.w.z. 3% van het budget ONHN. Daarmee komt het grootste deel van het budget bij de destinatiemarkt terecht. De taken tussen ONHN en HBA zijn gescheiden, ook in personeel. Er wordt op de uitvoering toegezien door de Raad van Toezicht en verslag gedaan aan de portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten.

De synergie betreft de afstemming van administratie, personeelszaken en pensioenvoorzieningen, maar ook de contacten met de portefeuillehouder. Destinatiemarkt richt zich op de vraag van de markt en het ONHN werkt ook aan kwaliteitsverbetering van het toeristisch product.

De destinatiemarketing van HBA richt zich op het vertellen van het verhaal van de hele regio buiten de regio. Zo kunnen eenvoudiger contacten met de gemeente

Amsterdam en NBTC worden onderhouden, die aandacht van de media uit Duitsland, Italië etc. opleveren. Binnen de regio wordt gewerkt met een strategisch plan, waarbij lijnen worden ontwikkeld (bloemenlijn, VOC-lijn). Daarop dienen de gemeenten lokaal in te steken. Medemblik doet dit goed met het museabeleid. Ook het gastheerschap dient lokaal goed geregeld te zijn.

De VVV heeft gering budget, maar wil wel van betekenis zijn. Dit kan dankzij het goed bekende merk en het gastheerschap, met een goed samenhangend verhaal.

Deze vraag ligt nu bij de VVV; de opmerking van wethouder Tap is wat voorbarig.

De juridische kwestie is met juridische inzet van gemeenten en extern advies uitgezocht. De heer Pennink staat open voor aanvullende gesprekken.

De heer Nederpelt gaat in op de resterende vragen en merkt op dat HBA de juiste organisatie is om de relatief kleine attracties die Medemblik kent onder de aandacht van het grote publiek te brengen. Het vml budget voor de VVV wordt nu grotendeels hiervoor ingezet met goed resultaat. Daarnaast is er de noodzakelijke lokale inzet, zoals die ook in de informatienota is beschreven.

Mevr. Steltenpool is lokaal coördinator voor de toeristische ondernemers. Mevr. Steltenpool licht haar werkzaamheden toe. HBA heeft met haar één persoon in de gemeente waarmee afspraken gemaakt kunnen worden.

De heer Raat antwoordt in reactie op een vraag van mevr. Kapitein dat hij, zoals hij al eerder opmerkte, geen concrete juridische oplossing heeft. De juridische argumenten zijn duidelijk. De heer Raat wil met deze bespreeknotitie de ontwikkeling, die naar zijn mening traag gaat, toegelicht krijgen. Dit is nu gebeurd. De zorg over de overhead is weggenomen, de heer Raat onderschrijft dat de bovenregionale samenwerking goed loopt. De heer Raat constateert wel dat er kansen zijn blijven liggen, zoals de Vakantiebeurs 2016 en 2017 en de Margriet winterbeurs. De heer Raat weet nog niet of er vervolg op de bespreeknotitie komt. Hij vraagt zich wel af of de VVV de juiste partner is. Hij is bang voor versnippering.

10            Sluiting

Vastgesteld in de cie. B&M op 8 februari 2017