

Naar aanleiding van ingekomen stuk **AL** : *Vastgestelde jaarrekening 2019 en brief over uitstel aanlevering ontwerpbegroting 2021 Reestmond* zou ik het college de volgende twee vragen willen stellen:

1. In de jaarrekening Reestmond 2019 staat de volgende passage (pagina 30) opgenomen:

In 2019 heeft de facturatie plaatsgevonden waarbij de totale kosten van de Gemeenschappelijke Regeling als algemene kosten zijn beschouwd. De verdeling die hierdoor ontstaat is discussiepunt geworden tussen de gemeenten. Dit heeft er toe geleid dat er vanuit de Gemeente Staphorst en de Gemeente Westerveld brieven zijn ontvangen waarin zij verzoeken deze wijziging terug te draaien. Als gevolg hiervan verzoeken de Gemeente Staphorst en de Gemeente Westerveld om respectievelijk 580K en 237K terug te storten. Vanuit het Dagelijks Bestuur van Reestmond is nog geen besluit genomen over deze aanpassing van de verdeling. Derhalve zijn deze vorderingen niet opgenomen in de jaarrekening.

Het Algemeen Bestuur heeft deze Jaarrekening vervolgens op 2 juli 2020 vastgesteld. In de Jaarrekening 2019 van de gemeente Westerveld staat op de balans onder overlopende activa een bedrag van € 273.000 opgenomen.

Hoe kan het dat het college van Westerveld de Jaarrekening 2019 van Westerveld voorlegt aan de raad waarin (pagina 106) een onvoorwaardelijke verplichting tot betaling van € 273.000 aan de gemeente door Reestmond staat opgenomen, terwijl twee wethouders (in het DB en in het AB) instemmen met het weglaten van de vordering in de Jaarrekening 2019 van Reestmond?

2. Heeft het college onze accountant gemeld dat de vordering op Reestmond omstreden was?

Met vriendelijke groet,

Hans de la Mar