

Stichting Lokale Onderzoekjournalistiek
Van Kinsbergenstraat 57 D
1057 PN AMSTERDAM

Datum	5 maart 2020	Datum verzending	
Uw kenmerk		Behandelaar	[geanonimiseerd]
Ons zaaknummer	Z/19/028158	Bijlage	Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wob
Onderwerp	Deelbesluit op uw Wob-verzoek en besluit op verzoek opheffing geheimhouding		

Geachte heer Peterse,

Op 14 januari 2019 is bij het college van burgemeester en wethouders van gemeente Voorschoten (hierna: het college) ontvangen uw verzoek met betrekking tot de Rijnlandroute. U verzoekt, kort gezegd en in uw eigen woorden, "om informatie over de totstandkoming van de Rijnlandroute binnen de gemeente Voorschoten en dan met name over het proces dat geleid heeft tot de aanleg van de weg in een tunnel".

Wob-verzoek

U doet uw verzoek onder verwijzing naar de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Dat betekent dat u verzoekt om *informatie*, neergelegd in *documenten over een bestuurlijke aangelegenheid*, in het *algemeen belang* van de *openbaarheid* van deze informatie. Uw verzoek om ontvangst van informatie, is zo gezien tevens een verzoek tot *openbaarmaking* van de informatie *voor een ieder*.

Wettelijk kader

- Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan.
- Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Inventarisatie documenten

Ten aanzien van uw verzoek is op verschillende plaatsen in de (digitale) archieven informatie en documentatie gevonden. U bent hierover al meermaals geïnformeerd. Zo bent u met de mail van 15 november 2019 geïnformeerd over een *batch* van 724 documenten, waarvan u op 22 november 2019 de inventarislijst heeft ontvangen. Van de 724 documenten in de lijst, ontving u op 15 en 22 november jl. al 19 documenten. Het betrof documenten die bij bestudering reeds openbaar bleken. Van de overige 705 documenten, was een deel, groot 431 bestanden, bestemd om daarover de portefeuillehouders direct een deelbesluit te laten nemen. Een besluit ten aanzien van dit deel van de documenten, heeft u ook reeds ontvangen.

Uit de lijst van 724 documenten, waren voorts 67 documenten geïdentificeerd als documenten die berustten onder de raad. Hierover moest de raad besluiten. In de bijgevoegde inventarislijst zijn ze in kolom E te herkennen aan de aanduiding 'Naar gemeenteraad.'. Ten aanzien van deze 67 documenten, ontvangt u bij dezen het besluit.

Daarnaast zijn er tussen de 724 documenten, 14 documenten aanwezig waarvan geheimhouding is opgelegd. Ten aanzien van deze documenten is uw Wob-verzoek ook opgevat als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding. Bij dezen ontvangt u tevens het besluit op uw verzoek om opheffing van de geheimhouding. Een besluit op uw Wob-verzoek ten aanzien van deze 14 documenten, ontvangt u in een later stadium namens het college.

Besluit Wob-verzoek

Wij hebben, ten aanzien van de 67 voornoemde documenten, besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen. Dit doen wij door *alle* informatie in de voornoemde documenten openbaar te maken, maar slechts *voor zover* de wettelijke weigeringsgronden (artikelen 10 en 11 Wob) niet aan de openbaarmaking in de weg staan.

Besluit verzoek tot opheffing geheimhouding

Wij hebben besloten uw verzoek tot opheffing van de geheimhouding op 14 documenten toe te wijzen. Dit betekent dat er ten aanzien van deze documenten niet langer geheimhouding geldt en er een beoordeling op grond van de Wob kan plaatsvinden.

Wettelijke weigeringsgronden

De informatie in de 67 documenten is beoordeeld in het licht van de Wob. Dat betekent dat is bekeken of er gronden zijn op basis waarvan informatie, al dan niet gedeeltelijk, moet worden geweigerd. Alleen als informatie is onder te brengen onder één of meer van de weigeringsgronden van artikel 10 en 11 Wob, mag deze worden geweigerd.

Wij zijn van mening dat een van de weigeringsgronden zoals opgenomen in de artikelen 10 en 11 van de Wob van toepassing is op de informatie in de voormelde documenten. De navolgende weigeringsgrond achten wij van toepassing:

Persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob)

Gegeven het gestelde in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob vindt openbaarmaking van documenten niet plaats wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het algemeen belang van openbaarheid. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt met name bij weinig in de openbaarheid tredende personen zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. De persoonlijke levenssfeer wordt door openbaarmaking in zo'n geval harder geraakt. Bovendien draagt openbaarheid van namen van weinig in de openbaarheid tredende personen en van gegevens die naar hen leiden (telefoonnummers, e-mailadressen) weinig tot niets bij aan de transparantie van de voorbereiding, de vaststelling of de uitvoering van beleid.

De voornoemde documenten bevatten namen, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Sommige daarvan zijn onleesbaar gemaakt. Het algemeen belang van openbaarheid weegt in die gevallen minder zwaar dan het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Wijze van verstrekking

De hierboven genoemde documenten verstrek ik u voor uw gemak via uw e-mailadres, pim.peterse@onderzoeksjournalistiek.org, met gebruikmaking van Duivenvoorde Transfer, een toepassing voor het veilig en snel versturen van (grote hoeveelheden) bestanden. Wanneer u dit wenst, zend ik u afdrucken per post toe tegen leges van €0,30 per bladzijde. Een bedrag van minder dan €10,00 (in totaal) wordt niet in rekening gebracht.

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit (deel)besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een brief sturen naar het college van burgemeester en wethouders, postbus 393, 2250 AJ Voorschoten. Vermeld daarin uw naam en adres, het zaaknummer, de datum van uw brief en de reden waarom u het niet eens bent en onderteken vervolgens de brief.

Elektronisch kunt u bezwaar maken met gebruik van identificatie. De daarvoor beschikbare webformulieren vindt u op de gemeentelijke website, <https://www.voorschoten.nl/bezwaar>.

Voorlopige voorziening

Bezwaar maken verandert niets voordat op een bezwaarschrift is beslist. Als dat toch nodig is, kan de Voorzieningenrechter op verzoek van een belanghebbende een voorlopige voorziening treffen. Het verzoekschrift stuurt u naar de Rechtbank Den Haag (Sector Bestuursrecht), Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Vragen

Voor beantwoording van eventuele vragen kunt u contact opnemen met **[geanonimiseerd]**, teamleider juridische zaken Werkorganisatie Duivenvoorde. **[geanonimiseerd]** is bereikbaar op het telefoonnummer 14071 (alleen deze vijf cijfers) of per e-mail via: **[geanonimiseerd]**@werkorganisatieduivenvoorde.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens de gemeenteraad van Voorschoten,

de griffier,

de voorzitter,

Drs. B.J. Urban

P.J. Bouvy-Koene

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 3 Wob

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 Wob

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11 Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.