

Donderdag 5 april 2018.

Goede avond allemaal commissieleden en ieder hier aanwezig.

Hier zit ik dan voor de 2 maal, de 1x was op 11 januari dit jaar.

De meeste van jullie zullen misschien nog wel weten waar het over gaat namelijk de CARAVANSTALLING aan "De Ruil"9 te Wervershoof. Die wij graag wilden overnemen. De verkoper had een persoonsgebonden gedoogbeschikking die wij op onze naam wilden krijgen. Hier nog even een kleine opsomming over de gang van zaken betreffende dit perceel.

- in september 2017 wilde mijn vrouw en ik (en eigenlijk nog steeds) graag deze caravanstalling overnemen
- op 18 oktober 2017 hebben wij een Principeverzoek ingediend om
- op 17 November 2017 hebben wij een negatieve reactie ontvangen want de stalling had een persoonsgebonden gedoogbeschikking op naam van Dhr Botman en de stalling is strijdig met de gebruiksvoorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied".
- Daarna op 11 januari van dit jaar heb ik mijn betoog geuit en gevraagd aan jullie om mee te denken aan een oplossing voor dit "probleem" ook heb ik verteld dat er agrarisch niets meer mogelijk is omdat de kas en schuur **GEEN** agrarische bestemming meer heeft. De zelfde week heb ik alle commissieleden (die aan aanwezig waren die avond) nog gebeld hier over.

- Na de inspraakavond heb ik op 17 januari een brief aan de wethouders, gemeenteraadsleden en commissieleden geschreven met een nadere uitleg over het “probleem” ook met een bijlage met de bijbehorende bestemmingsplan/kaart waarin duidelijk staat dat er geen agrarische bestemming op de kas en schuur aanwezig is (dit staat zwart op wit)
 - Na de inspraakavond, het telefonische contact en deze brief heb ik tot mijn spijt HELEMAAL niets (op 1 persoon na) vernomen van de politiek
 - Wel heb ik van de griffie een brief gehad waarin staat dat er op de aanwezige woning met aangrenzende tuin de bestemming “wonen” heeft. De woning is dus bestemd als burgerwoning de gronden rondom de woning hebben de bestemming “agrariŝch” het perceel heeft GEEN agrarische bouwvlak (er mag dus niets nieuws gebouwd worden) de aanwezige schuur en kas zijn onder het overgangsrecht gebracht en kunnen NU nog worden gebruikt als schuur en caravanstalling.
 - Wij hebben diverse wettelijke mogelijkheden aan gedragen maar is daar wel serieus naar gekeken?
- Maar wat wil nu het geval! Ondertussen heeft iemand anders dit perceel gekocht. Hij heeft het in 1^e instantie gekocht met als voorbehoud dat de gemeente zou meewerken aan een agrarische bestemming voor dit perceel met als doel dit agrariŝch te gaan benutten zowel de kas als de grond, deze meneer heeft (net als ons) diverse malen te horen gekregen dat dit niet mogelijk is. Hij heeft een planoloog benaderd die vervolgens een “Agrarische Beoordelingen Commissie” heeft ingeschakeld om een positieve wending hier aan te

geven om zo als nog de benodigde vergunningen te krijgen. Want ja....hij zit er nu immers toch al in.

Wat ik nu eigenlijk wil zeggen of wat mij eigenlijk het meest dwars zit is dat deze prachtige nette caravanstalling nu zo goed als leeg staat en dat deze meneer die het nu gekocht heeft deze stalling agrarisch gaat benutten!! Zonder de daarvoor benodigde bestemmingsplan (wijzigingen) en de benodigde vergunningen.

Dus met andere woorden.... Had ik het perceel moeten kopen en de caravanstalling gewoon voort zetten? Volgens een aantal mensen binnen de gemeente had dit hoogstwaarschijnlijk geen enkel probleem op geleverd. Het was immers een schoon, netjes, milieuvriendelijk en geluidsarm "bedrijf" en de omgeving had er totaal geen last van!

Het doel van mijn betoog is dan ook Wij hebben het op een "nette manier" willen doen om eerst het bestemmingsplan te wijzigen en dan de benodigde vergunningen zwart op wit te krijgen om zo de stalling te mogen voort zetten.

(Maar diegene die het nu gaat doen wordt beloond voor de verkeerde volgorde. *misschien wel of niet?*)

Wij zitten dan dus ~~ook~~ met een paar prangende vragen, en wie van de wethouders, gemeenteraad of commissieleden wil hier antwoord op geven.

→ Hebben wij de verkeerde volgorde aangehouden? Dat zou ik graag willen weten want dan zou ik het de volgende keer anders doen