

Dagelijks Bestuur GGD Haaglanden

t.a.v. mw. I. du Pon (secr.)

Postbus 16130

2500 BC DEN HAAG

Van	Gemeenteraad Wassenaar	Verzonden	
Referentie	OCW/2020.1582	Kenmerk	Z/20/042675/186265
Datum	8 juni 2020	Pagina	4
		Bijlage(n)	--

Onderwerp Zienswijze op ontwerpbegroting 2021 en begrotingswijziging 2020 GGD en Veilig Thuis Haaglanden

Geacht bestuur,

Bij brief van 16 april 2020 zijn de ontwerpbegroting 2021 GGD en Veilig Thuis Haaglanden, alsmede de begrotingswijzigingen 2020 GGD en Veilig Thuis Haaglanden ter zienswijze naar de deelnemende gemeenten gestuurd. Conform de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGr) stelt u ons in de gelegenheid onze zienswijze in te dienen voor behandeling van de begrotingsstukken in het Algemeen Bestuur op 9 juli. Besluitvorming over de zienswijze ten aanzien van de ontwerpbegroting 2021 heeft plaatsgevonden in onze raadsvergadering van 8 juni 2020.

Als eerste willen wij onze waardering uitspreken voor de wijze waarop de GGD haar rol pakt met betrekking tot Covid-19. Wij zien dat de taken m.b.t. de bestrijding veel beslag op u leggen en veel van uw organisatie vragen.

Wij hebben het dit jaar op prijs gesteld dat wij via tussentijdse bestuursrapportage op de hoogte gehouden zijn van de laatste ontwikkelingen bij de GGD en Veilig Thuis. In navolging van de aangekondigde maatregelen in de strijd tegen verdere verspreiding van het Coronavirus kon de

aangekondigde raadsinformatiebijeenkomst op 25 maart 2020 niet doorgaan. Wij hopen uiteraard dat deze alsnog plaats zal vinden zodra dit volgens de richtlijnen weer kan.

Ten aanzien van de begrotingsstukken hebben we de volgende opmerkingen:

Algemeen

Wij constateren dat de 8 maanden bestuursrapportage en de jaarstukken 2019 een verschillend beeld geven van de (te verwachten) resultaten. In de 8 maanden bestuursrapportage rapporteert u dat voor de GGD extra lasten te verwachten zijn en dat voor Veilig Thuis het financiële beeld is dat de totale uitgaven ongeveer even hoog zullen worden als begroot. In de ontvangen jaarstukken 2019 geeft u aan bij de GGD af te sluiten met een positief resultaat en voor Veilig Thuis met een negatief resultaat. Door deze verschillen ontstaat het beeld dat de uitvoeringsorganisatie niet in control is waar het monitoring en sturing op het resultaat betreft. Wij vragen hiervoor de noodzakelijke aandacht om tot tijdige en juiste informatievoorziening vanuit de uitvoeringsorganisaties te komen. Wij verzoeken u hierover met de opdrachtnemer, de gemeente Den Haag, *nog dit jaar* bindende afspraken te maken.

Daarnaast geeft u in de jaarrekening aan dat de opdrachtnemer heeft voorgesteld in de loop van het jaar 2020 op basis van risicobepalingen in de dienstverleningsovereenkomst facultatieve verrekenvoorstellen (voor een totaalbedrag van €1,2 miljoen) met mogelijke financiële gevolgen in het boekjaar 2020 te bespreken. Kunt u aangeven waarom deze discussie niet voorafgaand aan verzending van de jaarstukken aan ons plaats heeft kunnen vinden?

De jaarrekening 2019 blijkt nog niet door de accountant te zijn goedgekeurd. Wij behouden ons het recht voor om deze zienswijze te herzien als blijkt dat de definitieve jaarrekening 2019 erg afwijkt van de nu voorliggende jaarrekening 2019.

Wij constateren dat de discussie rond de harmonisatie van de overhead nog niet is beslecht. In de voorliggende begroting wordt voor de uitvoeringsorganisaties voor GGD en Veilig Thuis gerekend met verschillende bedragen voor de toerekening van centrale overhead. Wij hebben u verzocht in overleg met de Gemeente Den Haag af te spreken dat harmonisatie van de toerekening van overhead voor de begroting 2020 e.v. geëffectueerd zou worden. Graag zien wij daarvan *nog dit jaar* de resultaten.

Tevens zijn de resterende reserves GGD en Veilig Thuis bij OCW Den Haag uit de periode van voor de herijking van de gemeenschappelijke regeling GGD en het liquidatiesaldo van de Stichting Tijdelijke Ondersteuning Jeugdhulp (Stojah) nog niet in beeld gebracht.

Wij verzoeken u met opdrachtnemer overeenstemming te bereiken over een transparante, eenvoudige, beheersbare en toetsbare overheadsystematiek en hier de financiële werkgroep en ambtelijke adviescommissie bij te betrekken. Tevens vragen wij u de reserves van GGD en Veilig Thuis en diens voorganger Stojah, in beeld te brengen. De resultaten hiervan zullen in samenhang met de facultatieve verrekenvoorstellen en eventuele effecten hiervan op de eindafrekening 2020

en de begroting 2021 besproken moeten worden. Wij gaan er vanuit dat u ons hierover *nog dit jaar* separaat informeert.

Gezien de vele kostenstijgingen verzoeken wij u om meer te werken aan het realiseren van kostenbeheersing c.q. om proactiever te gaan sturen op kostenbesparing over de gehele organisatie.

Veilig Thuis

Wij vragen u de onzekerheid in de bedrijfsvoering van Veilig Thuis te verkleinen. De flexibele schil van Veilig Thuis is ca. €3,6 miljoen en de onzekerheid gerelateerd aan volumegroei is nog eens €2 miljoen (opgenomen in de risicoparagraaf). De verrekenvoorstellen over 2019 geven daarbij ook aan dat er onduidelijkheid is over waar het opdrachtnemers- en opdrachtgeversrisico ligt. De verhoging 2020/2021 in relatie tot het jaarrekeningresultaat 2019 is voor ons ook moeilijk te duiden. We vragen u om aandacht voor de bedrijfsvoering van Veilig Thuis en voor het verkleinen van onzekerheden voor de gemeentelijke P&C-cyclus.

Specifiek vragen we u:

- Bij de werkwijze flexibele schil en sturing in de keten de relatie te leggen naar Meldcode en DUVO-middelen (Decentralisatie Uitkering Vrouwen Opvang). Niet alleen op financieel vlak, maar met name de sturing op het effect van de inzet van middelen in de keten en het terugdringen van de recidive bij het beheersbaar krijgen van de volumes voor Veilig Thuis.
- Kritisch te kijken naar de verhouding flexibele schil vs. vast personeel vanuit het oogpunt van efficiency en continuïteit.
- De kwaliteit van de tussenrapportages verder te verbeteren.

In de aanbiedingsbrief bij de begrotingswijziging 2020 en de programmabegroting 2021 geeft u aan dat de precieze bijdrage uit de DUVO-middelen vanuit de centrumgemeenten bekend zal zijn bij de definitieve vaststelling van de begrotingswijziging in juli, waarbij het nu genoemde bedrag als minimum wordt gehanteerd. Dit bedrag kan mogelijk nog hoger worden en eventueel ook voor 2021 beschikbaar worden gesteld waardoor de kosten voor de regiogemeenten zouden dalen. Wij vragen u om een helder besluit vanuit de centrumgemeenten over deze middelen.

Graag vernemen wij, naast de separate terugkoppeling rond de verrekenvoorstellen, van u wat de uitkomst, en met name de onderbouwing, is van de bespreking met de centrumgemeenten over de uiteindelijke inzet c.q. verdeling van de DUVO-middelen. We spreken daarbij de wens uit dat, naast de nieuwe sturingsinformatie over knelpunten bij Veilig Thuis, ook de situatie in de keten bij de besluitvorming betrokken wordt, zodat er de komende jaren een proces van verbetering in de gehele keten van huiselijk geweld tot stand gebracht kan worden.

Rest ons te vermelden dat de groei van het aantal adviezen, meldingen en wachtlijsten onze aandacht heeft. Wij verzoeken u alles in het werk te stellen om te voldoen aan, en te werken binnen, de wettelijk gestelde termijnen voor behandeling.

GGD

Met betrekking tot resultaatgericht werken merken we op dat er eerste stappen zijn gezet voor de invulling van resultaatgericht werken. We verzoeken u om dit traject op te pakken. In het vervolgtraject vinden wij het van belang dat de uitvoeringsorganisatie GGD en de deelnemende gemeenten gezamenlijk werken aan de doorontwikkeling van resultaatgericht werken.

Wij spreken ons positief uit over de stappen die zijn gezet m.b.t. het visietraject. Wij hebben het vertrouwen dat u dit traject voortzet als de rust is wedergekeerd met betrekking tot de aanpak van Covid-19.

Met betrekking tot het doelmatigheidsonderzoek merken we op dat de resultaten hiervan worden gekoppeld aan de uitkomsten van het door te lopen visietraject. Wij gaan ervan uit dat u reeds nadere afspraken met Den Haag heeft gemaakt over de invulling van de hieraan gekoppelde taakstelling.

Hieraan gerelateerd gaan wij ervan uit dat de beëindiging van de garantieregeling door Den Haag per 1 januari 2021 niet leidt tot extra kosten voor de regiogemeenten.

In de voorjaarsbrief heeft de GGD aangegeven dat een stijging van de formatie nodig is om de effecten van de stijging van het inwoneraantal op te vangen. Dit is vertaald in een eenmalige toename voor 2021 met 3,2 fte. Wij verzoeken u om met een voorstel voor een structurele regeling te komen voor de stijging van het inwoneraantal, rekening houdend met het effect op de verschillende taken van de GGD, de regionale verschillen en de uitkomsten van het visietraject en het doelmatigheidsonderzoek.

Tenslotte danken wij het bestuur, de directies en medewerkers van de GGD Haaglanden en Veilig Thuis Haaglanden voor de inzet ten behoeve van publieke gezondheid en preventie huiselijk geweld en kindermishandeling in onze regio. Wij wensen iedereen een goede gezondheid toe in deze uitzonderlijke periode.

Met vriendelijke groet,
de raad van de gemeente Wassenaar,

de griffier,

de voorzitter,

drs. J. Kleinhesselink

drs. L.A. de Lange