

# Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

282



Datum	28 mei 2020
Steller vragen	Hugo Nordhoff / Marleen Persoon
Over agendapunt	Jaarrekening 2019

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. **Blz. 17.** Hoe kan het zijn dat bij het bespreken van de begroting 2020 in november 2019 gemeld werd dat 2019 met klein positief resultaat afgesloten zou gaan worden, terwijl er nog geen 6 maanden later een jaarrekening ligt met een positief resultaat van ruim 2 miljoen?

Was dit niet eerder te voorzien? Is de gemeente wel in control?

**Antwoord:**

*Bij de behandeling van de begroting 2020 was ook de najaarsnota 2019 beschikbaar. In de Najaarsnota 2019 is de stand van zaken over de uitvoering van de programmabegroting 2019 tot en met juli weergegeven. In de najaarsnota werd een verwachting uitgesproken over het jaarrekeningresultaat 2019. Die is gebaseerd op zowel de gerealiseerde ontwikkelingen gedurende de eerste zeven maanden van 2019, als op de verwachtingen voor de resterende maanden. Hoewel nog niet gekwantificeerd stond in de najaarsnota ook de aankondiging van de gedeeltelijke vrijval van de verliesvoorziening voor de grondexploitatie Duivenvoordecorridor en de verwachte hogere inkomsten uit leges omgevingsvergunningen. Er hebben zich echter in de periode tussen augustus en december nog verschillende ontwikkelingen voorgedaan. In de jaarrekening wordt een uitgebreide toelichting gegeven inzake het geprognosticeerde en het gerealiseerde resultaat van de jaarrekening 2019.*

2. **Blz. 17.** Hoe legt u in eenvoudige termen uit wat de vrijval verliesvoorziening Duivenvoorde inhoudt? Was deze vrijval niet te voorzien?

**Antwoord:**

*Vrijval betekent in dit geval dat het resultaat van de Grondexploitatie verbeterd. Dit is ontstaan door een aantal wijzigingen, de voornaamste is een rentewijziging die een totaal voordeel voor de grondexploitatie oplevert van € 535.000. Daarnaast is er sprake van een gewijzigde geprognosticeerde fasering van het deelgebied Noortveer en de mogelijkheid om alsnog de tweede (en derde) fase van de provinciale subsidie te ontvangen.*

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

282



*NB: Dit is een verbetering van het saldo van de grondexploitatie Duivenvoorde Corridor. Deze komt voort uit een gewijzigde rentetoerekening, conform de uitgangspunten van de BBV-regelgeving (Besluit Begroting en Verantwoording). Voor de gemeente Voorschoten als geheel is deze toerekening grotendeels een communicerend vat met de overige verdeling van rentelasten. Zonder de rentewijziging resteert een totaal voordeel op overige posten van ca. € 160.000 op het resultaat per saldo contante waarde.*

*In de najaarsnota 2019 is de vrijval aangekondigd (p.68) en is aangegeven dat de renteaanpassing, met als gevolg een vrijval op de voorziening, bij de actualisatie van de grondexploitatie zal worden meegenomen. De actualisatie van de grondexploitatie geschiedt zoals gebruikelijk bij de jaarrekening.*

3. **Blz. 17.** Waaruit bestaan de extra leges opbrengsten? Waar komt dit vandaan? De tarieven voor leges zijn toch juist omlaag gebracht?

**Antwoord:**

*De extra leges voor 2019 zijn hoofdzakelijk afkomstig een klein aantal grote bouwprojecten (Roosenhorst I en II, Haagwijk en Beresteijn). Deze extra opbrengsten zijn ook al aangekondigd in de najaarsnota 2019. De aanpassing van de tarieven voor leges omgevingsvergunningen (waarbij in plaats van een degressief tarief is gekozen voor een vast percentage, waardoor kleine aanvragen minder duur worden) geldt met ingang van 2020.*

4. **Burgerparticipatie.** Is het echt niet mogelijk gebleken om het afgelopen jaar iemand te vinden? Duurt dat een jaar?

**Antwoord:**

*Vanwege krapte op de arbeidsmarkt is het in 2019 niet gelukt om een geschikte kandidaat te vinden. In 2020 is het wel gelukt. Sinds eind maart is een externe projectleider bezig met de implementatie van de nota Burgerparticipatie.*

5. **Blz. 19. Subsidiebeleid.** Er is veel werk te verzetten in de vragen rondom huur en blijkbaar ook veel verzet. Kan de wethouder hier goed inzicht in geven?

**Antwoord:**

*De raad zal in de 2e helft van juni worden geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief over de actuele stand van zaken betreffende de invoering van de systematiek van kostprijzen voor het gebruiken/huren van gemeentelijk vastgoed met een huurcompensatiecomponent. Daarbij wordt tevens een terugblik verwerkt over het werk dat in 2019 (en 2020) is verricht.*



6. **Blz. 20. Valkeweg bruggen.** Hier wordt gezegd dat het begrote budget ook te weinig is. Hoe kan dat? Het budget was al hoog.

**Antwoord:**

*Bij de nadere uitwerking is geconstateerd dat het totaal aan kosten bij ongewijzigd ontwerp hoger zou uitvallen dan in de eerdere grove raming. Dit komt omdat bij de nadere uitwerking is gebleken dat er meer bijkomende kosten zoals verkeersmaatregelen, communicatie, legeskosten etc. te laag of niet waren opgenomen in de eerdere raming. Ook bleek dat de kosten voor onder andere de betonnen liggers te voorzichtig ingeschat waren. Deze constatering waren voor het college dus reden om eerst nog eens zeer kritisch en creatief naar alternatieven te laten kijken voordat er om aanvullende krediet verzocht wordt.*

7. **Blz. 20. Parkeeronderzoek Centrum.** Hoe kan het dat dit fietsverbod in de schoolstraat onderzoek vertraagd is. Ondanks de enorme onvrede rondom dit thema?

**Antwoord:**

*Afspraak is een parkeeronderzoek uit te voeren een jaar uitvoering van de verkeersmaatregelen uit het centrumplan. Zoals gezegd zijn de verkeersmaatregelen vertraagd uitgevoerd als gevolg van ingekomen bezwaren. Uitvoering van het parkeeronderzoek is nu voorzien in de tweede helft van 2020, op voorwaarde dat op dat moment sprake is van een enigszins genormaliseerde verkeerssituatie.*

8. **Blz. 20. Verkeersonderzoek rotonde.** Hoe kan het dat ook dit vertraagd, terwijl de verkeersveiligheid zo belangrijk is en prio zou moeten hebben.

**Antwoord:**

*Het verkeersonderzoek naar de rotonde is vertraagd als gevolg van een breder capaciteitstekort binnen de werkorganisatie; in dit geval specifiek bij het cluster verkeer. De uitvraag voor het onderzoek is inmiddels uitgezet; we verwachten de resultaten hiervan rond de zomer*

9. **Blz. 21. Omgevingsvergunning.** Eens om de egalisereserve in te stellen. Maar is het in die lijn niet ook logisch om kosten en baten tegenover elkaar te zetten en dus niet om meer budget te vragen als de hoeveelheid werk gaat stijgen (zoals bij Starrenburg)?

**Antwoord:**

*De egalisereserve is bedoeld om tekorten op de inkomsten in jaren dat er weinig grote projecten zijn en dus minder legesinkomsten te kunnen opvangen. Extra uitgaven als gevolg van extra personele inzet bij grote projecten zoals Starrenburg worden in principe gedekt*



*vanuit de extra legesinkomsten van deze projecten. Hierbij geldt echter wel het principe dat de kost hier voor de baat uitgaat. Als dit zich over meerdere jaren uitstrekt kan hier ook de egalisereserve worden aangewend om dit budgettair glad te strijken. Daarnaast worden in individuele gevallen nog overeenkomsten gesloten met ontwikkelaars om kosten voor planbegeleiding te verhalen.*

10. **Ontwikkeling schuldpositie.** De schuldquote ontwikkeld zich positief. Wat is hiervan de oorzaak? Heeft dit te maken met de Waardering van de gebouwen?

**Antwoord:**

*De schuldpositie heeft zich gunstig ontwikkeld omdat € 4,6 mln. aan investeringen wordt doorgeschoven.*

*De herwaardering van gebouwen tegen een restwaarde van 30% heeft op termijn juist een ongunstig effect op de schuldpositie omdat de afschrijvingen minder worden en daarmee dus ook de liquiditeiten die in de gemeentelijke exploitatie gedekt worden. Lagere afschrijvingen betekenen een lagere aflossingscapaciteit en een hogere boekwaarde die gefinancierd moet worden.*

\* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):