

CONCEPTNOTULEN van de openbare en besluitvormende vergadering van de raad van de gemeente Diemen, gehouden op donderdag 2 november 2017 in het gemeentehuis te Diemen, aanvang 20.00 uur.

Aanwezig:

(*fractievoorzitters)

Voorzitter	E. Boog
PvdA	J. van Loenen, C. Ouwendijk, N.C. Portegijs*
VVD	J.A. Jägers, F.J. Mulder, B.H.M. Wielage
GroenLinks	N. van Engelen*, H.G. Uiterdijk
D66	H. Berkhout, K. de Haan*, J.A. Pietersen
Leefbaar Diemen	M.A.B. Rietveld, J.G.M. Sikking*, L.R. Smits
PvdO	P.A. Prins*
SP	W.H. van Vugt*
Diemen Linksaf	A.M. Wijnbergen-Liezen
Fractie Herder	R. Herder*
Wethouders	R.P. Grondel, J.D.W. Klaasse, A.J.M. Scholten
Notulist	J.B. Kammeraad
Griffier	J.G. Nubé
Afwezig:	M.P.H. de Graaff-Nijssen* (CDA), F.A.L. Polsbroek (PvdA), S. Raveling (PvdO)

1.A Opening en mededelingen van de voorzitter

De VOORZITTER: dames en heren. Ik open de gemeenteraadsvergadering waarbij we de begroting 2018 bespreken en het meerjarenperspectief. Ik heb een bericht van verhindering van mevrouw Polsbroek, van mevrouw De Graaff en van mevrouw Raveling. De heer Jägers komt iets later heb ik begrepen. Dus die verwachten we nog.

Even kort vooraf. We hebben twee avonden waarop we de begroting bespreken met elkaar. Ook deze bespreking doen we zoals we dat vorig jaar hebben gedaan. We beginnen straks met de algemene beschouwingen van alle fracties. Daarna zal de raad na een korte pauze in de gelegenheid zijn te reageren op elkaars inbreng en afgesproken is dat elke fractie in totaal drie punten uit de algemene beschouwingen van de collega-fracties haalt, maximaal hoor ik rechts van mij, en die in het debat inbrengt. Op die punten kunt u kort reageren of een andere fractie bevragen.

Na het debat schorsen we de vergadering en gaan we volgende week verder en dan starten we ook met de reactie van het college en een toelichting op de preadviezen op de moties en amendementen. Ik zal het college vanavond alleen op verzoek het woord geven om eventuele

onduidelijkheden weg te nemen of eventuele feitelijke onjuistheden te corrigeren maar ik ga ervan uit dat dat minimaal hoeft te gebeuren vanavond.

We beginnen met de algemene beschouwingen en voor alle duidelijkheid: daarbij zijn interrupties natuurlijk mogelijk. Ik ga u vragen om voor de algemene beschouwingen plaats te nemen achter het spreekgestoelte als dat mogelijk is en ik zou u ook willen vragen om de moties en amendementen die worden ingediend even aan te kondigen tijdens uw bijdrage. Nadat een van u de bijdrage heeft geleverd krijgt u ook, voor zover aanwezig, de bijdragen, moties en amendementen die zijn ingediend. Tevens zullen ook na de algemene beschouwingen de teksten in iBabs verschijnen van uw bijdragen.

Tenslotte de spreektijd. Alle fracties hebben maximaal 10 minuten spreektijd en de sprekersvolgorde is eerder gemaild en de volgorde is de VVD, Partij van de Arbeid, Leefbaar Diemen, D66, Partij van de Ouderen, GroenLinks, SP, Diemen Linksaf en fractie Herder. Mag ik dan de VVD als grootste fractie in de oppositie het woord geven voor het startschot en het woord is aan mevrouw Wielage.

2.a Begroting 2018 en meerjarenbegroting 2019-2021

Eerste termijn

Algemene beschouwingen, met gelijktijdige indiening van en toelichting op moties en amendementen

Mevrouw Wielage: dank u voorzitter. Diemen groeit de komende jaren van ruim 25.000 naar meer dan 35.000 inwoners, met name door de realisatie van nieuwe wijken als Plantage de Sniep en Holland Park. Tegelijkertijd is onze gemeente met zijn wegen en spoorlijnen versnipperd. De verschillende wijken kennen daardoor niet veel samenhang. Een belangrijke uitdaging voor de komende jaren is ook om de nieuwe bewoners te binden aan Diemen.

Dit kan door van Diemen een gemeente te maken waar het niet alleen goed wonen is maar waar ook de Diemenaar graag sport, winkelt en vertier zoekt. Elke Diemenaar moet zich thuis voelen in Diemen en hiervoor is het nodig dat de gemeente investeert in faciliteiten die op dit moment nog niet aanwezig zijn. Denk daarbij bijvoorbeeld aan een middelbare school of een hockeyvereniging. Hiermee wordt in ieder geval de jeugd sterker aan Diemen gebonden.

De VVD Diemen is de partij die opkomt voor de lokale belangen: Diemense inwoners, ondernemers en organisaties. Als lokale partij maken wij gebruik van ons uitstekende landelijke netwerk. De VVD komt natuurlijk op voor onze ouderen maar wij laten niemand in de steek. Dat hebben we de afgelopen jaren laten zien en dat zullen we ook de komende jaren doen.

Belangrijk de komende jaren is het betrekken van de nieuwe bewoners van Holland Park bij Diemen. Ook vinden wij een voor de Diemenaar ruimhartig parkeerbeleid essentieel. Parkeren in Holland Park baart ons wat dat betreft zorgen. Nu al lijkt de parkeernorm voor bewoners van 0,6 onvoldoende te zijn met als gevolg overlast in Diemen Zuid zoals in de Kruidenwijk. De regeerperiode van het huidige college zit er bijna op. In maart zijn er nieuwe verkiezingen. Tijdens de laatste raadsperiode is er veel gerealiseerd. Holland Park wordt zeer snel ontwikkeld. De spoorondertunneling is in voorbereiding. De woningbouw op Plantage de Sniep loopt weer als een tierelier. Maar ook de samenwerking met Ouder-Amstel en Uithoorn

is een feit. Helaas blijkt, dat voor wat betreft het laatste, nog niet alles helemaal op rolletjes loopt.

Kijken we naar de begroting 2018 (en de meerjarenbegroting), dan blinkt deze niet uit door transparantie en onderbouwing. Voor nadere onderbouwing heeft de VVD nog een flink aantal technische vragen gesteld. De VVD ziet graag initiatieven van het college om tot verbeterlagen te komen op dit punt. Kijken we naar de aanbestedingsbrief, dan valt ons op dat veel meer naar het verleden wordt gekeken dan naar de toekomst. Maar dat heeft wellicht niet zozeer te maken met een gebrek aan ambitie maar eerder met het feit dat de verkiezingen naderen.

Wat we in de aanbestedingsbrief niet goed begrijpen is dat het college stelt dat er mooie resultaten zijn neergelegd op het gebied van duurzame energie (pagina 8). Echter, Diemen is waarschijnlijk de enige gemeente in Nederland waar in 2017 nog gekozen is voor het aanleggen van een aardgasnet voor een nieuwe wijk en er geen keuze is gemaakt voor duurzame alternatieven. En met de realisatie van windmolens zat het ook al niet mee.

De VVD wil nog een aantal zaken die zijn opgevallen in de begroting aanstippen.

Inhuur en DUO+. Op pagina 12 is te lezen dat er sprake is van een afname van de Algemene Reserve. De oorzaak hiervan is de incidentele inhuur van personeel gedurende de jaren 2018-2019. Het gaat hierbij wel om zeer forse bedragen van enkele miljoenen. Ondanks het feit dat het gaat om incidentele inhuur voor projecten vragen wij ons af of we toch niet wat dat betreft boven onze stand leven. Feitelijk kunnen we het personeel niet betalen vanuit onze normale exploitatie. Maar wellicht helpt een verhoging van de Algemene Uitkering van het rijk ons wederom uit de brand.

In relatie daarmee vragen wij ons af of we ons geen zorgen moeten maken over de ontwikkelingen van ons personeelsbestand. Klopt het dat er 38 personeelsleden zijn overgestapt naar de DUO+-organisatie en dat onze huidige Diemense formatie slechts 6 fte's kleiner is dan voor de start van DUO+?

Dat duidt naar ons gevoel nog lang niet op een efficiënte manier van werken en een besparing op de kosten. Zeker niet als het klopt dat er momenteel 27 externen werkzaam zijn bij onze gemeente.

Armoedebeleid en Wmo. Op pagina 51 wordt melding gemaakt van een lagere ontvangst aan eigen bijdrage Wmo dan begroot. Dat zou liggen aan het feit dat het alleen voor mensen met laag inkomen rendabel is om hulpmiddelen aan te vragen via de Wmo. Voor mensen met een iets hoger inkomen zou het al snel voordeliger zijn om zelf, buiten de Wmo om, hulpmiddelen aan te schaffen. Klopt dit beeld vragen wij ons af? En is dit niet opnieuw een argument om het algehele armoedebeleid onder de loep te nemen om te zien of het beleid nog wel rechtvaardig is en niet alle faciliteiten op dezelfde kleine groep mensen wordt afgestemd?

Huis van de Buurt - Schakel. De begroting van het Huis van de Buurt bedroeg over 2016 zo'n € 167.000 (inclusief huisvesting). Dat is een fors bedrag. Zeker als je dat afzet tegen de veel lagere bedragen (€ 25.000) die gaan richting het Noorderlicht in Diemen Noord en naar de Schakel (c.q. de Schoolstraat) in het Centrum van Diemen die vergelijkbare doelstellingen kennen. Wij vragen ons af of dergelijke grote verschillen terecht zijn. In het Huis van de Buurt zijn veel meer activiteiten dan bijvoorbeeld in het Noorderlicht terwijl mensen uit Diemen Noord niet snel naar het Huis van de Buurt in Diemen Zuid zullen gaan (en evenmin naar de Schakel). En dan is er nog maar sprake van twee dagen dagbesteding in het Huis van

de Buurt en is er behoefte (en dat begrijpen wij) aan een derde dag. Moet er niet een meer gelijke verdeling van gelden worden nagestreefd richting de verschillende wijkcentra? Wij willen daarvoor pleiten.

Wat ons verder zorgen baart is de enorme stijging van de sociaal-medische indicatie voor kinderopvangtoeslaguitgaven van € 17.000 in 2015 naar bijna € 130.000 conform verwachting in 2017. Wij vragen ons af of dit een landelijk beeld is en of er nog verdere stijgingen in het verschiet liggen. En zo ja, of wij daar dan niet op zouden moeten anticiperen c.q. moeten ingrijpen. Dit had veel beter in de begroting moeten worden uitgelegd.

Wij hebben tijdens de tafeltjesavond begrepen dat er voor een betere voorlichting rondom het grote winkelcentrum nog geen gelden zijn gebudgetteerd. Graag dienen wij daarom vanavond een amendement in om alsnog een bedrag hiervoor op te nemen.

Al eerder begrepen we dat voor een betere verlichting een bedrag van rond de € 100.000 nodig zou zijn. Aangezien het hier niet gaat om een structurele last zouden wij dat willen financieren middels een vermindering van het budget voor de herinrichting van de centrale hal van het gemeentehuis en de raadzaal (500.000 wordt dan 400.000). Wat ons betreft is in ieder geval de raadzaal nog prima bruikbaar gedurende een aantal jaren en wellicht kan volstaan worden met vervanging van alleen het meubilair (vanwege extra raadsleden).

Veiligheid is voor de VVD heel belangrijk. Actie Scheerlicht in dat licht. De VVD vindt het een positieve ontwikkeling dat er inmiddels met de actie Scheerlicht werk wordt gemaakt van het terugdringen van woon- en identiteitsfraude. Het kan toch niet zo zijn dat we als Diemen alle zeilen bijzetten voor het realiseren van honderden sociale woningen en misbruik van sociale woningen in de vorm van woonfraude ongemoeid laten. Maar ook in de duurdere woningen vind dergelijke fraude plaats met alle gevolgen van dien. Jarenlang heeft de VVD gepleit voor aanpak van dit probleem en wij pleiten voor een voortzetting van deze proactieve aanpak.

De vier wijkagenten zijn belangrijke steunpilaren rondom de veiligheid in Diemen. Wij vinden het onacceptabel dat de wijkagent in Diemen Noord niet fulltime aanwezig kan zijn en wij vragen op korte termijn om uitbreiding van de capaciteit en om meer zichtbaarheid van die wijkagent in de wijk. Voor de lange termijn vinden wij dat Diemen naar de landelijke norm moet gaan van een wijkagent op 5000 inwoners. Dat betekent de volgende raadsperiode twee wijkagenten erbij en als Holland Park klaar is nog een wijkagent erbij.

Station Diemen oftewel Bergwijkpark. Gezien de recente ontwikkelingen op Bergwijkpark dienen wij een motie in voor uitbreiding van de beveiliging rondom Station Diemen Zuid. Voor de langere termijn verzoeken wij u beschikbare informatie op te vragen (en aan de raad voor te leggen) over de objectieve en subjectieve veiligheid, niet alleen de cijfers van de politie maar ook van GVB, ProRail en NS. We zullen daartoe schriftelijke vragen aan het college gaan stellen.

In het licht van dit betoog dienen we drie moties en een amendement in: de motie Samenvatting Programmabegroting waarin wij vragen om een samenvatting van de begroting zoals we die ook in het verleden hebben gehad. Een motie Wijkagenten in Diemen voltijds actief. Een motie Uitbreiding beveiliging station Diemen Zuid en een amendement voor Verbetering van de verlichting rondom het winkelcentrum.

Motie 6 luidt als volgt:

Uitbreiding beveiliging station Diemen Zuid/Bergwijkpark

De gemeenteraad van Diemen, in vergadering bijeen op 9 november 2017

Overwegende dat:

- de bewoners van de containerwoningen in Diemen Zuid zich zorgen maken over hun veiligheid, vooral als zij tijdens het donker door het Bergwijkpark lopen
- er wederom incidenten plaatsvinden, denk aan overvallen en (bijna) aanrandingen

Vraagt het college:

- de verlichting te monitoren en te zorgen voor een goede werking hiervan
- de gemeenteraad nog deze maand in te lichten over de kosten van uitbreiding van de beveiliging tot 24.00 uur door de week en de kosten van uitbreiding naar het weekend van 18.00 uur tot 24.00 uur
- na te gaan of extra politie inzet gedurende deze uren tot de mogelijkheden behoort
- na te gaan of handhavers van de gemeente in te zetten zijn gedurende deze uren en wat de kosten daarvan zijn.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD-fractie Diemen

B. Wielage

F.J. Mulder

J. Jägers

Motie 7 luidt als volgt:

Wijkagenten Diemen voltijds actief

De gemeenteraad van Diemen, in vergadering bijeen op 9 november 2017

Overwegende dat:

- de wijkagent in Diemen Noord slechts twee dagen per week beschikbaar is

Vraagt het college:

- uren wijkagent inzet uit te breiden naar fulltime, verdeeld over alle dagen van de week en ook in de avond- en nachtelijke uren, zodat de wijkagent meer aanwezig en dus meer zichtbaar is in de wijk
- te zorgen dat ook in de andere wijken de wijkagenten fulltime beschikbaar zijn voor zover dat nu niet het geval is.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD-fractie Diemen

B. Wielage

F.J. Mulder

J. Jägers

Motie 8 luidt als volgt:

Publicatie van een samenvatting van de begroting

De gemeenteraad van Diemen, in vergadering bijeen op 9 november 2017

Overwegende dat:

- de Programmabegroting 2018 en de meerjarenbegroting 2019-2021, mede door zijn omvang, niet zeer toegankelijk zijn voor de raad en de inwoners van Diemen
- ook de inwoners van Diemen inzicht in de bestedingen van de gemeente zouden moeten kunnen krijgen

Vraagt het college:

- een samenvatting van de belangrijkste gegevens uit de Programmabegroting 2018 en de meerjarenbegroting 2019-2021 te publiceren
- daarbij de in het verleden gemaakte “De begroting in één oogopslag” als uitgangspunt te nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD-fractie Diemen

B. Wielage

F.J. Mulder

J. Jägers

Amendement 3 luidt als volgt:

Verbetering verlichting rondom het winkelcentrum

De gemeenteraad van Diemen, in vergadering bijeen op 9 november 2017

Overwegende dat:

De (LED) verlichting in het Centrum van Diemen, met name op en rond het Diemerplein en op de Ouddiemerlaan als erg sober kan worden beoordeeld

- het licht in te beperkte mate wordt verstrooid; op de begane grond lijkt er nauwelijks sprake van verlichting
- de sfeer op het plein en voor het winkelcentrum in de avond daardoor niet optimaal is
- met regenachtig weer het zicht voor het winkelcentrum erg matig is waardoor de Ouddiemerlaan met zijn vluchtheuvels voor het verkeer zelfs gevaarlijk is te noemen
- al in 2016 een onderzoek is gestart naar de mogelijkheden van een upgrade van de betreffende verlichting

Besluit:

- de met de verbetering van de verlichting samenhangende investering op te nemen in de Programmabegroting 2018 en de meerjarenbegroting 2019-2021.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD-fractie Diemen

B. Wielage

F.J. Mulder

J. Jägers

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Diemen is een fijne plaats om te wonen en te ondernemen. Actieve betrokken bewoners en een stevig gemeentebestuur hebben daar hard aan gewerkt. De afgelopen jaren is met de PvdA in het gemeentebestuur veel bereikt. De openbare ruimte is verbeterd en Holland Park krijgt vorm. De Sniep en de Oost-West As worden steeds mooier. En de nieuwe taken op het gebied van de zorg zijn goed opgepakt. Het armoedebeleid is verder uitgebreid en de financiën zijn dik op orde. Wij kijken met trots naar wat bereikt is. Maar dat is geen reden om achterover te leunen.

Het kan nog prettiger worden om te wonen en te ondernemen in Diemen en het is geen vanzelfsprekendheid dat het prettig blijft. Daarvoor blijft een gemeentebestuur nodig dat goede keuzes maakt. Een gemeentebestuur waar linkse partijen deel van uitmaken.

Diemen is misschien qua architectuur niet de mooiste plaats van Nederland maar de openbare ruimte ziet er verzorgd uit en het is er gewoon goed prettig wonen. Uiteraard hebben de bewoners van Diemen en heeft de Partij van de Arbeid nog wel wensen. En het is goed om te zien dat die wensen regelmatig in elkaars verlengde liggen of elkaar overlappen.

Sinds kort is er een nieuw kabinet dat onder het motto ‘vertrouwen in de toekomst’ aan de slag is gegaan. Juist nu er dankzij de oplevende economie ruimte is om te investeren in de mooie dingen van het leven - in een fijne en betaalbare woning voor iedereen, in goede zorg, in een baan waarmee je een gezin kunt stichten of een huis in een gezellige buurt - slaat het nieuwe kabinet rechtsaf.

Zij kiest voor cadeaus aan multinationals, buitenlandse beleggers en mensen met een groot vermogen. Tegelijkertijd worden de boodschappen en de zorg duurder en betalen langdurige zieken en arbeidsgehandicapten en ouderen de rekening. Dit kabinet is niet voor de gewone man of vrouw.

Wij hebben met angst in het hart kennis genomen van de voorgenomen bezuinigingen op de wijkverpleging terwijl de verpleegkundigen nu al onder te grote druk staan door te weinig tijd voor de mensen en teveel bureaucratie. Heeft het college een idee wat het effect van deze bezuiniging zal zijn voor de inwoners van onze gemeente? En heeft het college zich al beraden op wat we hier als gemeente aan kunnen doen?

Nederland heeft in maart 2017 overwegend rechts gestemd en dan krijg je een rechtse regering. Dat is een politieke keuze die we moeten accepteren maar waar we ons in de lokale politiek niet bij hoeven neer te leggen. De PvdA in Diemen kiest zoals we altijd gekozen hebben: voor alle mensen in onze gemeenschap. Niet alleen de gewone normale mensen maar juist ook voor de ongewone mensen. Wij willen bouwen aan een betere toekomst voor iedereen en daarom willen we investeren in een duurzame sociale samenleving zodat het prettig blijft om in Diemen te wonen.

Als je mensen vertrouwen wilt geven in de toekomst moet je zorgen dat ze weer vaste grond onder de voeten krijgen. Je kan namelijk alleen met vertrouwen vooruit kijken als je je zeker voelt over je bestaan. Over een fijn huis in een buurt waar kinderen kunnen buiten spelen. Over voldoende aandacht in de zorg als je dat nodig hebt. Over goed onderwijs zodat je het beste uit je leven kunt halen en een baan waarmee je vooruit kunt kijken. Dat zijn de zekerheden waar de PvdA-Diemen voor zal blijven strijden. Waar het kan door aan te haken bij plannen van het kabinet want niet alle kabinetsplannen zijn slecht. Waar het moet - en dat zal regelmatig nodig blijken - door het ontwikkelen van eigen lokaal beleid.

Het kabinet geeft de komende jaren flink meer geld uit. En de lokale overheden zullen dat ook merken. Zo krijgen de gemeenten vanaf 2019 honderden miljoenen meer van het rijk. Ook de septembercirculaire laat een plus zien. Het is dan ook een goed moment om ons af te vragen wat de noodzakelijke hoogte van onze algemene reserve is. Naar onze mening is € 500 per inwoner voldoende.

Ik wil even apart stilstaan bij zeven thema's. De eerste is woningbouw. Sociale en betaalbare woningbouw blijft noodzakelijk. Bij realisatie hiervan kiezen wij in eerste instantie voor verdichting, ook al zal niet iedereen daar even blij mee zijn. Maar we vinden wel dat iedereen goed en betaalbaar moet kunnen wonen in Diemen. Jongeren uit Diemen die op zoek zijn naar een betaalbare woning moeten die mogelijkheid ook in Diemen kunnen vinden. Voor ouderen die in een te grote woning wonen zijn meer doorstroommogelijkheden gewenst.

College, tot 2007 kende de gemeente een reserve Sociale Woningbouw ter grootte van 1 miljoen euro. Zou het opnieuw instellen van deze reserve kunnen helpen om bovengenoemde doelen te realiseren? En zo ja, zou het dan niet verstandig zijn om deze reserve weer in te stellen? Wij komen hierover met een amendement.

Het tweede punt is de afvalstoffenheffing. De laatste jaren is er ruimte geweest voor een beperkte verlaging van de lokale lasten. De hondenbelasting en de reclamebelasting zijn afgeschaft en de rioolheffing daalt sinds 2014. De ruimte die de septembercirculaire geeft willen de PvdA en haar coalitiegenoten gebruiken voor een verdere verlaging van de afvalstoffenheffing met € 25 per huishouden. Wij stellen voor om de kosten van kwijtschelding uit de berekening van het tarief te halen. U krijgt hierover een gezamenlijk amendement van de coalitiepartijen.

Ten derde het Huis van de Buurt. In Diemen Zuid loopt het Huis van de Buurt goed en ook in Diemen Noord is een begin gemaakt. Deelt het college onze mening dat een dergelijke voorziening ook wenselijk is in het Centrum?

Tijdens de inspraakavond op 19 oktober werd enthousiast verslag gedaan van de dagopvang op woensdag en zondag voor inwoners van Diemen met een vorm van dementie in de dagopvang in Diemen Zuid. Het blijkt een geweldige verlichting te geven aan de mantelzorgers. Er werd gevraagd om subsidie voor een derde dag. Kan het college aangeven of er binnen de Wmo-gelden nu voldoende middelen aanwezig zijn om deze aanvraag te honoreren?

Voorzieningen en ruimte. Vorig jaar sprak ik lovend over de pogingen die de heer Verheuvcl en de heer Jägers deden om mensen enthousiast te maken voor het beginnen van een hockeyclub. We weten inmiddels wat daarvan geworden is. Wij zijn blij dat straks vele kinderen kunnen hockeyen in Diemen. Wij zijn trots op de raadsleden en de ouders die aan dit succes hebben bijgedragen.

Bij de discussie over de hockey en de honkbal bleek dat Diemen vooral te weinig ruimte heeft. De groei van de gemeente maakt daarom ook een heroriëntatie op de open ruimtes noodzakelijk. We moeten een plaats vinden voor de toekomstige voorzieningen waar de VVD net ook over sprak. Is het college in staat om een overzicht te maken van de mogelijkheden en onmogelijkheden - op korte en lange termijn - om de verschillende gebieden anders te gaan gebruiken met een afweging van de voor- en nadelen? En zo ja, zou het college zo'n overzicht aan de raad kunnen doen toekomen en dan bedoel ik natuurlijk de spoorwegdriehoek, de driehoek bij Claudia Sträter en dat soort plekken en plekjes in Diemen.

Het vijfde punt is het armoedebeleid. Diemen kan trots zijn op zijn armoedebeleid maar bij adequaat armoedebeleid hoort ook een degelijke schuldhulpverlening. Het kabinet wil de koehandel van incassobureaus aanpakken. Dat is een goede zaak. Wij vernemen van het college graag welke stappen de gemeente Diemen in deze al neemt en of er al voldoende instrumenten en middelen voorhanden zijn.

Duurzaamheid. De aansluitplicht van nieuwbouwwijken op gas wordt in het regeerakkoord vervangen door een warmteplicht. Dat juichen wij toe maar is dit voldoende? In de begroting lezen we dat op daken van verschillende scholen zonnepanelen worden aangebracht. Zou het niet mooi zijn als we in Diemen een zonnepanelenweide in gezamenlijk bezit gaan realiseren? De PvdA wil graag dat deze vraag meegenomen wordt in het onderzoek naar een ander gebruik van open ruimtes en verloren stukjes groen. Deelt het college onze mening dat dit een prachtige manier is om Diemen op de kaart te zetten?

Bereikbaarheid vraagt constante aandacht. De verkeersafwikkeling in Zuid dient evenwichtig te zijn en daarop te worden herzien. Veilige fiets- en wandelpaden zijn daarbij een onmisbaar uitgangspunt evenals het behoud van goed openbaar vervoer. Soms moet de automobilist dan een beetje inschikken.

In maart 2018 zijn er weer verkiezingen. Wij willen dat in Diemen komend jaar en de komende jaren gekozen wordt voor gezamenlijkheid en niet voor individualisme.

“Vertrouwen in de toekomst”, die leus van het kabinet, is een holle frase. “Vertrouwen in de gemeente” en “vertrouwen in elkaar”, vertrouwen in de bewoners van die gemeente. Dat klinkt ons veel beter in de oren. En de Partij van de Arbeid is ervan overtuigd dat we daarmee de komende jaren in Diemen een heel eind kunnen komen.

Amendement 1 luidt als volgt:

Afvalstoffenheffing

De gemeenteraad van Diemen bijeen op donderdag 9 november 2017

Gezien

- de programmabegroting 2018 en de informatie van het college over de septembercirculaire 2017

Overwegende dat

- in het verleden ter bestrijding van de effecten van de financiële crisis op de gemeentelijke begroting de lokale lasten aanmerkelijk zijn verhoogd
- de financiële positie van de gemeente inmiddels gezond is en de begroting, mede de septembercirculaire in aanmerking nemende, ook op termijn voldoende ruimte heeft

Constaterde dat

- kwijtschelding als element is opgenomen bij de berekening van de kosten van de afvalstoffenverwerking ter grootte van € 250.000
- kostendekkendheid het uitgangspunt moet zijn bij de berekening van de afvalstoffenheffing
- kwijtschelding als zodanig een minder eigenlijk element is bij de berekening van de kosten

Besluit

- om het kwijtscheldingsbedrag van € 250.000 niet langer op te nemen bij de kosten van de afvalverwerking
- om het kwijtscheldingsbedrag van € 250.000 uit de algemene middelen te financieren
- om de afvalstoffenheffing met een evenredig bedrag van € 25 (bovenop de al voorgestelde € 10) per huishouden te verlagen.

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA	D66	GroenLinks	Diemen Linksaf	SP
N. Portegijs	K. de Haan	G. Uiterdijk	M. Wijnbergen	W. van Vugt
F. Polsbroek	J. Pietersen	N. van Engelen		
J. van Loenen	H. Berkhout			
C. Ouwendijk				

Amendement 2 luidt als volgt:

Woningbouw

De gemeenteraad van Diemen bijeen op donderdag 9 november 2017

Gezien

- de programmabegroting 2018 en de informatie van het college over de septembercirculaire 2017

Overwegende dat

- in 2007 besloten is de reserve aanloopverliezen sociale woningbouw op te heffen
- dat deze opheffing, tezamen met andere maatregelen, tot doel had de algemene reserve positief te maken
- de reserve aanloopverliezen sociale woningbouw € 1.000.000 bedroeg
- de financiële positie van de gemeente en de algemene reserve inmiddels gezond is

Constateerde dat

- door de enorme toename van woningen in de koopsector en de vrije huursector het relatieve aandeel van sociale huurwoningen ongewenst laag is geworden
- de raad zich eerder heeft uitgesproken voor het toevoegen van 1000 sociale huurwoningen
- het bouwen van sociale huurwoningen primair een taak is van de woningcorporaties
- er behoefte is aan woningen voor speciale doelgroepen als starters, begeleid wonen, jongeren en statushouders
- in een enkel geval een relatief geringe financiële bijdrage van de gemeente de start en bouw van sociale huurwoningen kan bespoedigen

Besluit

- om een reserve aanloopverliezen sociale woningbouw in te stellen ter grootte van € 1.000.000
- deze reserve te onttrekken aan de algemene reserve.

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA

N. Portegijs

F. Polsbroek

J. van Loenen

C. Ouwendijk

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Voor ons ligt de programmabegroting 2018. Een stuk wat financieel een vooruitblik geeft naar aanleiding van een coalitieakkoord. Deze coalitie heeft nu bijna vier jaar standgehouden en met deze begroting als resultaat wordt de richting voor de toekomst gegeven.

Veel beschreven programma's zijn vanuit de historie tot stand gekomen en we hebben weinig speelruimte om aan de financiële knoppen te draaien. Flexibiliteit kunnen we moeilijk vinden in deze programmabegroting. Zelfs aan onze eerder gestelde simpele vraag over de programmabegroting wordt geen gehoor gegeven.

Bij de vorige begroting heeft Leefbaar Diemen gevraagd of in de koppen en de tabellen wat meer duidelijkheid kon komen en op pagina 15, de tabel van een realistische begroting sociaal domein, worden zelfs de jaartallen gemist.

Leefbaar Diemen is voor kostenverlaging voor de bewoners. In het rijtje van duurste gemeenten om te wonen staat Diemen op rangnummer 292 van de 388 gemeenten.

Zo is de afvalstoffenheffing fors en komen kwijtscheldingen aan burgers ten laste van de overige burgers. Maar de opbrengsten van de aandelen in de Meerlanden, die het Diemense afval verwerkt, worden in de algemene middelen gestort. Aan die knoppen kunnen we volgens Leefbaar Diemen wel draaien en hiermee de bewoners een lager tarief berekenen. De nu voorgestelde verlaging van € 10 vindt Leefbaar Diemen te weinig, mede gelet op de toename van de gescheiden afvalstromen en door de groei van het inwonersaantal. Misschien moeten we ook eens gaan kijken naar een andere afvalverwerker die het goedkoper en beter kan doen. We lezen hele positieve berichten over afvalscheidingsmachines die het beter doen dan de mensen die nu hun afval gescheiden aanbieden.

Even voor alle duidelijkheid. Leefbaar Diemen is voor het aanleveren van gescheiden afval door de mensen. Milieubewust omgaan met onze grondstoffen is van duurzaam belang. De mogelijkheden om gescheiden afval aan te bieden laten in veel wijken nog wel iets te wensen over.

Het Diemense aandelenkapitaal in de Meerlanden, ongeveer anderhalf miljoen, zouden we van de hand kunnen doen. Om gebruik te maken van diensten waarvoor men betaalt hoeft men toch geen aandeelhouder te zijn en hierover gaan wij dan ook een motie indienen.

Waar haalt u het geld vandaan? Met deze vraag kan je elk nieuw Leefbaar Diemen voorstel de grond in boren. Waar een wil is, is een weg. Vaak besteedt de raaduren aan discussies over kleine bedragen. Grote bedragen die aangewend moeten worden verdienen in verhouding minder aandacht, bijvoorbeeld de extra miljoenen voor DUO+. Er moeten keuzes gemaakt worden maar helaas gebeurt dit vaak zonder creativiteit. In de begroting van 2018 ziet Leefbaar Diemen toch creatieve mogelijkheden om de lasten voor de bewoners te verminderen. Er zijn allerlei doelbelastingen maar met de opbrengst van de toeristenbelasting zijn er mogelijkheden om de lasten te verlichten. Laten we de toeristenbelasting eens onder de loep nemen.

In de berekening op pagina 151 gaat men uit van 470 bedden verdeeld over twee hotels. De opbrengsten zijn dan € 130.000. Echter, in werkelijkheid zullen er 750 bedden beschikbaar komen met een opbrengst van € 219.000, een verschil van € 90.000 en als we hierbij de opbrengsten van Otto Workforce € 30.000 en niet in kaart gebrachte overnachtingen van Airbnb, Booking, Wimdu, Homeaway en Tripadvisor aan toevoegen praten we al snel over een opbrengst van € 300.000 per jaar. Er zijn afspraken gemaakt met bed verhuurders over de hoogte van de toeristenbelasting maar € 1 per nacht is wel heel erg goedkoop en Leefbaar Diemen gaat hierop ook een motie indienen.

Leefbaar Diemen hoopt nooit meer de vraag als dooddoener te horen "Waar haalt u het geld vandaan". Laat de toeristen maar meebetalen aan ons mooie dorp.

We gaan toch even door over de mogelijkheden met inkomsten. Er komen heel veel sporters van buiten Diemen, een doorn in het oog van een wethouder. Sporters van buiten Diemen die, wel of niet lid, lid zijn van een Diemense vereniging. Een reden om zelfs Diemense honkballers naar Amsterdam te sturen want Diemen moet heel veel kosten maken om die sport te faciliteren. Leefbaar Diemen vraagt zich ook af of de subsidies wel terecht zijn voor alle verenigingen, feesten en activiteiten in verhouding tot de prestaties van de Diemense bevolking.

Bijvoorbeeld watersport. De bruggen staan in de zomer regelmatig open, bootjes varen af en aan maar is daar niet iets mee binnen te halen. Op de Sniep komt een haventje maar wie vangt het havengeld? Leefbaar Diemen is er niet voor om dit toe te passen. Verwijt ons nu niet dat Leefbaar Diemen dit allemaal wil maar op de vraag waar haalt u het geld vandaan kan Leefbaar Diemen vandaag zeggen: waar een wil is, is een weg en zoekt u mee raad?

Even terug naar de sport. Door de forse groei van het aantal bewoners is er een nijpend tekort voor buiten- en binnensportaccommodaties. Diemen moet nu verder gaan nadenken hoe we dit ruimteprobleem in de toekomst gaan oplossen. Leefbaar Diemen denkt aan een totaal nieuw sportpark op de weilandendriehoek bij het Diemberbos. Vaak vliegen er globale bedragen in de rondte maar een onderzoek moet er nu maar eens echt zijn en we willen weten wat de kosten zijn voor een milieubestendig park. Ook hiervoor dienen wij een motie in. Leefomgeving en milieu. Diemen wordt in regionaal verband energieneutraal in het jaar 2040. We lezen dat het hier om de gemeente gaat maar niet om de bewoners. Maar is het niet veel belangrijker dat de bewoners hun huizen energieneutraal of zo goed mogelijk hun stroom- en gasverbruik energieneutraal krijgen?

Energie-neutraal wordt vaak gelinkt aan kosten en baten, wat gaat het opleveren. Voor Leefbaar Diemen is dit geen issue. Een schonere wereld gaat geld kosten. De gemeente kan wel een voorbeeldrol hebben maar waarom kunnen bewoners niet participeren in grotere milieuprojecten? Als voorbeeld: er zijn particuliere schuine en platte daken voldoende voor zonnepanelen maar het onderhoud daarvan is vele malen intensiever en duurder dan van een weide met zonnepanelen. Flats met platte daken kunnen ook worden ingezet. Als we hiervan gebruik kunnen maken en de bewoners kunnen participeren zijn de kosten en baten meer in verhouding. De geplande € 140 of € 140.000 (pagina 37, ik mis weer zo'n tabelkop waarmee we het moeten vermenigvuldigen) en dat aan gemeentelijke zonnepanelen is nog maar een begin.

Wmo vervoer pagina 51. Leefbaar Diemen heeft vragen gesteld waarom er 60.000 per jaar bij geplust gaat worden om het Wmo vervoer. Door een nieuw contract dacht men dat er een besparing gerealiseerd zou worden. Was het contract wel doordacht en dichtgetimmerd? € 60.000 per jaar is een aardige tegenvaller. Kan dat contract niet snel worden opgebroken? Ontmoeten en verbinden is de kracht van Diemen en die stellen we centraal. Dit is de centrale opdracht die het college voor de periode 2014-2018 aanvaardde. Leefbaar Diemen had gehoopt dat deze kreet meer tot uiting zou komen in de programmabegroting van 2018. We hebben voorbeelden. Faciliteren, betrek of laat bewoners deelnemen in bijvoorbeeld gescheiden aanleveren van afval door plaatsing van meer en werkende bakken, gemeenschappelijke oppervlakten waar bewoners zonnepanelen kunnen plaatsen en tot slot het Wmo vervoer door vrijwilligers. Verder kan Leefbaar Diemen, met deze kanttekeningen, voorlopig instemmen met deze begroting.

Motie 10 luidt als volgt:

Afvalstoffenheffing

De gemeenteraad van Diemen, in vergadering bijeen op 9 november 2017, gelezen de “Programmabegroting 2018”

Overwegende dat:

- er een flinke groei van het aantal bewoners van Diemen te verwachten is en hierdoor een toename van de afvalstromen zal ontstaan. Waardoor de aanneemsom “Meerlanden” hoger wordt maar door de toename per inwoner lager wordt
- kwijtscheldingen van de afvalstoffenheffing zichtbaar wordt in de post van toegerekende kosten en mede het tarief bepalen
- de dividenduitkering van de aandelen “Meerlanden” naar de algemene middelen gaan
- een verlaging van € 10 voorgesteld wordt die voor zowel eenpersoons- als meerpersoonshuishoudens gelijk is

Verzoekt het college:

- een hogere verlaging uit te werken en dit tot uiting te laten komen in een percentage van de tarieven
- kwijtscheldingen aan de opdracht gevende afdeling/bron door te belasten. Bijvoorbeeld dat kwijtschelding ten laste van het budget Sociale zaken wordt gebracht
- dividenduitkeringen aandelen “Meerlanden” ten gunste van de afvalstoffenheffing te laten komen
- betere mogelijkheden tot afvalscheiding in diverse wijken te faciliteren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Leefbaar Diemen

Maurits Rietveld

Leo Smits

Jan Sikking

Motie 11 luidt als volgt:

Toeristenbelasting

De gemeenteraad van Diemen, in vergadering bijeen op 2 november 2017, gelezen de “Programmabegroting 2018”

Overwegende dat:

- de huidige toeristenbelasting, het tarief ingevoerd in 2009, nu in 2017 op € 0,99 per nacht per overnachting bedraagt en voor 2018 € 1,01

- er een flinke groei van het aantal overnachtingen door toeristen in Diemen heeft plaatsgevonden en nog verder zal toenemen
- er geen juist beeld is over overnachtingen die geboekt zijn via Airbnb, Booking, Wimde, Homeway en Tripadvisor
- het overnachtingstarief geen percentage over de prijs van de accommodatie is zoals in de nabijgelegen stad en veel andere gemeenten gebruikelijk
- dat de Diemense toeristenbelasting qua hoogte sterk afwijkt van het landelijk gemiddelde
- dat er geen berekeningen zijn die aantonen hoe de toeristenbelasting in verhouding staat tot de kosten en de baten
- dat er soms gesproken wordt over het aantal boekingen en niet over het aantal overnachtingen per persoon

Verzoekt het college:

- een onderzoek uit te voeren, een visie te ontwikkelen en een kosten/baten berekening te maken aangaande de toeristenbelasting
- de effecten in kaart te brengen van een eventuele verhoging van de toeristenbelasting naar een percentage van de accommodatie of vast tarief per overnachting.

En gaat over tot de orde van de dag.

Leefbaar Diemen

Maurits Rietveld

Jan Sikking

Leo Smits

Motie 12 luidt als volgt:

Binnen- en buitensport

De gemeenteraad van Diemen, in vergadering bijeen op 2 november 2017, gelezen de “Toekomstvisie binnensportaccommodaties” en de “Programmabegroting 2018”

Overwegende dat:

- er een flinke groei van het aantal bewoners in Diemen te verwachten is
- er in de toekomst een nijpend tekort is aan geschikte ruimte voor binnen- en buitensport waarbij bestaande ruimtes binnenkort aan vervanging of groot onderhoud toe zijn
- een nieuwe sportclub zich in Diemen wil vestigen en het hierbij niet zal blijven
- sportfaciliteiten in verhouding tot het te verwachten aantal bewoners nodig is

Verzoekt het college:

- Een binnen- en buitensport accommodatievisie in één stuk te integreren en de kostenraming hiervoor uit te werken. Met als uitgangspunt voor de kostenberekening de locatie “de Weilanden Driehoek” bij het Diemberbos.

En gaat over tot de orde van de dag.

Leefbaar Diemen

Jan Sikking

Maurits Rietveld

Leo Smits

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Onze gemeente is volop in ontwikkeling. Toen D66 in 2010 weer terugkeerde in de gemeenteraad van Diemen bevonden we ons midden in een economische crisis waarin het noodzakelijk was om moeilijke keuzes te maken en op allerlei vlakken te bezuinigen en belastingen te verhogen. Daar zijn we destijds als coalitie niet voor weglopen maar het is goed om te constateren dat we inmiddels op het punt zijn beland dat de crisis voorbij is en we weer volop kunnen en zelfs moeten investeren in de toekomst.

Investeren in de toekomst doen we niet over de rug van onze inwoners en ondernemers. Waar het een aantal jaren terug noodzakelijk was om belastingen te verhogen zijn we er inmiddels in geslaagd om diverse belastingen geheel af te schaffen of te verlagen. De afvalstoffenheffing is hier een voorbeeld van. Als de motie die we samen met de andere coalitiepartijen zullen indienen wordt aangenomen zal het niveau van de afvalstoffenheffing zelfs lager liggen dan deze voor de crisisjaren was.

Ondanks bezuinigingen zijn we er het afgelopen decennium in geslaagd de voorzieningen in Diemen overeind te houden. Maar nu het inwoneraantal in de komende jaren een flinke groei zal doormaken is het moment gekomen om deze voorzieningen ook uit te breiden. Een van de voorzieningen die in Diemen momenteel nog zeer beperkt beschikbaar is, is een goed glasvezelnetwerk. Dit zou met name kleine ondernemers die voor hun werk grotendeels van goede internetverbindingen afhankelijk zijn ondersteunen. Om de mogelijkheden en kosten hiervan serieus te onderzoeken en op korte termijn een goede investeringsbeslissing te kunnen maken zal D66 hiervoor een motie indienen. Daarnaast moet volgens D66 gedacht worden aan uitbreiding van het kunst- en cultuuraanbod in Diemen.

Wat D66 betreft is het bovendien noodzakelijk om het sportaanbod uit te breiden met een extra sporthal die als vervanging van de blaashal kan dienen en voldoet aan alle moderne eisen die de verenigingen hieraan stellen. Bij het zoeken naar een passende locatie voor deze nieuwe sporthal heeft D66 een sterke voorkeur om zoveel mogelijk rekening te houden met het feit dat de realisatie van een middelbare school in Diemen inmiddels dichterbij is dan ooit. Door het bouwen van een middelbare school naast een nieuwe sporthal zouden deze voorzieningen elkaar optimaal kunnen versterken. Daarnaast moet wat D66 betreft het burgerinitiatief voor een hockeyvereniging alle ruimte worden geboden om hun sport op zo kort mogelijke termijn ook daadwerkelijk binnen onze gemeentegrenzen te kunnen beoefenen. Wat voor D66 niet per definitie hoeft te betekenen dat de ene sportclub de andere uit ons dorp verdrijft.

D66 spreekt al jaren de wens uit voor betaalbare woningen in het middensegment. Wij begrijpen dat dit vanwege ruimtegebrek en kostenaspecten niet eenvoudig te realiseren is maar wij blijven ook de komende tijd hier onverminderd aandacht voor vragen.

De decentralisaties in het sociaal domein zijn in Diemen inmiddels op een goede manier doorgevoerd en het aantal klachten over de gemeentelijke dienstverlening valt alleszins mee. Maar om de dienstverlening op een goed peil te houden en voorbereid te zijn op toekomstige uitbreiding van het inwonersaantal zal op korte termijn ook de ambtelijke capaciteit moeten worden uitgebreid om te borgen dat aanvragen voor Wmo-voorzieningen, vergunningen of aanvragen bij Burgerzaken ook in de toekomst tijdig, professioneel en klantvriendelijk worden behandeld.

Goed beschikbaar openbaar vervoer in Diemen is voor veel mensen een reden om in onze gemeente te gaan wonen en het is dan ook van groot belang om de verbindingen die we hebben in stand te houden en waar mogelijk uit te breiden. Helaas is het, ondanks de wens hiertoe in onze gemeenteraad, niet gelukt om te zorgen dat er ook met het nieuwe lijnennet een directe treinverbinding tussen Diemen en het Centraal Station in stand blijft. Maar mede door onze steun lijkt de strijd om metro 53 ook in de nabije toekomst door te laten rijden naar het Centraal Station wel degelijk het beoogde resultaat te hebben bereikt. En zal het hopelijk ook mogelijk worden om in de toekomst vanuit de nieuwe tramlijn 19 bij station Diemen Zuid direct over te stappen op metro 53 en vice versa.

D66 hecht er grote waarde aan dat we ook in de toekomst een goed voorzieningenniveau aan onze inwoners en ondernemers kunnen blijven bieden. Maar het is minstens zo belangrijk dat iedereen zich in Diemen welkom en gelukkig voelt. Of het nou gaat om huidige of nieuwe inwoners, LBHT-ers of mensen met verschillende achtergronden, levensovertuiging of religies: in Diemen doet iedereen mee.

Helaas hebben in de afgelopen jaren op diverse plekken in Diemen een aantal gewelddadige incidenten plaatsgevonden. Deze hebben helaas bij veel mensen negatief bijgedragen aan het veiligheidsgevoel. D66 is dan ook erg blij dat de burgemeester voortvarend te werk gaat om de werkelijke omvang van onwettige bewoning en ondermijnende criminaliteit in kaart te brengen en vervolgens serieuze stappen te zetten teneinde criminele activiteiten zoveel mogelijk te stoppen en bestraffen en daarmee ook het veiligheidsgevoel op termijn weer te verbeteren.

Naast de onderwerpen die ik zojuist heb benoemd staan we de komende raadsperiode nog voor een groot aantal keuzes die de toekomst van onze gemeente en gemeenschap nader vorm zullen geven. Het is van groot belang om deze keuzes als gemeente niet alleen voor maar ook zoveel mogelijk in samenwerking met de gemeenschap te maken. En daarnaast initiatieven die vanuit de gemeenschap ontstaan waar mogelijk ook alle ruimte te bieden. Het blijkt niet altijd even eenvoudig om hier in de praktijk ook op de ideale manier invulling aan te geven maar zolang we deze ambities met elkaar uit blijven spreken en ons hier gezamenlijk voor inzetten heeft D66 er alle vertrouwen in dat mensen zich in Diemen niet alleen welkom en veilig zullen voelen maar ook zoveel mogelijk betrokken zullen zijn en blijven bij alle ontwikkelingen in ons dorp.

De D66-fractie kan zeer tevreden terugblikken op de afgelopen raadsperiode waarin we als coalitie veel hebben bereikt. Het door de coalitie beoogde te realiseren van de ontmoeting en verbinding is op veel terreinen op succesvolle wijze volbracht en zowel bestuurlijk als

financieel staan we er als gemeente goed voor. Enkele jaren terug riep D66 vol overtuiging “Nu Diemen Vooruit” en de vooruitgang van Diemen is inmiddels op veel manieren zichtbaar en voelbaar. Hierbij willen we richting iedereen die hieraan op enige wijze heeft bijgedragen onze welgemeende dank uitspreken.

Nu is het echter van essentieel belang om ook in de komende raadsperiode door te pakken. Om de ontmoeting en verbindingen niet alleen te behouden maar waar mogelijk ook continu verder te versterken. Om de vooruitgang van Diemen niet als een voldongen feit te zien en te neigen naar stilstand maar de ingezette koers te blijven volgen zodat we ook over vier jaar mogen constateren dat we vooruit blijven gaan en niet door de realiteit of onvoorziene omstandigheden worden ingehaald.

Met die gedachte in het achterhoofd hebben we in 2018 spannende verkiezingen voor de boeg. We hopen als D66 uiteraard op een goed resultaat voor onze partij maar ook met name op een daadkrachtig en stabiel bestuur voor Diemen. Een bestuur dat vooruit durft te kijken, in staat is om te verbinden en recht doet aan de belangen van iedereen in onze gemeenschap. Mens en dier. Eenieder die deze wens kan delen zal net als in de afgelopen acht jaren zonder uitzondering kunnen rekenen op onze steun en samenwerking om dit doel te bereiken. Samen staan we sterk. Daarom Diemen.

Motie 9 luidt als volgt:

Glasvezel

De gemeenteraad van Diemen, bijeen op 2 november 2017

Gezien de programmabegroting 2018

Overwegende dat:

- er regelmatig verzoeken van burgers komen om bij de herinrichting van wijken de mogelijkheden tot het aanleggen van glasvezel te onderzoeken maar dit in de praktijk nauwelijks tot daadwerkelijke aanleg van glasvezel in de diverse wijken heeft geleid
- dit onderwerp sinds 2008 door diverse fracties in de gemeenteraad onder de aandacht van het college is gebracht
- in de huidige maatschappij internet de meeste belangrijke vorm van communicatie is, met name voor veel (kleine) ondernemers
- de gemeente weliswaar zelf geen glasvezelkabels aanlegt maar hier wel degelijk marktpartijen, kabelbedrijven, internetproviders en inwoners bij elkaar kan brengen
- een motie die opriep tot het onderzoeken van de mogelijkheden heel Diemen van glasvezel te voorzien in 2013 unaniem door de gemeenteraad is aangenomen maar uit de daarop volgende notitie destijds bleek dat het aanleggen van glasvezel voor de gemeente wellicht kosten met zich meebrengt
- in deze notitie geen helder beeld werd geschetst over hoeveel kosten de diverse mogelijkheden daadwerkelijk met zich meebrengen waardoor de gemeenteraad nooit een goede afweging heeft kunnen maken om deze investering al dan niet te doen

Verzoekt het college:

- op korte termijn met een zo realistisch mogelijke schatting te komen over de kosten die het aanleggen van glasvezel, met daarbij gelijktijdige aansluiting op iedere woning, in heel Diemen naar verwachting voor de gemeente met zich meebrengt
- daarbij ook een schatting te maken van de termijn waarop heel Diemen van glasvezel kan worden voorzien indien de gemeenteraad besluit deze investering om zich te willen nemen
- de uitkomsten van het onderzoek, al dan niet direct ter besluitvorming, voor te leggen aan de gemeenteraad.

En gaat over tot de orde van de dag.

D66

Kai de Haan
Jeannette Pietersen
Herman Berkhout

De heer PRINS: dank u voorzitter. Deze algemene beschouwingen zijn deels een terugblik en deels een vooruitblik. De fractie van de PvdO heeft zich in de afgelopen vier jaar sterk gemaakt voor een aantal zaken en die ook kunnen realiseren. We hebben ouderen een stem gegeven in de gemeentepolitiek, er is gratis openbaar vervoer gerealiseerd voor ouderen met een inkomen tot 110% van de AOW, er wordt meer aandacht gegeven aan ouderenmishandeling en metrolijn 53 blijft zoals die is.

De decentralisatie van het sociaal domein is in Diemen goed geland maar we merken wel op dat de verslechtingen, zoals het langer thuis moeten wonen wanneer geen passende hulp van familie of mantelzorgers aanwezig is, risico's opleveren. Deze mensen die vroeger naar een verzorgingstehuis konden zijn nu met bezuinigingen op het bordje van de gemeente terecht gekomen. Valpartijen van ouderen geven een extra belasting bij ziekenhuizen, ook kan het toenemende doodsoorzaak onder ouderen zijn. Er zijn onvoldoende passende woningen voor ouderen voorhanden. Wij vragen hier aandacht voor.

Ik kom nu ook op een aantal zaken die we in de afgelopen tijd aan de orde hebben gesteld maar die soms wel en soms niet tot bevredigende resultaten hebben geleid. Zoals het tekort aan seniorwoningen. Wij zijn van mening dat die er alsnog moeten komen, ook op de plek van het voormalige postkantoor. Ook noem ik de niet afnemende werkloosheid onder ouderen in een periode van groei van de economie en werkgelegenheid. We wachten nog op het antwoord op onze vraag naar de uitstroomresultaten van ouderen naar werk. Wat ons betreft gaan we daar in de komende periode steviger op inzetten.

We hebben de toekomstige extra overstap in lijn 9 niet kunnen tegenhouden. Recent is daar de inzet van oud trammaterieel met slechte instap en hogere geluidsbelasting bijgekomen. Ik dank het college voor de uitvoerige beantwoording op onze vragen hierover. Het GVB zadelt de reizigers in korte tijd op met meerdere verslechtingen op het OV in Diemen. En de bewoners langs de tramlijn kregen meer geluidsbelasting op de gevel. Wie draait op voor de schade die ze daarvan ondervinden?

Omdat we destijds merkten dat voetgangers vaak sluitstuk waren wilden we ook voetgangers een stem geven. Bij de herinrichtingen van straten en wijken is er een hoop verbeterd in de bewegwijzering. Maar rond de ondergrondse vuilcontainers wordt de bestrating pas gerepareerd na een melding van een inwoner bij het Klant Contact Centrum maar ook daar, of daarna in het traject, wordt nog niet elke klacht tijdig doorgegeven en afgehandeld en gekoppeld naar de klager. Overigens verzakt de bestrating rond de vuilcontainers veelvuldig en wordt er door omwonenden soms ongedierte gezien. Is al eens onderzocht waardoor de bestrating zo verzakt? Is verbetering mogelijk?

Wij hebben gepleit voor de aanpak van twee bruggen. De Diemerbrug, omdat die te smal is voor voetgangers en fietsers en daarmee ook onveilig. Volgens de CROW-normen moeten fiets- en voetpaden op een brug elk minimaal 1,80 m breed zijn. Op de Diemerbrug is dat 2,10 m respectievelijk 1,70 m. Maar die normen houden geen rekening met de grote hoeveelheden fietsers en voetgangers die deze brug dagelijks gebruiken als hoofdverbinding tussen Centrum en Zuid: scholieren, senioren, bakfietsers, scooters, brommers, rolstoelers en Canta's die worden gekruist door woon-werkverkeer en ander verkeer langs en door de Weespertrekvaart. De Verkeerscommissie in Amsterdam gaat uit van 2,50 m breed voor een eenrichtingsfietspad en van 3 m breed als er ook bromfietsen en scooters op het fietspad rijden. Voor voetgangers geldt zelfs een vrije breedte van 3,60 m bij drukte. De drukke Diemerbrug is veel te smal. We pleiten dus voor verbreding van de brug. Maar ook voor een verbod van scooters en brommers op het fietspad.

Dan de fiets/voetgangersbrug over de Weespertrekvaart en de Weesperstraat langs het spoor. Het is verheugend dat de vervoerregio volgend jaar een onderzoek financiert naar deze verbinding. We hebben begrepen dat daarin ook de voor fietsers en voetgangers te smalle spooronderdoorgang in de Ouddiemerlaan naar Diemen Noord wordt meegenomen.

En dan de bankjes. We hebben meermaals gepleit voor meer bankjes in de openbare ruimte. Hoewel leden van het college bij onze bankjes-actie tijdens het Diemer Festijn ook suggesties hebben gedaan voor bankjes heeft het college afhoudend gereageerd op onze schriftelijke vragen en suggesties om bankjes bij te plaatsen. Ik constateer een gebrek aan inlevingsvermogen bij de portefeuillehouder en ambtelijke ondersteuning over dit onderwerp.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Kunt u dat toch iets nader toelichten want als ik de antwoorden op vragen lees, staat het college zeer welwillend tegenover het plaatsen van extra bankjes en geeft ze aan dat op sommige plaatsen al te doen en vragen ze u ook om nader aan te geven waar u nou precies die bankjes wilt hebben. Waar komt voor uw gevoel die onwelwillendheid, waar zit hem dat in?

De heer PRINS: dank u voorzitter. Dank u voor uw aansporing maar ik wilde dat net gaan zeggen. We ontvingen een brief van een 82-jarige inwoner die in de Prinses Marijkestraat woont. Haar vervoermiddel is de benenwagen. Ze loopt naar veilinghuis De Eland en naar Rataplan. Gaat dan door naar de Gamma en daarna even koffiedrinken in de kantine van TVDZ en vervolgens over de Sniep naar huis. Ook haalt ze zakjes compost op de gemeentewerf en loopt dan zelfs twee keer heen en weer. Ze komt niet één bankje tegen. Ik corrigeer want bij de rotonde staan er inmiddels een paar en dat is op de route. Ik noem een aantal zeer voor de hand liggende routes waar bankjes ontbreken.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Ik weet niet of het antwoord op mijn vraag nog moest komen of dat dit hem was?

De heer PRINS: ik zou zeggen van wacht even af tot ik verder kom.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Laat ik even mijn vraag iets anders formuleren om te kijken of dat werkt. Op het einde van de reactie op uw schriftelijke vragen zegt het college “Wij zien met belangstelling uit naar uw nadere informatie en zijn van harte bereid om met u hierover in gesprek te treden.” Mag ik de heer Prins vragen of hij inmiddels nadere informatie aan het college heeft gegeven en is hij het gesprek aangegaan?

De heer PRINS: dat gesprek vindt ook hier vanavond plaats. Ik kan rustig zeggen dat wij daarover met het college in gesprek willen gaan of met de ambtelijke vertegenwoordigers maar we hebben vanavond deze algemene beschouwingen en nu gaat het van mijn spreektijd af.

De VOORZITTER: het gaat niet van uw spreektijd af.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. U geeft aan het gesprek met het college hierover vanavond aan te gaan. Dat vind ik zeer interessant aangezien het college vanavond helemaal niets mag zeggen. Bent u van plan om ook na vanavond een keer echt het gesprek met het college aan te gaan en alsnog de informatie die het college al redelijk lang geleden heeft gevraagd aan te leveren of wilt u alleen vanavond een opsomming maken van de bankjes die wij nog missen?

De heer PRINS: spreekt u nou namens het college of spreekt u namens u zelf? Wij hebben twee weken geleden antwoord gekregen op onze vragen. We hebben daarover nagedacht en ik heb besloten om dat vanavond mee te nemen in de algemene beschouwingen en daarna ook met het college en de ambtelijke vertegenwoordigers daarover te praten. Ik heb inmiddels ook, dat mag u gerust weten en daar is helemaal niets geheim aan, rondgefietst en foto's genomen om een dossier compleet te krijgen want ons is gevraagd om een nadere onderbouwing te geven en die geef ik dus graag maar vooruitlopend daarop heb ik nu vanavond een aantal zeer voor de hand liggende routes waar bankjes ontbreken. Ik noem ze hier maar eventjes: de Weesperstraat, de Ouddiemerlaan tussen de rotonde en Amsterdam-Rijnkanaal, de Sniep naar het AGO-zwembad en de sportvelden om er even een paar te noemen. De enige bank die bij het AGO-zwembad staat is van het AGO-zwembad zelf. Wat dacht u ervan om ook eens een modern bankje met wifi en oplaadpunt voor iPhones op zonne-energie te plaatsen?

We hebben eerder onze zorgen geuit over de toenemende drukte op straat. Maar ook wordt het moeilijker de diverse wensen zoals sociale woningbouw, een middelbare school, sporthal, schooltuinen en sportvelden te realiseren op steeds minder locaties. Toch zullen we daaruit moeten zien te komen. Dat lukt echter niet als partijen een bepaalde locatie heilig verklaren. Ik noem er hier één: de driehoek tussen het PEN-bos en het Diemberbos. Tegen mijn suggestie

om de driehoek te betrekken bij de keuze voor een locatie voor een hockeyclub verwees GroenLinks naar het door hen ingediende amendement bij de vaststelling van de Structuurvisie in 2011, die dat weiland tot verbindingszone heeft bestemd tussen de twee bossen, daarbij verzuchtend dat GroenLinks nog de enige fractie is die voor de natuur in Diemen opkomt. Omdat wij ook een groot hart hebben voor de natuur heb ik dat het amendement opgezocht en de tekst en de toelichtingen bestudeerd. Daar bleek uit dat het amendement was gericht tegen eventuele bedrijfsvestiging maar andere opties openliet. Geen rood en stenen maar wel natuur en recreatie.

Zorgen hebben we ook over de gevolgen van de klimaatverandering en niet alleen omdat het vooral ouderen zijn die eerder overlijden door hittestress. De CO₂-uitstoot moet omlaag. De klimaatadaptatie en energietransitie gaan ons de komende jaren stevig bezighouden, zowel bestuurlijk als privé. We gaan Deltaplannen opstellen en stresstesten houden. Diemen is goed bezig. Onder andere met de Werkateliers als vervolg op het Duurzaamheidscafé. Wij denken dat over 10 jaar de meerderheid, liefst de overgrote meerderheid, van de auto's en scooters elektrisch aangedreven zal zijn. Voor elektrische auto's worden nu oplaadpalen bijgeplaatst. Waarom plaatst de gemeente niet ook oplaadpalen voor elektrische fietsen en scooters? En waarom plaatst Nuon/Vattenfall geen grote hoeveelheid zonnepanelen op het braakliggende deel van hun bedrijventerrein? Dat zet meer zoden aan de dijk dan individuele woningeigenaren. En waarom planten we geen Klimaatbos in de weilanddriehoek? We zullen de koelte daarvan hard nodig hebben. Ook de aanplant van meer bomen en groen binnen de bestaande bebouwing kan daaraan bijdragen.

Kortom: allerlei maatregelen, groot en klein, om Diemen klimatologisch leefbaar te houden. Daarom pleiten wij voor een aanstelling van een wethouder Klimaatzaken. Maar ook voor een wethouder Lifestyle omdat veel van ons gedrag zal moeten veranderen. Ede heeft al een wethouder voor Food. Wij voegen daar Lifestyle aan toe omdat onze voedselpatronen, onze gezondheid, duurzaamheid, water, energie en milieu nauw met elkaar zijn verbonden en zullen veranderen in de toekomst. Daarom pleiten wij er ook voor dat Diemen zich aansluit bij de actie Gemeenten4GlobalGoals. Diemen heeft in de persoon van de achtjarige Koos al een VN-ambassadeur voor de 17-Doelen-die-je-deelt-campagne. We kunnen daar als gemeente veel meer mee doen.

Voorzitter, ik sluit af. We gaan spannende maanden tegemoet. Wij verwachten een grote herverdeling van zetels in de raad. De stoelendans lijkt al begonnen te zijn. We zullen de uitslag pas weten in de loop van de avond van 21 maart. Maar één nieuwtje wil ik u niet onthouden. Er is in de afgelopen weken gespeculeerd over wat mevrouw Herder zou gaan doen in de aanloop naar de verkiezingen. Opnieuw een eigen partij of aansluiten bij een andere? Wij hebben mevrouw Herder de derde plaats op onze kandidatenlijst aangeboden. Dat is het enige wat we nu kunnen doen. Het is aan haar om aan te geven of ze die uitnodiging accepteert. Als ze dat doet, dan is ze welkom op onze lijst en in onze nieuwe fractie.

Ten slotte voorzitter. Ik heb in deze beschouwingen niets of bijna gezegd over de begroting en de financiële positie van de gemeente Diemen. Die is gunstig waarvoor dank aan allen die daaraan hebben gewerkt.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. GroenLinks kijkt met een positief gevoel terug op deze raadsperiode; er is veel bereikt. Dit betekent ook dat er een goede basis ligt om op voort te bouwen in de komende periode.

Bij de begrotingsbehandeling vorig jaar gaven wij al aan blij te zijn met het gegeven dat de transities van de taken op zorggebied naar de gemeenten in Diemen over het geheel genomen goed verlopen zijn en dat het nu van belang is om de stap naar de transformatie te maken. Ten aanzien van de transformatie is GroenLinks blij dat het Huis van de Buurt 't Kruidvat is uitgegroeid tot een laagdrempelige voorziening waar mensen elkaar kunnen ontmoeten.

GroenLinks heeft hier grote waardering voor. Wekelijks vinden veel mensen hun weg naar 't Kruidvat voor tal van activiteiten. Zo is er op twee dagen in de week een dagopvang voor mensen met beginnende dementie. Daar krijgen zij binnen de vertrouwde omgeving van het Huis van de Buurt de kans anderen te ontmoeten en activiteiten te ondernemen terwijl hun mantelzorgers een broodnodige adempauze hebben. Er is grote behoefte aan een derde dag dagopvang voor deze doelgroep. GroenLinks staat ten volle achter deze wens.

Het nieuwe regeerakkoord is in de ogen van GroenLinks inconsequent in het faciliteren van mensen om langer thuis te blijven wonen. Enerzijds wordt er bezuinigd op de wijkverpleging, zoals de Partij van de Arbeid al benoemde, hetgeen betekent dat de mantelzorgers meer onder druk komen te staan. Anderzijds staat in het regeerakkoord dat het kabinet 180 miljoen wil uittrekken om afspraken te maken met gemeenten over de ondersteuning van mantelzorgers.

GroenLinks dient daarom een motie in om het college te vragen de derde dag dagopvang in 't Kruidvat voor mensen met beginnende dementie te realiseren en hoopt dat de beschikbaar komen de gelden daartoe kunnen worden ingezet. Inmiddels hebben overigens D66, de Partij van de Ouderen en Diemen Linksaf ook aangegeven deze motie mee te willen indienen.

GroenLinks vindt het belangrijk dat iedereen die in Diemen woont mee kan doen en zich welkom voelt. Dat geldt ook voor de groep "We are here" die in januari 2017 in Diemen is neergestreken. Het gaat hier om een groep uitgeprocedeerde vluchtelingen. Zij worden door de regering aan hun lot overgelaten. In onze ogen is de huidige BedBadBrood regeling geen serieuze oplossing, om over de plannen van de nieuwe coalitie nog maar te zwijgen. Vaak wordt gezegd "uitgeprocedeed is uitgeprocedeed". Was het maar zo simpel. Niet voor niets is het zo dat inmiddels een groot deel van de oorspronkelijke groep van "We are here" alsnog een verblijfsvergunning heeft gekregen. GroenLinks hoopt dat alle vluchtelingen in deze groep alsnog een verblijfsvergunning zullen krijgen.

GroenLinks heeft er begrip voor dat de gemeente beperkt is in hetgeen zij voor deze groep kan betekenen. De gemeente is immers gebonden aan wat mag volgens de landelijke wetgeving en hoewel GroenLinks aangeslagen is doordat het uiteindelijk niet gelukt is de groep voor langere tijd te laten blijven in het pand waarden wij het dat de gemeente heeft gekeken naar wat ze welkom doen om de groep te ondersteunen.

Zoals wij allen weten is er een groot tekort aan sociale huurwoningen. Het realiseren van de ambitie die wij als raad vorig jaar hebben uitgesproken voor de bouw van 1000 sociale huurwoningen blijft dan ook van groot belang en wij zien graag dat deze woningen snel gerealiseerd worden. Dit brengt ons bij de groei van onze gemeente. Wanneer je door Diemen fietst, dan zie je dat de nieuwe woningen als paddenstoelen uit de grond zijn gerezen. De Sniep en Holland Park krijgen steeds meer vorm, De Diemer is gerealiseerd. Wij zien het als een verdienste van de laatste colleges dat het onheil van enorme bezuinigingen op belangrijke

voorzieningen zoals bijvoorbeeld De Omval, het zwembad en armoedebelid is afgewend en Diemen voorop heeft gelopen in Nederland op het moment dat de woningbouw en -verkoop weer op gang kwamen. Dat is immers voor een groot deel te danken aan het gegeven dat het college uitstekend op allerlei ontwikkelingen heeft weten te anticiperen.

De groei van Diemen brengt tal van nieuwe uitdagingen met zich mee. Waar gaan wij bijvoorbeeld die 1000 sociale huurwoningen bouwen? Hoe zorgen wij ervoor dat de voorzieningen in de gemeente op de behoeften van de inwoners afgestemd zijn? Dit doet een groot beroep op de beperkte ruimte die wij in Diemen hebben. GroenLinks is bang dat het groen in Diemen het kind van de rekening zal zijn. Wij maken ons er dan ook hard voor zuinig te zijn op plekken zoals Natuurpark Spoorzicht, de 'Weiland Driehoek' en het Diemberbos.

Wij weten dat met name Spoorzicht door vele ogen bekeken wordt met betrekking tot de mogelijkheden die dit mooie stukje nabij het station biedt. GroenLinks wil nogmaals benadrukken dat Spoorzicht als groene plek een belangrijke functie heeft voor flora en fauna in de Diemerscheeg maar ook voor mensen. Het gebied fungeert als de longen van Diemen Centrum op die door snelwegen zo zwaar belaste plek. Daarnaast is dit aantoonbaar het koelste stukje Diemen in tijden van hitte. Dit heeft gevolgen voor de keuzes die GroenLinks wil maken bij toekomstige plannen voor deze plek.

Vorig jaar heeft de gemeente zich aangesloten bij Operatie Steenbreek om inwoners te stimuleren hun tuinen te onttegenen en zoveel mogelijk groen in hun tuinen te hebben. Goed voor de afwatering maar ook voor de hoeveelheid insecten in onze omgeving. Wij zijn blij dat de gemeente bewoners informatie verstrekt over het belang van groen in de tuinen en met de signalen die wij krijgen dat deze voorlichting werkt. Het bevestigt het belang van het geven van voorlichting om inwoners bewust te maken van de rol die zij zelf kunnen spelen.

GroenLinks wil in dit kader bij deze begrotingsbehandeling een beroep doen op het college om inwoners te gaan voorlichten over het gebruik van houtkachels. Met name het verbranden van geverfd hout is enorm schadelijk. We dienen hiertoe een motie in.

Ook op het gebied van het stimuleren van duurzame energie begint de inzet op het geven van voorlichting en het creëren van verbinding wel degelijk hun vruchten af te werpen. De extra middelen hiervoor hebben hun effect gehad zijn tot ons genoeg geborgd in de organisatie. Wij hebben nu een actieve initiatiefgroep voortkomende uit het Duurzaamheidscafé die initiatieven ontplooit in samenwerking tussen de gemeente, inwoners, bedrijven en organisaties om tot een energieneutraal Diemen te komen. De gezamenlijke inkoop van zonnepanelen loopt goed. De onlangs georganiseerde avond hierover in het gemeentehuis was drukbezocht. Het blijft van belang om het verduurzamen van woningen te blijven stimuleren. GroenLinks wil hierbij een focus op het verduurzamen van huurwoningen en ziet graag dat het college hierover actief blijft proberen om afspraken te maken met de woningcorporaties en andere verhuurders.

Een stuk groen waar GroenLinks ook trots op is, is het Diemberbos. De festivals die daar de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden vormden voor onze partij een dilemma. Enerzijds vinden wij het belangrijk dat mensen deze plek weten te vinden en dat er voldoende middelen worden gegenereerd om het bos te onderhouden. Anderzijds hebben we altijd onze zorgen uitgesproken over de schade die deze festivals aan het bos zouden toebrengen. De uiteindelijke evaluatie heeft GroenLinks doen besluiten de risico's voor het bos te groot te

vinden. Helaas was alleen de SP het met ons eens en kreeg Staatsbosbeheer van de raad groen licht om de komende jaren de festivals te blijven organiseren.

Inmiddels is bekend geworden dat Staatsbosbeheer zelf besloten heeft om de festivals in hun huidige vorm niet door te laten gaan vanwege de schade die deze het bos toebrengen. Dit vinden wij een goede beslissing. Wel maakt GroenLinks zich zorgen over hoe dan geld te genereren voor het onderhoud van het bos, zeker daar de provincie, en met name de VVD op provinciaal gebied, blijft volharden in het tegenhouden van de plaatsing van windmolens die, naast het produceren van duurzame energie, zouden kunnen helpen bij het financieren van het onderhoud.

GroenLinks is zeer positief over de manier waarop de gemeente insteekt op het samen met inwoners vormgeven van Diemen. De nieuwe app waarmee inwoners meldingen op het gebied van openbare ruimte kunnen maken juichen wij van harte toe. Sterker nog: wij zouden deze app graag willen uitbreiden met de mogelijkheid voor bewoners om mee te denken over het beleid van de gemeente. Een app als Youmee maakt dit actief meedenken bijvoorbeeld mogelijk. Wij dienen een motie in om te onderzoeken wat hierin de mogelijkheden voor Diemen zijn.

Daarnaast zien wij hoe positief het hebben van een Kinder- en Jongerenraad werkt doordat deze doelgroepen zo actief mee kunnen denken. Mede omdat in de komende jaren veel veranderingen in de maatschappij, met name voor ouderen belangrijk zijn en omdat het prettig is het gevraagd en ongevraagd advies aan college en raad niet alleen voor jonge mensen te krijgen stellen wij ook voor om een Ouderenraad in te stellen en dienen daartoe eveneens een motie in. Deze beide moties worden overigens ook mede ingediend door Diemen Linksaf. Ten slotte hebben wij in de afgelopen jaren regelmatig aandacht gevraagd voor het aantal fietsparkeerplekken bij het winkelcentrum. Wij zijn inmiddels blij met het aantal fietsparkeerplekken aan de voorkant van het winkelcentrum. Het beperkte aantal achter het winkelcentrum, bij de ingang van het Bastion, blijft evenwel een doorn in het oog. Wij hebben begrepen dat het toevoegen van fietsparkeerplekken op deze plaats lastig is daar dit gebied niet van de gemeente is maar van de eigenaar van het winkelcentrum. Het toevoegen van vaste fietsparkeerplekken door de gemeente levert dan risico's op in het kader van eventuele aansprakelijkheid rond lekkages in de parkeergarage. GroenLinks wil het college middels een motie evenwel oproepen om met de eigenaar van het winkelcentrum in gesprek te gaan over het door de gemeente laten plaatsen van losstaande fietsenrekken.

Motie 1 luidt als volgt:

Extra dag dagopvang voor mensen met beginnende dementie

De gemeenteraad van Diemen, bijeen op donderdag 9 november 2017

Constateerde dat:

- in Huis van de Buurt 't Kruidvat twee dagen per week een succesvolle dagopvang voor mensen met beginnende dementie plaatsvindt die maakt dat de deelnemers zo lang mogelijk aan de Diemense samenleving kunnen deelnemen en hun mantelzorgers een broodnodige adempauze krijgen

- Stichting Welzijn Diemen heeft aangegeven deze dagopvang graag met een dag per week te willen uitbreiden
- hiermee kosten van circa € 19.000 gemoeid zijn

Overwegende dat:

- in het nieuwe regeerakkoord aangegeven wordt dat de coalitie verder wil gaan met bezuinigingen op de wijkverpleging
- er hierdoor nog meer druk op de mantelzorgers van mensen met beginnende dementie komt te staan
- er daarnaast in het regeerakkoord vermeld wordt dat de regering erop inzet dat mensen zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen en dat zij daartoe afspraken wil maken met gemeenten over de ondersteuning van mantelzorgers middels bijvoorbeeld respijtzorg en dagopvang
- er, om deze doelstelling te bereiken, in deze kabinetsperiode 180 miljoen euro beschikbaar komt.

Verzoekt het college:

- om op korte termijn met Stichting Welzijn Diemen in gesprek te gaan om deze derde dag dagopvang zo snel mogelijk te realiseren
- indien dit niet binnen de bestaande of nieuwe middelen mogelijk is hiertoe een voorstel aan de raad te doen in de eerste kwartaalbrief.

GroenLinks	Diemen Linksaf	D66	PvdO
N. van Engelen	M. Wijnbergen	K. de Haan	P. Prins
G. Uiterdijk		J. Pietersen	S. Raveling
		H. Berkhout	

Motie 2 luidt als volgt:

Diemense ouderenraad

De gemeenteraad van Diemen, bijeen op donderdag 9 november 2017

Constateerde dat:

- het college van B&W en de gemeenteraad zich gevraagd en ongevraagd laten adviseren door een Kinderraad en een Jongerenraad

Overwegende dat:

- in Diemen ouderen met AOW-gerechtigde leeftijd wonen
- deze ouderen niet op eenzelfde wijze bij beleidsontwikkelingen worden betrokken zoals kinderen en jongeren terwijl dat wel een goede toevoeging zou zijn

- er in Diemen ouderenbonden zijn waarmee de gemeente overleg heeft maar niet iedere oudere die zich betrokken voelt bij de lokale politiek lid wil worden van een bond
- een ouderenraad een goed onderdeel zou vormen van de inspanningen van de gemeente om inwoners op een laagdrempelige wijze meer bij de politiek te betrekken

Verzoekt het college:

- na te gaan of er animo is voor een ouderenraad, bestaande uit inwoners van Diemen met AOW-gerechtigde leeftijd
- indien hier inderdaad behoefte aan is terug te komen naar de gemeenteraad met het voorstel voor het realiseren van een Diemense ouderenraad zodat de gemeenteraad hierover kan beslissen.

GroenLinks

Diemen Linksaf

N. van Engelen

M. Wijnbergen

G. Uiterdijk

Motie 3

Youmee

De gemeenteraad van Diemen, bijeen op donderdag 9 november 2017

Gelezen hebbende de visie op participatie, communicatie en initiatief: Diemen doen we samen!

Constaterde dat:

- in deze visie vijf doelstellingen worden nagestreefd, te weten
 1. we participeren, stimuleren en bouwen mee
 2. we communiceren als verbindingsofficier
 3. we maken onze dienstverlening persoonlijker
 4. we bewaken dat iedereen kan meedoen
 5. we koersen op initiatiefrijke medewerkers
- ten aanzien van doelstelling 3 de volgende actie wordt benoemd: “We lanceren in 2017 een digitale app voor Meldingen openbare ruimte evenals een persoonlijke internetpagina waarop inwoners hun zaken bij de gemeente kunnen volgen”
- ten aanzien van doelstelling 4 benoemd wordt: “We staan zoveel mogelijk naast inwoners en betrekken hen bij de totstandkoming en uitvoering van beleid. Om in te kunnen schatten en bepalen wat nodig is om iedereen mee te laten doen.”

Overwegende dat:

- gebleken is dat wanneer burgers op een laagdrempelige wijze actief betrokken worden bij de plan- en besluitvorming van de gemeente het draagvlak voor de plannen wordt vergroot
- er een app is zoals Youmee die dit kan faciliteren
- deze app bewoners daarnaast de mogelijkheid geeft om gemakkelijk onderwerpen onder de aandacht van de gemeenteraad te brengen

Verzoekt het college om:

- te onderzoeken of een app zoals Youmee waarin burgers op laagdrempelige wijze betrokken kunnen worden bij de plan- en besluitvorming van de gemeente in Diemen gebruikt kan worden
- te onderzoeken in hoeverre een dergelijke app gecombineerd kan worden met de reeds gelanceerde app Meldingen openbare ruimte
- en met een voorstel te komen naar de gemeenteraad over mogelijke toepassingen in Diemen en de kosten die met een dergelijke app gepaard gaan zodat een beslissing genomen kan worden over de eventuele implementatie.

GroenLinks

Diemen Linksaf

N. van Engelen

M. Wijnbergen

G. Uiterdijk

Motie 4

‘Hout stoken is ongezond’

De gemeenteraad van Diemen in vergadering bijeen op 9 november 2017

Overwegende dat:

- er in de afgelopen jaren naast de open haard, de houtkachel en de allesbrander ook steeds vuurkorven, tuinhaarden en dergelijke worden gebruikt om hout te stoken
- bij het verbranden van daarvoor geschikte hout in deze voorzieningen in ieder geval fijnstof en CO₂ ontstaan
- bij het verbranden van geschilderd of anderszins bewerkt hout bovendien schadelijke chemische verbindingen ontstaan
- deze producten van verbranding daarbij ongefilterd in de directe omgeving van de woning of tuin terechtkomen
- de luchtkwaliteit in Diemen dicht bij de grens van het maximaal toelaatbare percentage schadelijke stoffen zit
- iedereen, en daaronder zeker mensen met ademhalingsproblemen, baat heeft bij een zo goed mogelijke luchtkwaliteit
- veranderingen in het klimaat samenhangen met een toenemende concentratie van CO₂ in de atmosfeer

Concluderende dat:

- het stoken van geschilderd of anderszins bewerkt hout in open haard, houtkachel, allesbrander, vuurkorf, tuinhaard en dergelijke ongewenst is
- en het stoken van daartoe geschikte hout ook ongewenste gevolgen heeft

Verzoekt het college:

- om de bewoners van Diemen actief te informeren dat hout stoken ongewenst is en het verbranden van geschilderd of bewerkt (geïmpregneerd, gewolmaniseerd e.d.) hout zeer schadelijk is voor de gezondheid en leefomgeving.

Fractie GroenLinks Diemen

Nicole van Engelen

Gepke Uiterdijk

Motie 5

Fietsenrekken

De gemeenteraad van Diemen, bijeen op donderdag 9 november 2017

Constateerde dat:

- een van de ingangen van het winkelcentrum Diemerplein zich aan de Kerckerinckweg/Van Markenplantsoen bevindt
- bij deze ingang te weinig fietsenrekken staan
- deze ingang wel vlakbij een doorgaand fietspad ligt
- bezoekers van het winkelcentrum bij deze uitgang een stuk met boodschappen moeten lopen alvorens zij bij hun fiets zijn

Overwegende dat:

- Ambtelijk aangegeven is dat het plaatsen van meer vaste fietsenrekken niet mogelijk is omdat de grond geen gemeente eigendom is en het zodoende aansprakelijkheidsrisico's met zich meebrengt op het moment dat de gemeente hier vaste fietsenrekken zal plaatsen
- op deze plaats al aansprakelijkheidskwesties hebben gespeeld naar aanleiding van lekkages in de parkeergarage

Verzoekt het college:

- te onderzoeken of het plaatsen van losstaande fietsenrekken door de gemeente bij deze ingang mogelijk is.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks

Nicole van Engelen
Gepke Uiterdijk

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Het gaat goed met Diemen was twee jaar geleden bij mijn algemene beschouwingen de openingszin en sindsdien is dat niet veel veranderd. De begroting laat voor de komende jaren alleen maar positieve saldi zien. Voldoende geld voor de plannen voor het sociaal domein en het armoedebelief om op een voor Diemen typische sociale manier uit te kunnen blijven voeren. De woningbouw is compleet uit het dal gekropen, het inwonertal groeit harder dan het geboorteaantal, de veiligheid en de voorzieningen zijn op orde en de natuur in en rondom Diemen is in goede staat. Al blijven wij als SP zorgen houden over het Diemberbos in verband met de grootschalige festivals die daar in de zomer plaatsvinden. Zojuist gehoord dat dit misschien beëindigd is.

Nadat vorig jaar de hondenbelasting en de reclamebelasting waren afgeschaft worden nu de lasten voor de burger met € 35 verder verlaagd door de afvalstoffenheffing naar beneden af te stellen. Althans, dat is een motie waarvan ik verwacht dat die wordt aangenomen.

Burgerparticipatie, overheidsparticipatie en burgerinitiatieven krijgen ruim baan. Daar hoort ook mijns inziens de actiegroep “Hoogbouw Nee” bij die veel aandacht wist te krijgen tegen de nieuwbouwplannen in hun buurt na de afbraak van het pand Arent Krijtstraat 1. Het wordt steeds prettiger wonen in heel Diemen als ook in die buurt rekening wordt gehouden met wat in de omgeving past.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. U haalt terecht het aantal mensen aan dat tegen de hoogbouw heeft gestemd maar hebben we eigenlijk wel de mensen in Diemen gehoord die voor de hoogbouw zijn.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Ik heb ze nog niet gehoord. Met betrekking tot de woningbouw en in het bijzonder de sociale huurwoningen geeft het college aan op pagina 81 nog in 2017 te komen met een concreet plan hoe de bouw van 500 toegezegde sociale huurwoningen kan worden uitgebreid naar 1000. En tevens staat daar op welke wijze hieraan de komende jaren invulling kan worden gegeven. Voorwaar een hele heldere zinsnede waaraan de SP de wethouder de komende maand zal houden. Immers, 2017 is nog maar kort 2017 en dus is de tijd bijzonder krap.

Over verkeer dat niet in Diemen thuishoort, het zogenaamde sluipverkeer, wordt alleen in tabellen gewag gemaakt maar concrete maatregelen om dit tegen te gaan staan niet vermeld. Dit blijft voor de SP een zorgelijk punt en filevorming op doordeweekse dagen rondom de parkeergarage, hier tegenover, neemt steeds verder toe, met name op de woensdagen en zaterdag.

De hoofdstukken Sociaal Domein en Armoedebelief zijn voor ons altijd belangrijke aandachtspunten en bevatten veel maatregelen, ook nieuwe, die onze volledige instemming wegdragen en waar we als Diemen trots op kunnen zijn. Een goed sociaal beleid is waar de SP altijd voor heeft gestaan.

Twee kleine zaken noem ik even apart: het gratis OV voor “minima-ouderen” en de “gratis dierenarts voor minima” regeling die samen hooguit € 70.000 kost en veel betekenen voor de kleine portemonnee.

Bij de jeugdzorg en participatie bleken de budgetten ontoereikend staat op pagina 48. Of de extra investeringen in uitbreiding van 0,5 fte beleidsmedewerker en de invoering van een nieuw verdeelmodel daartoe een afdoend antwoord is kan betwijfeld worden. Het opheffen van het structurele formatietekort van € 70.000 lijkt me een minimaal vereiste daartoe. Het structurele formatietekort moet dus opgeheven worden. Ik zie dat deze voorziening in de begroting inderdaad lijkt te zijn opgenomen. Ik kwam in elk geval een bedrag van € 70.000 tegen maar ik weet niet of dat hetzelfde bedrag is. Het open einde karakter van het sociaal domein wordt echter nadrukkelijk een risico genoemd dat zorgelijk blijft. En daarmee ook een zorg voor de SP zoals ieder zich wel kan indenken.

Enkele woorden naar aanleiding van een schriftelijke vraag van Leefbaar Diemen over startersleningen. In het antwoord van het college wordt gesteld dat de gemeente als bank hiervoor fungerend te veel risico loopt en terughoudend moet zijn op basis van de wet FIDO en het Treasury Statuut. Liquiditeitsproblemen en de garantstelling voor de mogelijkheid tot afbetaling van de lening zijn daarbij het zorgpunt. Dit antwoord bracht mij op een soortgelijke gedachten bij het zogenaamde burgerinitiatief “hockeyclub” dat naar mijn idee niet veel meer is dan een goed gerichte VVD-fractie naar hun achterban.

Een net opgerichte vereniging met een beperkt ledenaantal zonder voldoende liquide middelen en zonder enige bezittingen die als tegenwaarde kunnen dienen bij het aangaan van een lening. Dat is toch vragen om moeilijkheden zou je zeggen. De 1/3 regeling die eigenlijk een 2/3 regeling is want een derde is schenking, een derde is lening, wordt zodoende mogelijk opgerekt tot een 3/3 regeling als blijkt dat de club niet in staat is de lening af te betalen.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Wil de heer Van Vugt echt de discussie over de 1/3 regeling die we hier enkele weken geleden hebben gehad herhalen en moet de wethouder echt nog een keer uitleggen dat die regeling is voor accommodaties en dat het in dit geval wel eens op 0/3 zou kunnen uitkomen?

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Dat hoeft hij helemaal niet te doen. Ik maak alleen een statement. Ik vraag mij ernstig af of de 1/3 regeling bedoeld is om clubs van scratch af aan op te richten aangezien deze regeling als doel heeft de continuïteit en kwaliteit van sportverenigingen in stand te houden. Nog afgezien van het feit dat hiervoor een andere sportclub moet uitwijken naar Amsterdam.

Op pagina 80 van de begroting is sprake van een uitvoeringsplan en realisatie van hockeyvelden. Zo staat het er letterlijk. Naar mijn weten is er wel besloten om een plan hiervoor te maken maar er is zeker niet besloten tot de daadwerkelijke realisatie hiervan. Dat besluit is nog steeds niet genomen. Dus dat kan daar ook niet staan. De SP zal de begroting in feite wel goedkeuren maar met de aantekening dat wij van mening zijn dat niet besloten is tot de realisatie van de aanleg van de twee hockeyvelden, mede gezien de twijfelachtige financiering hiervan.

Ongetwijfeld heb ik een heel aantal concrete zaken niet benoemd zoals het recentelijk veranderen van partij door twee raadsleden waardoor de verhoudingen binnen de

gemeenteraad behoorlijk veranderd zijn, en dat niet alleen qua stoelbezetting en positie waar ze zitten. Ik heb daar wel een mening over maar die zal ik op dit moment nog even voor mij houden.

Bovendien zijn er op 21 maart 2018 nieuwe verkiezingen waarbij de verhoudingen in de raad compleet op zijn kop gegooid gaan worden. Dat is algemeen bekend. Intussen is iedereen ook op de hoogte dat de SP daarin niet vertegenwoordigd zal zijn door gebrek aan voldoende capabele kandidaten die ook bereid zijn vier jaar zitting te willen nemen. Ze zijn er gewoon niet. Ik heb dit met plezier zo'n ruim zeven jaar gedaan en dat betekent dat er dan altijd een donderdag is waarop je verjaardag valt of andersom, dat die verjaardag op die donderdag valt. Zingen hoeft niet wat mij betreft.

(Lang zal ze leven, lang zal ze leven in de gloria etc.)

(de heer Jägers is in de vergadering gekomen)

De VOORZITTER: van harte gefeliciteerd namens de gehele raad.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Voor sommigen is er een verschil tussen links, rechts en centrum zonneklaar. Anderen hebben jarenlange politieke ervaring nodig om tot de conclusie te komen dat het eigenlijk één pot nat is. Ik denk dat u vanavond heel goed geluisterd heeft en dat het ook duidelijk is dat elke partij zijn eigen accenten heeft, zijn eigen prioriteiten, ondernemers en organisaties om Diemen op de kaart te zetten. Die ervoor gaan en ik denk dat dat heel leuk en heel spannend is. Tenminste, ik vond dat in de afgelopen periode en dat maakt het debat ook levendig. Natuurlijk moeten we soms over onze verschillen heenstappen en komen we tot samenwerking en daar wil ik ook alle partijen heel erg voor bedanken.

Dat stond even niet in mijn praatje maar dat doe ik even uit de losse pols maar zoals jullie weten kleur ik wel vaker buiten de lijntjes. Ik ga nu toespitsen op mijn betoog. Ik houd mijn praatje in m'n eentje na scheiding met een omgangsregeling van de heer Smits.

Ik kan positief op de begroting reageren. Er is reden tot optimisme. Diemen is een kleurrijk dorp met ruimte voor alle nationaliteiten, minderheden, gezindten en ongeacht geaardheid. We mogen trots zijn op deze diversiteit. Ook mogen we een groot aantal nieuwe inwoners welkom heten vanuit de Sniep en Bergwijkpark. Er komt een nieuwe school maar ook vraagt het veel van onze voorzieningen. Gelukkig blijft Diemen via het openbaar vervoer goed bereikbaar en is de 53 gered. Citymarketing, Daarom Diemen verbindt burgers, ondernemers en organisaties om Diemen op de kaart te zetten. We krijgen een mooie nieuwe entree van Diemen met de Oost/West as en hopelijk ook een mooi nieuw alternatief voor hoek Arent Krijtstraat waarmee zoveel mogelijk burgers in Diemen kunnen instemmen. We groeien en bloeien. De vraag is echter of Diemen voor altijd dorps kan blijven met al deze uitbreidingen. We hopen dat we toch een dorpskarakter kunnen blijven behouden met de uitbreiding.

We betrekken bewoners steeds meer actief bij beleid- en besluitvorming en ondersteunen eigen initiatieven. Zoals jullie weten is een grote wens van mij om daar nog meer vorm aan te geven. Er is ook een motie ingediend door GroenLinks die we mede ondertekend hebben over een app. Dat lijkt me een goede zaak. Een raad waarin bewoners, ondernemers en organisaties elkaar ontmoeten en tot adviezen met betrekking tot de raad komen. We doen al heel veel maar wat mij betreft mag het nog een tandje hoger. Ik ben blij met de ontwikkeling van

bewonersinitiatieven in de Beukenhorst en de Rode Kruis. Soms hebben inwoners ook dreigende conflicten met de gemeente en een informele aanpak kan dan heel helpend zijn. Dat veiligheid ook een verantwoordelijkheid is voor allen is inmiddels wel doorgedrongen. Goed dat we als raad op een thema-avond ook worden meegenomen in het beleid ten aanzien van ondermijnende criminaliteit. We moeten stimuleren dat buurtbewoners hun niet pluis gevoel kenbaar maken. Niet zelden wordt een inval gedaan en hoe je dat de buurtbewoner altijd al een slecht gevoel had. Ook is aandacht nodig voor leed achter de voordeur. Bijvoorbeeld je zolder beschikbaar stellen als aanvulling op uitkering, gedwongen prostitutie en niet te vergeten dat je per ongeluk een kind bent van een criminele familie. We moeten onze ogen gericht houden op jongeren die het criminele pad op gaan of dreigen te gaan. Er is ook daadkracht nodig tegenover volwassenen die kinderen mishandelen of misbruiken. Maar ook die daders hebben vaak hulp nodig. En in ons achterhoofd houden dat een melding niet altijd waar hoeft te zijn. Altijd is breed onderzoek nodig. Altijd hoort de veiligheid van kinderen voorop te staan.

Extra oog voor kinderen in achterstandsituaties door extra ondersteuning bieden blijft nodig. Elk kind heeft gelijke kansen op ontwikkeling. Ik ben blij met de extra aandacht voor talentontwikkeling. We moeten altijd uitgaan van de sterke kanten van een leerling. Met kinderen het Diemberbos intrekken is nodig. Natuurlijk leer je niet uit plaatjes in een biologieboek maar moet je vooral zien, horen, voelen, ruiken, kortom ervaren.

Wat betreft het sociaal domein ben ik positief over de landing in Diemen. Meneer Grondel, wie had dat ooit gedacht uit mijn mond te horen maar er blijft ruimte voor maatwerk en dat is heel belangrijk. Een vraag wordt omgezet in actie en dat vertel ik u als ervaringsdeskundige. Goed om uit te gaan van een realistische raming. Een sociaal medische indicatie is nodig omdat de ontwikkeling van kinderen ondanks ernstige psychische, sociale of lichamelijke problematiek niet onder druk mag komen te staan. Wel heb ik zorgen over diverse instellingen op het gebied van psychiatrische problematiek die onder druk komen te staan en een deel van hun expertise opheffen of zelfs een algehele patiëntenstop afroepen.

Ik ben wel blij dat er gekeken wordt naar de ondersteuningsbehoefte van een gezin in plaats van te koersen op het vaste gespecialiseerde aanbod van de instelling. Onlangs hoorde ik het tragische geval van een meisje met anorexia en depressie. In de behandeling van anorexia was onvoldoende aandacht voor haar depressie. In de behandeling van depressie zei men eerst behandeling van de anorexia te willen. Door gebrek aan hulp heeft het meisje inmiddels zichzelf van het leven beroofd.

Goed dat de gemeente inzet op gunnen van werk, inzet op Pantar. Ik volg de ontwikkelingen op de voet, met name het risico op werken zonder loon. Er zullen altijd mensen zijn die het beste gebaat zijn bij beschut werk.

Blij dat Gezond in de Stad blijft voortbestaan, met name voor kwetsbare buurten.

Mantelzorgondersteuning is essentieel. Ten aanzien van het mantelzorgcompliment zou ik willen opmerken dat mensen die in Amsterdam of elders wonen ook ondersteuning kunnen krijgen in Diemen door een mantelzorger. De eis dat de vrager ook in Diemen moet wonen vind ik niet reëel.

Ik vind het heel belangrijk dat de gemeente Diemen zich blijft inzetten voor de OBA. Het lidmaatschap is erg laagdrempelig. Lezen geef je een grotere belevingswereld, is goed voor de

ontwikkeling en taalvaardigheid. Verruim je fantasie. Lezen kan niet vroeg genoeg beginnen, zeker voor mensen die hier niet vandaan komen.

Sportdeelname maken we voor iedereen mogelijk. De inhoud van de portemonnee is niet leidend. De inbreng van kinderen en Jongerenraad is belangrijk zodat wij weten wat zij nodig hebben en misschien straks ook een ouderenraad.

Dat werken moet lonen vind ik een belangrijke maatstaf in Diemen. Iedereen moet kunnen meedoen aan de Diemense samenleving. Ook statushouders maken daar onderdeel van uit. Scholen hebben ook een signaalfunctie. Pietje voetbalt graag, waarom is hij geen lid van SV Diemen?

Dierenhulp aan minima, een belangrijke motie van de SP, blijft mogelijk. Dieren houden mensen ook uit een sociaal isolement.

Erop Af zorgt dat mensen snel geholpen worden met schulden. We moeten nog meer ruchtbaarheid aan deze regeling geven. Nog te vaak melden mensen zich als de toestand al erg wanhopig lijkt.

Openbaar vervoer voor ouderen met een laag inkomen heeft uiteraard mijn steun. Ik hoop dat er een goed alternatief komt voor de collectieve ziektekostenverzekering voor minima aangezien de zorgpremie en eigen risico voor sommigen echt gewoon niet te doen is. Zorg mijden is een enorm risico. Misbruik van uitkeringen is soms niet een moedwillige actie maar een gevolg van onwetendheid. We moeten blijven inzetten op een goede communicatie over de voorwaarden.

Samen Sneller Duurzaam Diemen is een goed initiatief. Het zijn allemaal steentjes in een rivier die daardoor op een gegeven moment een andere koers moet nemen. De aandacht voor sociale woningbouw staat terecht hoog op de agenda. We nemen het burgerinitiatief hockey in Diemen serieus.

DUO+ lijkt op de rit en de term badkuip kan wat mij betreft voorgoed overboord. We kunnen niet achterover leunen want dan worden we lui en de actualiteit achtervolgt ons. Bijvoorbeeld in het sociaal domein lijkt het rustig, toch moeten we scherp blijven door de decentralisatiecommissie. Dat burgers zich laten horen en niet genoeg nemen met onze besluiten hebben we de afgelopen tijd gemerkt. Dat maakt het samenspel ingewikkeld maar ook interessant.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Daar sta ik dan in mijn eentje zoals mevrouw Wijnbergen al zei. De begroting voor 2018 ligt alweer voor ons. Van de raadsleden wordt verwacht daar onze algemene beschouwingen op los te laten. Deze beschouwing zal vanwege mijn afsplitsing uit Leefbaar Diemen korter zijn dan gebruikelijk.

Toch wil ik enige positieve opmerkingen plaatsen die mij zijn opgevallen. De gemeente Diemen heeft zich ontwikkeld tot een volwassen gemeente waar we met recht trots op mogen zijn. Ook de groep vrijwilligers uit de Brede Hoed die deel uitmaken van Diemen voor elkaar en ouderen helpen bij klusjes in en om het huis zodat hun zelfstandigheid bewaard blijft, is in een volwassen stadium gekomen.

Veel woningen op de Sniep en Holland Park zijn in een vergevorderd stadium. Toch mis ik in deze fase de sociale woningen. Sociale woningen waar al jaren behoefte aan is maar toch nog niet gerealiseerd kunnen worden. De reclame- en hondenbelasting zijn afgeschaft alsmede verlaging van de afvalstoffenheffing. Dit is een goede aanzet tot verlichting van de burgers.

Dan nog iets wat mij bezighoudt en dat is de honkbalclub. Ik hoop dat wanneer dit onderwerp weer op de agenda staat er voor alle partijen een bevredigend resultaat uitkomt.

Dan wil ik deze Algemene beschouwingen eindigen met de affaire Leefbaar Diemen. Helaas heb ik mij genoodzaakt gevoeld om een half jaar voor de gemeenteraadsverkiezingen 2018 uit de fractie van Leefbaar Diemen te stappen. De verhoudingen werden de laatste twee jaar op de spits gedreven door ordinaire machtspelletjes. Mijn fractievoorzitterschap werd danig op de proef gesteld door onderlinge slechte verhoudingen en het opeisen van mijn voorzitterschap door de heren. Ik heb aan de fractie medegedeeld dat ik na het reces een besluit zou nemen. Maar wanneer zij het hoog spelen zou ik opstappen met meenemen van mijn fractiezetel. En het werd hoog gespeeld, dus heb ik de daad bij het woord gevoegd en ben wat zij niet verwachtten uit de fractie van Leefbaar Diemen gestapt.

Het is altijd buiten mijn principes geweest om deze daad te stellen maar ik kon niet anders. De bedoeling was om verder te gaan met een eigen partij. Totdat de Partij van de Ouderen mij aanbood op hun kandidatenlijst te komen voor de gemeenteraadsverkiezingen 2018. Die uitnodiging accepteer ik en ik hoop in 2018 deel te kunnen uitmaken van de Partij van de Ouderen. Voor het kwartet Leefbaar Diemen hoop ik op een harmonieuze samenwerking en het college en ambtenaren dank ik voor deze begroting.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Ik hoor net dat u ingaat op de uitnodiging van de heer Prins. Betekent dat ook concreet dat u nu gaat verplaatsen.

Mevrouw HERDER: dat lijkt mij nog niet zo verstandig want dan doe ik hetzelfde wat de heer Smit gedaan heeft.

De heer PRINS: voorzitter, de heer Portegijs had het antwoord al in mijn toespraak kunnen beluisteren want ik heb mevrouw Herder welkom geheten in onze nieuwe fractie.

De heer PORTGIJS: ik ben nieuwsgierig naar wat mevrouw Herder doet met uw verzoek en dat hoor ik graag uit de mond van mevrouw Herder zelf.

Mevrouw HERDER: bij deze.

De VOORZITTER: dames en heren. Daarmee hebben we de algemene beschouwingen afgesloten.

De heer PRINS: voorzitter, ik weet niet hoe u dit wilt beëindigen maar zou u mij willen toestaan om een vraag te stellen aan mevrouw Van Engelen. Zij heeft namelijk iets gezegd over het evenementenbeleid in het Diemberbos en zij heeft daarbij iets opgemerkt dat niet in haar tekst staat. Ik zal het eventjes erbij pakken, dat is: “De uiteindelijke evaluatie heeft GroenLinks doen besluiten de risico’s voor het bos te groot te vinden”. Zij heeft toen gezegd dat GroenLinks en SP tegen hebben gestemd maar ik heb het even nagegaan want ik kon mij vaag herinneren dat ik ook zelf een motie had opgesteld maar die doet er verder niet toe. In de raadsvergadering van 18 februari 2016 vat ik even samen: “Het aldus gewijzigde voorstel is aangenomen met 18 stemmen voor en twee stemmen tegen.” Die twee tegenstemmen zijn van

de PvdO en de SP geweest. Of u vergist zich of ik vraag u om het later, en dat hoeft niet vanavond, nader te documenteren.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Ik zou deze vraag graag meteen willen beantwoorden. Wij hebben namelijk op verschillende momenten het festivalbeleid in het Diemberbos geëvalueerd. Er is op een gegeven moment een tussenevaluatie geweest waarin wethouder Grondel heeft gevraagd om nog een keer een langere pilot te doen. Daar heeft GroenLinks toen inderdaad mee ingestemd en dat hebben wij toen gedaan onder de afweging, die ik ook tijdens mijn algemene beschouwingen heb genoemd, dat wij er heel duidelijk voors en tegens in zagen en dat wij wel verwachten van het college dat zij bij de uiteindelijke evaluatie een heel duidelijk beeld zou schetsen van wat met name ook de gevolgen zouden zijn voor het bos en hoe die gevolgen voor het bos gemitigeerd zouden kunnen worden en bij de uiteindelijke evaluatie viel dat laatste ons gewoon tegen, dat de gevolgen voor het bos maar deels weer opgeheven zouden kunnen worden en in onze ogen dus niet voldoende. Dus bij de laatste evaluatie heeft GroenLinks toen uiteindelijk tegen gestemd en als ik het mij goed herinner was toen alleen de SP het met ons eens.

De VOORZITTER: als u daarover door wilt gaan, heeft u straks nog de ruimte na de pauze. Ik stel voor om op 22.05 uur te starten met de tweede ronde. Ik schors de vergadering.

2.b Pauze

De VOORZITTER: ik heropen de vergadering.

2.c Debat raadsfracties n.a.v. de algemene beschouwingen

De VOORZITTER: voordat we gaan naar de ronde waar de fracties kunnen reageren op de inbreng van anderen heb ik nog even een technische vraag aan de VVD en dat gaat over het amendement dat u heeft ingediend als het gaat om de verbetering van de verlichting rondom het winkelcentrum want in uw verhaal had u een dekkingsvoorstel aangegeven maar die is niet terug te vinden in het amendement. Dus ik vraag even voor de zekerheid aan u: maakt het dekkingsvoorstel onderdeel uit van het amendement of niet of is er ook een andere dekkingsmogelijkheid voor uw voorstel want dat is voor het debat en voor het preadvies van het college wel van belang.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Het maakt geen onderdeel uit van het amendement. We hebben wel in de tekst een voorstel aangegeven want dat vinden we netjes om te zeggen van dit zou een mogelijkheid kunnen zijn maar er kan ook worden gekeken naar het overschot zoals dat in de septembercirculaire is aangegeven. Dus dat is ook een mogelijkheid.

De VOORZITTER: dus in die zin maakt het niet direct onderdeel uit van het amendement. Dat wilde ik nog even opgehelderd hebben. Dan kijk ik even naar het college of er behoefte is om onduidelijkheden weg te nemen of onjuistheden op dit moment. Dat is niet het geval. Dan

ga ik naar de ronde en hanteer ik dezelfde volgorde als bij de algemene beschouwingen. Dus geef ik eerst het woord aan de VVD.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. We mochten drie onderwerpen aandragen waar we vanavond al iets over konden zeggen en we hebben uiteraard meer tijd nodig om alle moties en amendementen goed tot ons te nemen en te overleggen met de andere fracties daarover. We hebben natuurlijk wel het een en ander gehoord. Wat we vanavond zouden willen aandragen of in ieder geval in het debat willen brengen is amendement 1. Dat verbaast jullie natuurlijk niks, dat door de coalitiepartijen is ingediend: de Partij van de Arbeid, GroenLinks, D66, de SP, Diemen Linksaf. De verlaging van de afvalstoffenheffing met een bedrag van € 25 bovenop het bedrag dat al door het college is aangegeven in de begroting. Die kwijtschelding kost dan € 250.000 en dat halen we dan uit de algemene middelen want jullie vinden dat het kwijtscheldingsbedrag eigenlijk niet op moet worden genomen in de kosten voor de afvalstoffenheffing.

Laten we vooropstellen dat de VVD natuurlijk ontzettend blij is met de verlaging van de afvalstoffenheffing want daar hebben we al die jaren over gesproken. De wethouder kwam al naar ons toe van daar hebben jullie het vast over vanavond. Nou, dat hadden wij niet want wij dachten dat wil de coalitie niet. Dat heeft ze al die jaren volgehouden en er kon wel eens € 5 vanaf maar in principe was daar nooit over te spreken.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Hoor ik nou dat de VVD geen punten naar voren wil halen waar de coalitie het niet mee eens is? Hoor ik nou dat de coalitie er nieuw beleid van heeft gemaakt om geen punten meer aan te halen die de coalitie niet wil?

Mevrouw WIELAGE: ik snap niet wat u zegt.

De heer DE HAAN: u zegt net van wij zijn niet over de verlaging van de afvalstoffenheffing begonnen want we dachten dat de coalitie niet. Is het nieuw beleid van de VVD om niet met punten te komen die de coalitie niet wil. Dat was de vraag.

Mevrouw WIELAGE: als je acht jaar lang om iets vraagt en er wordt iedere keer gezegd van dat kan niet of dat willen we niet. Dan heeft dat weinig zin maar u weet natuurlijk dat wij de partij zijn voor de lage lasten, dus als de coalitie nu zelf komt met een voorstel om de afvalstoffenheffing te gaan verlagen, dan zijn wij natuurlijk heel erg blij en zo is het natuurlijk de afgelopen jaren vaker gegaan, dat uiteindelijk het rechtse beleid gewoon werd uitgevoerd door een links college en ook vanavond gebeurt dat weer en natuurlijk zijn wij daar, door de druk van de VVD, ontzettend blij mee.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Deze is te mooi om niet op te hameren maar waarom is verlaging van de afvalstoffenheffing rechts beleid. Daar zijn toch ook mensen met een kleinere portemonnee mee gebaat? Die verhogingen zijn er destijds geweest om voorzieningen in stand te houden. Nu staat de gemeente er inmiddels een stuk beter voor en dat is de reden van dit amendement. Dat heeft niks met rechts beleid te maken.

Mevrouw WIELAGE: maar de verhoging van de afvalstoffenheffing is ook gebeurd, en van alle lasten want die waren inderdaad met een klap 20% verhoogd. Die waren ook gedaan door allerlei nieuw beleid uit te voeren waarvan de VVD zei: doe dat nou niet. Houd nou in stand wat we hebben en ga nou niet extra nieuw beleid doen zoals inderdaad gratis openbaar vervoer voor ouderen maar alleen voor ouderen met een laag inkomen. Alle andere ouderen vielen buiten de boot in Diemen. Als je een klein pensioentje heb, dan tel je niet voor de linkse partijen.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Dat heeft er natuurlijk ook mee te maken dat juist in moeilijke tijden die mensen het het hardste nodig hebben en dan vindt de coalitie in Diemen het gelukkig dus heel erg belangrijk om dat soort voorzieningen in stand te houden, daar goed voor te zorgen, en dan zijn dus de lasten ook wat hoger. Dat hoort erbij.

Mevrouw WIELAGE: als u wat hoger 20% noemt, dan vinden wij dat behoorlijk hoog en dat is niet wat hoger maar u heeft er bijvoorbeeld ook een energicoördinator uit betaald waarvan eigenlijk helemaal niet zo duidelijk is wat daar nou echt de resultaten van zijn. Dus er is ook gewoon geld uitgegeven op allerlei gebied waarvan wij zeiden dat dit niet effectief is geweest en u heeft de rekening de afgelopen acht jaar bij de burgers neergelegd en vlak voor de verkiezingen, het is zo makkelijk als wat, gaan we gauw nog even die lasten naar beneden halen want anders verliezen we onze kiezers. Denkt u nou echt dat die kiezers zo dom zijn dat ze dat niet door hebben maar de kiezers in Diemen zijn niet dom en die weten dat u in staat bent als nieuw college om vlak na de verkiezingen gewoon die lasten weer met 20% te verhogen als het u uitkomt voor wat voor uitgaven dan ook want dan hebben we de verkiezingen weer gehad.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Ik heb even een feitelijke opmerking. Dit is overigens de vijfde keer dat de afvalstoffenheffing verlaagd wordt en niet de eerste keer.

Mevrouw WIELAGE: het is vanavond volgens mij niet voor het college. Het was een debat tussen de raad. Dus als we het anders gaan doen hoor ik het graag.

De VOORZITTER: maar feitelijke onjuistheden mogen op zich vanuit het college.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Ik zou mevrouw Wielage willen vragen: is het u bekend dat dit al de vijfde keer is dat de afvalstoffenheffing wordt verlaagd? Waarom pakt u dan zo uit over linkse en rechtse insteek. We hebben inderdaad een links college gehad dat gezegd heeft van wij willen voorzieningen in deze gemeente en wij durven daar een prijs voor te vragen aan de burger. Natuurlijk, zo gauw wij merken dat het financieel wat beter gaat zijn wij niet potverteerders die zeggen van we besteden nog wat. Nee, dan gaan we kijken of het nog nodig is en dan zeggen we nee, het kan omlaag. Dat is fantastisch. Uw verhaal over de energicoördinator die niets doet. Die kost geloof ik € 80.000. Ik heb uw fractievoorzitter in de Tweede Kamer vandaag horen zeggen dat hij 1,4 miljard uitgeeft zonder dat hij weet of het wat oplevert en de heer Rutte zegt van dat klopt inderdaad en dan

denk ik van: doe dan even rustig aan als je als VVD roept over verkwisting van gemeenschapsgeld.

Mevrouw WIELAGE: misschien is het voor u goed om u eens op Diemen te concentreren als we het over de Diemense begroting hebben en niet alleen de hele dag voor de tv zitten en te kijken naar debatten en dan rekening houden met onze Diemense inwoners en daar uw beleid eens goed op af te stemmen. Wij vinden dat u voor die 20% ook beleid heeft uitgevoerd wat niet noodzakelijk was en dat er ook geld in die zin wellicht, en dat geldt ook voor DUO+, dat er ook kosten zijn gemaakt die helemaal niet gemaakt hadden hoeven worden en die rekening is bij onze burgers neergelegd.

De heer PRINS: voorzitter, als nu aan de orde is het amendement over de verlaging van de afvalstoffenheffing, mag ik daar dan een open vraag over stellen aan de indieners.

De VOORZITTER: dat mag u straks.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Dan over de sociale huurwoningen. Er is in dit college de afgelopen acht jaar steeds gesproken over sociale huurwoningen. Er worden moties ingediend van dat u dat wilt. Eerst waren het er 500 en toen kom op, we maken er 1000 van. Wij hebben steeds gevraagd van maak nou eens een plan over de lege plekken in Diemen en wat we daar kunnen doen. Die krijgen we niet. Die motie is ingediend. Er werd vanavond weer om gevraagd, ik weet niet meer door welke fractie, van geef nou eens een goede indeling van die lege plekken en wat we daarmee kunnen maar die motie is tot op heden niet uitgevoerd maar er staat ook geen een sociale huurwoning de laatste jaren. U heeft er geen eentje neergezet. Wel middeldure huur. Rechts beleid. Hartstikke blij van. Dure koopwoningen. Daar zijn we ook heel erg blij mee.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Ik heb ook een geheugen en in dat geheugen, maar als het niet zo is moet u mij maar daarop corrigeren, maar volgens mij werd er in de motie een intentie uitgesproken om te kijken naar plekken voor sociale woningbouw. Niet meer en niet minder.

Mevrouw WIELAGE: dat is uitstekend maar er wordt steeds gesproken over sociale woningen en intenties en het zijn allemaal woorden maar concreet staat er door dit college nog geen een sociale woning extra in Diemen.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Het klopt dat het college geen enkele sociale woning heeft neergezet. Nou is het volgens mij sowieso dat het college geen sociale woningen neerzet maar dat doen woningbouwcorporaties. Nou heb ik ook een geheugen, niet alleen mevrouw Wijnbergen. We hebben geprobeerd op de plek waar nu De Diemer staat, er was een vorig mooi plan dat volgens mij de Sfinx heette. Om daar door De Key sociale woningen te laten bouwen hebben wij als gemeente ook flink ons best gedaan om dat werkelijk voor elkaar te krijgen. Het is niet gelukt. Is mevrouw Wielage het met mij eens dat het gebrek aan de bouw van sociale woningen de afgelopen jaren echt niet alleen aan het college te wijten is die echt

wel zijn nek heeft uitgestoken maar dat het de crisis is geweest die heeft meegespeeld en sociale woningcorporaties niet de ruimte hadden om ook daadwerkelijk te gaan bouwen?

Mevrouw WIELAGE: maar dan vinden wij het luchtfietserij om de bewoners voor te houden van wij willen in plaats van 500 woningen er 1000 hebben terwijl u ook heel goed weet, net als wij, dat we op die paar lege plekken die we nog hebben we wellicht ook wel een middelbare school willen hebben, wellicht ook hockeyvelden, wellicht ook een nieuwe sporthal, wellicht nog een nieuwe lagere school in Holland Park. Dus wij vinden het gewoon een luchtkasteel naar onze bewoners toe om dan te zeggen: we verhogen de ambitie van 500 naar 1000. U weet dat het blijkbaar niet realiseerbaar is of aan het eind van de collegeperiode. Wij horen net dat er misschien nog een voorstel komt, dan komt er toch nog een konijn uit de hoed en laten wij vooropstellen dat wij het ook als VVD belangrijk vinden dat er woningen voor onze kinderen komen in Diemen en dat die nodig zijn. Laten we dat vooropstellen.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Mag ik uit uw laatste betoog over die 500 en 1000 woningen opmaken dat u het met mij eens bent dat het college stelt dat ze nog voor het eind van 2017 met een concreet plan komt hoe de bouw van de 1000 woningen gerealiseerd gaat worden en dat u met mij op één lijn staat om de wethouder eraan te houden voordat het 31 december is?

Mevrouw WIELAGE: ja natuurlijk zijn wij het daarmee eens maar weet u wat het is. Het zijn nog zes weken. Waarom duurt het allemaal zo lang. Al acht jaar zit u in het college en waarom, vlak voor de verkiezingen hopelijk nog dit jaar maar we hebben nog zes weken, waarom is dat plan er niet eerder gekomen?

De heer VAN VUGT: er staat dat het voor het eind van 2017 moet. Dus dat gaan we dan ook van de wethouder eisen.

Mevrouw WIELAGE: dat is wel allemaal juist op het laatste nippertje maar laten we zien waarmee we komen. Dan hadden we het ook nog over een reserve. We gaan weer potjes maken. Meneer de wethouder heeft jarenlang gepleit om potjes op te gaan heffen. Dat was helemaal niet nodig. We hebben gewoon een pot met geld en we gaan dat geld inzetten wanneer het nodig is maar de Partij van de Arbeid vindt het weer nodig om potjes in te stellen. Vertrouwt u het college niet dat zij zelf wel probeert om haar ambitie waar te maken. Waarschijnlijk niet want het is al die jaren niet gebeurd. Dus u denkt van gauw een potje instellen want anders gebeurt het niet. Dat denk u toch? Anders gaat het toch niet gebeuren, meneer Portegijs?

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Ik ben er niet voor om potjes in te stellen. Ik ben ervoor om één reserve sociale woningbouw te creëren. Dat is iets anders dan links en rechts potjes creëren en ja, ik denk inderdaad dat als je in gesprek bent met woningcorporaties over de ontwikkeling van sociale woningbouw en je wilt nog bijzondere aandacht voor ouderen, voor gehandicapten, voor starters. Dat het dan kan helpen om enig smeergeld te hebben en ik vind het goed dat wij als raad niet alleen moties aannemen van meer sociale woningbouw

maar dat we ook boter bij de vis doen. Dan willen we daar ook geld voor reserveren want de suggestie dat wij hier allemaal prachtige wensdromen kunnen formuleren zonder dat er geld bij staat. Dat houdt natuurlijk een keertje op. Het kost geld en dat brengen wij duidelijk in beeld met dit amendement. Wij zeggen ook van laten we daarvoor geld reserveren en dan kan het college daar, na overleg met de raad, gebruik van maken.

Mevrouw WIELAGE: maar we hadden een reserve sociale woningbouw en die heeft u zelf opgeheven. Waarom heeft u dat gedaan?

De heer PORTEGIJS: dat kan ik u uitleggen. Dat was namelijk in de tijd dat onze algemene reserve niet zo hoog was en dat de provincie, en ik geloof ook de accountant en die vindt u altijd heel belangrijk, zeiden van gemeente pas op. U loopt een groot risico met al die onverkochte gronden van de Sniep en u heeft maar een heel beperkte reserve. Daar moet u wat aan doen. Dan kun je ervoor kiezen, wat de VVD indertijd voorstelde, om flink te gaan bezuinigen maar wij hebben toen gezegd van kunnen we niet die verschillende potjes bij elkaar doen in de algemene reserve zodat die algemene reserve richting de accountant en de provincie enige omvang krijgt. Wat zien we nu als we kijken? De algemene reserve is inmiddels meer dan € 15.000.000. Het risico van de Sniep is dankzij de grondverkoop aanzienlijk teruggebracht.

Mevrouw WIELAGE: mag hij wel zo lang praten burgemeester want anders ga ik nu ook weer interrumperen.

De heer PORTEGIJS: als u een vraag stelt waar ik ja of nee op moet antwoorden. Dan kan het korter maar de exploitatie van de gemeente is gezond. Dus ik denk dat de algemene reserve groot genoeg is en dat je dus inderdaad voor specifiek belangrijke dingen waar de meerderheid van de gemeenteraad van zegt van dat vinden we belangrijk, daar willen wij apart geld voor hebben.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Misschien is de afschaffing van de reserve sociale woningbouw 10 jaar geleden er wel de oorzaak van geweest dat de laatste 10 jaar geen enkele sociale woning is gebouwd want als die pot er wel was geweest ben ik heel benieuwd hoe de stand van zaken nu zou zijn geweest.

Mevrouw WIELAGE: dat wilde ik ook net zeggen, meneer Prins. Er was toen beleid van we willen geen potjes meer. We gaan allemaal potjes opheffen en de algemene reserve is de afgelopen jaren gedaald. Die gaat nu weer iets stijgen maar of er nu zoveel over is als die op dat moment was. Dat moeten we dan nog even nakijken. Het gaat erom dat als je als links college vindt dat er sociale woningbouw moet komen, dat u dan dat potje niet op moet heffen maar ik ben het eens met de wethouder Financiën die zei: die potjes is gewoon schijn. Dat is helemaal niet nodig. We heffen dat op.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Laten we er geen doekjes om winden. Wij hebben een fantastisch college. We kijken daar met plezier op terug. Alleen, voordat ik dat zeg. De

heer Van Aartsen is de waarnemend burgemeester van Amsterdam worden maar nog belangrijker. Ik had mijn eerste termijn nog niet uitgesproken of de heer Rutte zegt in de Tweede Kamer: we trekken de bezuiniging op de wijkverpleging in.

De heer MULDER: dank u voorzitter. Als u dan zo goed op het nieuws zat, dan moet u wel zeggen dat nog voordat u uw zin had uitgesproken hij dat al had gezegd want dat was vanmiddag.

De heer PORTEGIJS: de eerste termijn van mij is het hele land doorgedaan. Terug naar Diemen. Wij hebben dus goed samengewerkt in het college. Wij willen ook in de toekomst dat linkse beleid vorm blijven geven maar we moeten niet verhullen dat er ook meningsverschillen zijn en dat is in de eerste termijn duidelijk gebleken. Heel concreet als het gaat om de invulling van het snippergroen of de wat grotere groene stukken. Daar moeten we de komende maanden, waarschijnlijk ook in de richting van de verkiezingen, over gaan praten.

Wij willen een heroriëntatie op die gebieden en nog eens een keer de eventuele amendementen en moties uit 2011 tegen het licht houden. Wij neigen ernaar om delen van dat groen te gaan gebruiken want wij vinden dat we met het Diemberbos ook best wel veel groen hebben in de gemeente maar ik kan er best ook wel waardering voor hebben wanneer iemand zegt van groen moet groen blijven maar dan vind ik ook wel dat de eerlijkheid er dan bij hoort dat je dan zegt, en twee weken geleden zei u zoiets van de hockeyvereniging sorry, dan maar niet, of de middelbare school. We zouden het wel willen maar we hebben er geen plaats voor en die tweede sporthal, waar moeten we hem vinden? Want dat zijn wel keuzes die we moeten maken en dan, net als sociale woningbouw, dat kun je niet in de lucht bouwen. Mevrouw Wielage gaat nu zeggen van u heeft de afgelopen jaren niets anders gedaan dan sociale woningen in de lucht gebouwd.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Dat heb ik ook al eerder gezegd dat ik sociale woningbouw noodzakelijk vind en een middelbare school wenselijk vind en niet noodzakelijk en dat geldt ook voor hockeyvelden. Dus als het op kiezen uit komt weet ik wel waar ik ongeveer sta.

De heer PORTEGIJS: maar ik vind van we kunnen pas kiezen als we ook een tijdspad ingaan want over die driehoek wordt gezegd: dat is allemaal provinciaal beleid en dat duurt 10 jaar voordat je dat veranderd hebt. Dan wil ik dat graag weten. Misschien zeg ik dan om die reden van ik doe het niet maar misschien zeg ik van juist om die reden wil ik het wel veranderen.

De heer Prins zegt van wat was er gebeurd als die reserve was blijven bestaan. Dat weet ik niet. Er waren in 2007 goede redenen om die reserve op te heffen en natuurlijk heeft dat consequenties. Misschien heeft meneer Prins gelijk maar als meneer Prins gelijk heeft, dan is dat een reden te meer om dit amendement van ons over te nemen. Ik kan niet harde garanties geven zoals de heer Dijkhoff gisteren deed. Ik kan er niets aan doen maar ik kan natuurlijk geen garanties geven dat er sociale woningbouw komt. Ik kan wel zeggen van wij vinden dat

belangrijk en wij geven als indiener van dit amendement ook boter bij de vis, namelijk financiële middelen om dat te realiseren.

De heer Van Vugt had het over de VVD hobby. Ik geloof dat dat op een moment was dat de heer Jägers nog niet binnen was maar de VVD hobby van de hockeyclub. Dat herken ik dus helemaal niet. Ik zelf heb erg genoten afgelopen nacht van Los Angeles Dotchers tegen de Houston Astros, 5-1 is het geworden. Met enige moeite kan ik misschien nog wel de opstelling van het Nederlands team drie jaar geleden uit mijn hoed toveren want ik vind honkbal veel leuker dan hockey. Tegelijkertijd moet ik constateren, en dat heb ik samen met de heer Jägers gedaan, dat die hockeyvereniging 140 jeugdleden heeft die op zondagochtend op een veldje in Amsterdam een beetje leuk lopen te spelen. Dus zeggen wij van, niet omdat het onze hobby is maar omdat er 140 kinderen willen hockeyen. Daarom willen we dat er een accommodatie wordt gerealiseerd voor die club. Niets met hobby te maken.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Ik heb het inderdaad expres een hobby van de VVD genoemd, wetend dat het geen echt burgerinitiatief is maar is opgestart door twee partijen. U heeft het nu zelf ook toegegeven dat jullie dit samen met de heer Jägers hebben opgestart. Daarna hebben jullie de kikkers van de kant afgeduwd en zijn ze zelfstandig met een initiatief gekomen. De essentie van het verhaal over die hockey was niet of het een burgerinitiatief was of niet maar hoeveel geld het de gemeente Diemen gaat kosten. Dus de essentie is niet of het nou wel of niet door de VVD is gestart. Dat was een klein pesterijtje naar de VVD toe om het zo te benoemen maar het gaat om de 1/3 regeling die nu gebruikt wordt om een club te starten terwijl de 1/3 regeling bedoeld is voor de continuïteit en de kwaliteit van een bestaande vereniging.

De heer PORTEGIJS: de club bestaat. De club heeft 140 leden.

De heer VAN VUGT: de club heeft geen enkele liquide middelen, die heeft geen bezittingen. Dus als je een lening afsluit hoor je daarvoor een tegenwaarde te hebben en dat is er niet.

De heer PORTEGIJS: ik zal navragen bij de voorzitter hoeveel betalende leden er zijn op dit moment. Volgens mij waren alle 140 betalende leden maar ik wil daar even een slag om de arm houden. Die vereniging bestaat. Die vereniging doet een beroep op de gemeente en het enige wat wij dan moeten zeggen: we hebben een 1/3 regeling en we gaan kijken of u aan de voorwaarden voldoet en als u niet aan de voorwaarden voldoet zal dat wel blijken en krijgen ze die regeling niet en als ze wel aan de voorwaarden voldoen, namelijk het is een Diemense vereniging die een accommodatie wil, dan gaan we de regeling toepassen. Waarom zouden we voor hockey een uitzondering maken omdat er relatief veel tandartskinderen hockeyen? Ik heb geen idee.

De heer VAN VUGT: mijn stelling was dat ze dus niet aan die regeling voldoen en bovendien, u vindt het geweldig dat er 140 kinderen willen gaan hockeyen maar het gaat mij erom dat er zeker 2000 jongeren zijn van dezelfde leeftijdsklasse die om een woning verlegen zitten en dat is een 20 keer zo groot probleem. Dus u geeft een heleboel geld uit aan een hobby van de VVD terwijl het misschien niet alleen hun hobby is. Dat is mijn karikatuur even

terwijl er een 20 keer zo groot probleem is met ongeveer dezelfde groep jongeren waar u dan even aan voorbij gaat.

De heer MULDER: dank u voorzitter. Mag ik dan even vragen aan welke groep wij dan voorbijgaan?

De heer VAN VUGT: 2000 woningzoekenden. Jongeren uit dezelfde leeftijdsklasse.

De heer MULDER: dat is die groep waar we het net over hadden waarvan jullie zeiden van 500 of 1000 sociale woningen die we niet gerealiseerd hebben. Dat is waar u het over heeft. Nee prima.

De heer VAN VUGT: het is een kwestie van prioriteiten stellen.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Wij stonden helemaal perplex van de Partij van de Arbeid. Die heeft een motie over afvalstoffenheffing, maar daar ga ik het zo direct over hebben, en dan nog iets over potjes maar daar is al heel veel over gesproken, over die woningbouw.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Zoals u gezien heeft is de motie niet alleen van de Partij van de Arbeid.

De heer SIKKING: sorry, van Diemen Linksaf, de SP, D66, GroenLinks en de Partij van de Arbeid. Dat heb ik gezien. Die zijn erboven geplakt maar dan ga ik nog even verder over het amendement over de woningbouw want die is alleen maar van de Partij van de Arbeid. Wij vragen ons een beetje af, en ik moet even corrigeren want ik heb eens een keer gevraagd waarom er geen sociale woningbouw is en toen zei de wethouder tegen mij van we hebben nog studentenwoningen gebouwd en dat telt ook mee. Dus dat is nog in mijn geheugen blijven zitten. Daar kom ik dus niet op terug maar ik vind het zo raar dat de Partij van de Arbeid nu opeens met een heel ander raamwerk aan komt. Ze zit al 11 jaar in de coalitie. Ze heeft nog niet die sociale huurwoningen kunnen realiseren en nou moet dat op het nippertje gebeuren of is dit een beetje verkiezingsretoriek wat hier komt?

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Is de heer Sikking van Leefbaar Diemen dan vergeten dat we een behoorlijke crisis achter de rug hebben waarin we alle zeilen bij hebben moeten zetten om de voorzieningen in Diemen op peil te houden maar waardoor er daarnaast helaas weinig ruimte was, onder meer ook bij de woningcorporaties zoals volgens mij de heer De Haan zo net ook benoemde, om te gaan investeren. We hebben al die tijd wel de droom gehad om sociale huurwoningen te realiseren maar het moet ook wel kunnen en nu begint daar het moment rijp voor te worden. Nu zitten we toch weer in een andere periode. Het economische tij zit weer mee en dat betekent dat we er dus nu vaart achter willen zetten. Jazeker.

De heer SIKKING: Mevrouw Van Engelen. Ik ben er helemaal van overtuigd dat wij een crisis hebben gehad. Dat klopt en ondertussen hebben we lekker door lopen bouwen in Diemen. Dus dan vraag ik mij af waarom hebben we dan ook niet sociale woningen gebouwd.

Mevrouw VAN ENGELLEN: dank u voorzitter. Was het maar waar dat we door konden bouwen.

De heer SIKKING: is de Sniep leeg komen te staan?

Mevrouw VAN ENGELLEN: de Sniep heeft heel lang stilgestaan. Het is echt een zwaard van Damocles boven de gemeente geweest.

De heer VAN LOENEN: dank u voorzitter. Meneer Sicking, met alle respect. In 2008 werden er 88 woningen gebouwd in plaats van 1200 woningen. Dat is stilgelegd en pas in 2010 werden er plukjes van 20 woningen gebouwd. Dus er was echt sprake van een crisis.

De heer SIKKING: dat ontken ik niet. Er is een crisis geweest.

De heer VAN LOENEN: het antwoord van mevrouw Van Engelen was duidelijk. Het was de crisis en dat ontkent u.

De heer SIKKING: nee, dat ontken ik niet. Tijdens de crisis zijn we er in Diemen heel goed uitgekomen en hebben we nog door kunnen bouwen als een van de weinige gemeenten in Nederland. Overal is dat geroemd dat we het zo geweldig deden, dat dit een van de grootste groeiende gemeenten was in Nederland. We konden vrij snel gaan bouwen en toen hadden we ook vrij snel wat eerder kunnen gaan denken aan sociale woningbouw.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Ik wilde ingaan op de periode die voor de crisis beëindigd is want u praat nu over de crisis die is beëindigd en nu trekt de woningbouw aan maar het ging over de periode dat de woningbouw niet aantrok en eigenlijk stillag. Bovendien hadden we nog een enorme molensteen als schuld voor de sanering van de grond van de Sniep waar we ook nog mee zaten. Dus we konden eigenlijk geen enkele kant op en als het niet veel gescheeld had, zouden we zelfs bijna failliet zijn gegaan. Dat is misschien wat overdreven maar het was kantje boord dat wij onze zelfstandigheid konden handhaven. Dus dat is wel een ander soort verhaal dan dat we vrolijk doorgebouwd hebben tijdens de crisis.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Ik ga naar het tweede punt en dat is de afvalstoffenheffing, ook door de Partij van de Arbeid, GroenLinks, D66, SP en Diemen Linksaf. Ik vraag mij af wat de berekening is dat zij € 25 willen voorstellen. Onze motie heeft iets heel anders. Die zegt van ga het bekijken. We zijn het over een aantal zaken eens dat die kwijtscheldingen er niet meer aan moeten worden toegerekend maar ik heb het ook nog gehad over de dividenduitkering van de Meerlanden die in de algemene middelen gaat, eventueel het verkopen van de aandelen. Wij zouden graag een hele goede berekening willen hebben met

hoeveel het kan zakken en niet zomaar zeggen van € 25, dat is een leuk bedrag, laten we dat maar doen uit de algemene middelen.

Mevrouw WIJNBERGEN: u doet nou net alsof de wethouders maar een beetje met geld lopen te strooien uit hun portemonnee en het er weer instoppen en het er weer uitkwakken. U neemt het college niet serieus. Ik vind eerlijk gezegd uw motie nogal overbodig.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Mevrouw Wijnbergen, het college stelt € 10 voor en u stelt € 25 daar bovenop voor. Dus het is geen voorstel van het college. Het is uw voorstel of heeft het college u iets ingefluisterd? Dat kan ook. U zegt dat het een collegevoorstel is. Is het nou uw voorstel of is het een collegevoorstel?

Mevrouw WIJNBERGEN: het enige dat ik wil zeggen is dat we het college wel serieus moeten nemen, dus dat er niet zomaar met geld wordt gesmeten zoals de heer Sikking doet voorkomen.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik weet niet wie er nu meer met geld smijt maar ik zie in de begroting van volgend jaar dat er een overschot is van € 20.000 en wat zijn de consequenties van de aanname van deze coalitiemotie? Ik kan het niet helemaal goed uitrekenen maar als ik 10.000 huishoudens neem x € 25, is het ook al € 250.000. Die kwijtscheldingskosten mochten niet meer uit de afvalstoffenheffing. Dat moet het uit de algemene middelen gehaald worden en dan creëer je een tekort door deze motie aan te nemen. Ik ben dus heel benieuwd naar de reactie van het college hierop want volgens mij snijden wij ons als raad hiermee gigantisch in de vingers omdat er een tekort van meer dan 2 ton op de begroting komt.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Even voor de helderheid. Wij zijn ook benieuwd naar de reactie van het college want dit is een amendement dat wij hebben gemaakt met de namen die daaronder staan en waarom hebben wij dat gedaan? Om twee redenen. Ten eerste omdat we vijf of zes jaar of hoelang is het al niet horen dat de afvalstoffenheffing in Diemen zo ontzettend veel hoger is dan in de rest van Nederland en wij hebben inderdaad. Wij luisteren niet alleen naar de burgers in het dorp maar ook naar onze mede raadsleden. Dus zodra wij zien dat. Het geld gaat tegen de plinten opklotsen hoorde ik laatst iemand zeggen die niet van mijn partij is volgens mij. In de septembercirculariteit zit enige ruimte. Is dit nog geen idee om die 250.000 zo in te vullen en als het college volgende week met een reactie komt en zegt van meneer Portegijs, het is allemaal goed maar de heer Prins heeft hartstikke gelijk. Misschien.

U schiet een ontzettend gat in de begroting en houdt er rekening mee dat wij op de Wmo moeten bezuinigen. Dan garandeer ik u dat de 11 indieners van de motie bij elkaar zullen gaan zitten en zullen zeggen van moeten we dat wel doen gezien de reactie van het college maar mijn verwachting is dat de tweede overweging dat de septembercirculariteit enige ruimte lijkt te bieden, dat inderdaad het college gaat zeggen van u heeft gelijk en u kunt dat op deze manier besteden. Dat gaan we dat doen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Ik vind dat hartstikke sympathiek wat u nu doet en ik begrijp wat u zegt van we luisteren ook naar andere raadsleden en we hebben dat inderdaad ook al die jaren gezegd. Waarom nodigt u ons dan niet uit om mee te tekenen met uw motie. Dan doet u dat weer met uw eigen cluppie en worden wij niet gevraagd van VVD, jullie vragen er al jaren om. Waarom wil je ook mee tekenen met die motie van tevoren? U heeft dat vast in de achterkamertjes bekonkeld en wij worden niet gevraagd want alle coalitiepartijen hebben het al getekend en wij worden niet gevraagd om van tevoren.

De heer PORTEGIJS: omdat de coalitiepartijen ook een collegeakkoord hebben afgesloten 3,5 jaar geleden. Daar staat in dat voorstellen met verregaande financiële consequenties, en ik vind € 25 per huishouden. Sommige mensen vinden dat niets maar ik vind het een behoorlijk bedrag. Daar praten wij over met de collegepartijen want toen wij vier jaar geleden gedwongen waren om de tarieven te verhogen, toen hebben we ook gezegd van doen we dat samen. Ja, dat doen we samen. Daar nemen we samen de verantwoordelijkheid voor. Nu zeggen we ook in eerste instantie: wij nemen samen de verantwoordelijkheid hiervoor. Als er mensen willen mee ondertekenen, sluit u aan. Dat geldt ook voor het andere amendement wat alleen van de PvdA-fractie is. Dat mag natuurlijk ook. Iemand mag er voor stemmen maar u kunt ook zeggen van ik ben het er zo mee eens, ik wil zelf ook mijn naam eronder.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Ik denk ook dat mevrouw Wielage deze motie heel sympathiek vindt, in tegenstelling tot die van Leefbaar Diemen, omdat deze motie namelijk betrekking heeft op alle inwoners van Diemen, dus rijk of arm.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Nou dank u wel. Dan ga ik maar harde woorden zeggen want dan kunt u ze weer interpreteren want die € 25 + 10 is € 35. Ik heb weer een beetje het gevoel dat we terugkomen in de tijd van meneer Den Uyl, dat het sinterklaastijd was. Onze motie en jullie hebben een afvalstoffenamendement en wij hebben een motie. Bij ons gaan we een beetje meer doordacht te werk. Laten we nou eerst met een berekening komen hoeveel het is voordat je voor Sinterklaas gaat spelen.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. U stelt de vraag nog een keer terwijl die al uitgebreid is uitgelegd. Ik had eigenlijk de vraag zo net al willen stellen en ik had hem ingeslikt maar ik ga hem nu alsnog stellen. U vraagt u af waar die € 25 vandaan komt. Het is al een paar keer genoemd. Dat is die € 250.000 die als kwijtschelding uit de afvalstoffenheffing wordt gehaald en die gaat dan naar de algemene reserve. Dat deel je door 10.000 woningen en dan kom je op € 25 uit. Dus dan gaat het met € 25 extra naar beneden. Een simpele som. Daar hoeft je verder niets meer over te vragen volgens mij.

De heer SIKKING: leeft u nou in het stenen tijdperk want Diemen is aan het groeien. Er komen steeds meer woningen bij, dus uw berekening klopt niet. Er komen steeds meer woningen bij en u wilt 25-€ 35 gaan uitdelen maar leg er nou eens een werkelijke berekening aan ten grondslag. Dat is veel belangrijker dan zomaar even iets uit de losse pols.

De VOORZITTER: dit debat stop ik. Er is gevraagd om een onderbouwing en we gaan over het volgende punt verder.

De heer SIKKING: het volgende punt is hout stoken is ongezond en daar geef ik de heer Rietveld het woord over.

De heer RIETVELD: dank u voorzitter. Ik vroeg mij af wat wij moeten doen. Ik ken heel Diemen Noord waar allemaal van die mooie open houtkachels staan en dat geeft inderdaad wat overlast maar wordt er nu ook gekeken naar als die mensen allemaal met pelletkachels gaan werken want dan stook je CO₂neutraal en dan heb je tot zelfs 10% minder bij de centrale verwarming. Dus ik vind het een grote deken over alles wat hout heet leggen en ik zou er toch wat beter over nagedacht willen hebben door GroenLinks.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Waar het ons om gaat is dat er voorlichting wordt gegeven over wat de gevolgen zijn van het stoken van hout en wat wij toch heel vaak zien is, zeker nu je die allesbranders op de markt heb, dat heel veel mensen letterlijk denken dat ze daar alles in kunnen gooien en dat heeft hele negatieve gevolgen want je ziet inderdaad dat mensen daar geschilderd hout et cetera in mikken. Je hoort heel veel verhalen dat wanneer mensen met ademhalingsproblemen daar in de buurt lopen daar meteen last van hebben, om het maar even überhaupt over de luchtkwaliteit niet te hebben. Er gaan heel veel schadelijke stoffen de lucht in. Daar willen we graag voorlichting over zodat mensen zich dat realiseren en we begrijpen ook want we hebben er ook over nagedacht in eerste instantie om hierover een motie in te dienen van we moeten dat echt tegengaan en dat op een of andere manier in een verordening verbieden maar dan komt de VVD natuurlijk weer met de opmerking van hoe gaan we dat handhaven en dat snappen wij.

We merken ook vanuit de Operatie Steenbreek, dus we luisteren inderdaad wel naar u mevrouw Wielage, maar vanuit de Operatie Steenbreek merken we toch dat als je goede voorlichting geeft je daarmee mensen aan het denken gaat zetten en dat dat een eerste stap is.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Ik wil even terugkomen op de houtkachel. Het Longfonds, waarvan ik lid ben, waarschuwt de laatste tijd constant, zowel per post als via Facebook, tegen de houtkachels. Voor longpatiënten is het heel gevaarlijk en of het nou geverfd of ongeverfd hout is, het is gewoon gevaarlijk en ik weet dat Leefbaar Diemen dat niet erkent maar ik kan met bewijzen komen.

De heer RIETVELD: dank u voorzitter. Dat Longfonds. Ik woon langs diverse snelwegen en dat is ook niet jofel de hele tijd. Daar hebben wij ook al jaren over geroepen van ga daar eens wat duidelijker onderzoek naar doen.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Er wordt zeker onderzoek gedaan naar het fijnstof. Als u de gegevens wilt hebben zou ik even bij meneer Grondel langsgaan. Ik wil even opmerken dat ik moeite heb met uw insinuatie van ik zou graag hebben dat daar wat beter over was nagedacht. Ik kan u verzekeren: mevrouw Van Engelen denkt na.

De heer RIETVELD: sorry mevrouw Van Engelen als ik de indruk heb gewekt dat u niet nadenkt. Dat is helemaal niet zo. Ik weet dat u zeker goed kan nadenken.

Mevrouw VAN ENGELLEN: ik was al bang dat u wellicht met mijn kinderen had gesproken want die maken die opmerking ook wel eens maar dat terzijde. Ik wilde nog even ingaan op de opmerking over de snelwegen. Inderdaad, wij zitten hier tussen allerlei snelwegen en we willen inderdaad niet weten wat voor rotzooi daardoor in de lucht komt. Wat dat betreft is GroenLinks er ook voor om op de snelwegen rond Diemen een snelheidslimiet van 80 km/h te hebben maar dat terzijde. Daar gaat het Rijk natuurlijk over maar dat neemt niet weg dat je niet alle andere middelen die je wel hebt wel moet zien te benutten.

De heer RIETVELD: ik ben het helemaal met u eens maar ik wilde alleen zeggen: er zijn ook manieren om te stoken die CO₂ neutraal zijn, die zijn ook bekend, en die zelfs minder uitstoot veroorzaken dan een gasgestookte centrale verwarming. Ik zie hier alleen maar hout, hout, hout is fout en een klein beetje nuance daarin. Ik begrijp wat u wilt maar ik zou graag een klein beetje nuance willen hebben.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Ik wil toch even benadrukken, maar er is al veel over gezegd, dat D66 erg blij is dat we de afvalstoffenheffing met dit amendement flink kunnen verlagen. D66 heeft al in het verkiezingsprogramma in 2014 opgeschreven dat wij deze collegeperiode geen belastingen meer zullen verhogen en dat wij waar mogelijk kansen pakken om de belastingen te verlagen en dat hebben we ook gedaan. Er zijn jaar na jaar inmiddels de belastingen verlaagd. De hondenbelasting is afgeschaft en de reclamebelasting is afgeschaft en nu kunnen we een flinke stap zetten om de afvalstoffenheffing echt onder het niveau te brengen die het had voordat de crisisjaren begonnen, voordat de bezuinigingen begonnen. Dus we zijn erg tevreden dat we dat als coalitie voor elkaar hebben gekregen en ook wat ons betreft kan iedereen dat amendement mede ondertekenen. Graag zelfs.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. De VVD vindt het nog steeds een duit uit eigen zak voor de bevolking als je eerst de lasten heel erg verhoogd en vervolgens na een aantal jaren zegt van we hebben het weer afgeschaft hoera. U had het gewoon nooit moeten verhogen, klaar.

De heer DE HAAN: dat is heel makkelijk gesproken maar er zijn andere keuzes gemaakt en de vraag is dus hoeveel keuze we daadwerkelijk hadden op dat moment. Zelfs als het een duit uit eigen zak is krijgen ze die wel weer terug. Zelfs met rente, wat wil je nog meer. Zie het als een investering in de toekomst mevrouw Wielage.

Richting Leefbaar Diemen zou ik willen vragen want ik begrijp een beetje uit uw verhaal dat u alsnog uw motie over afvalstoffenheffing wilt handhaven. We hebben nu juist een manier gekozen om de afvalstoffenheffing bij deze begroting direct te verlagen. Daarom is het ook een amendement om meteen een substantiële verlaging van de afvalstoffenheffing te realiseren. Wat u in feite vraagt is zullen wij even allerlei dingen onderzoeken, zullen wij even berekeningen maken, kijken met hoeveel het daadwerkelijk omlaag kan. Is de heer Sikking het met mij eens dat het misschien beter is om op dit moment te zeggen: we gaan

voor deze verlaging, die € 10 + de € 25, en dan kunnen we voor volgend jaar uitgebreid onderzoeken welke verdere verlagingen er misschien mogelijk zijn en wat er misschien mogelijk is qua terugstorten van het dividend om de afvalstoffenheffing te verlagen. Dus is de heer Sikking het met mij eens dat dit een mooie eerste stap is en de rest gewoon rustig volgend jaar kan volgen, ja of nee?

De heer SIKKING: Leefbaar Diemen is het ermee eens dat het heel mooi is als het verlaagd wordt maar niet met de natte vinger. Wij willen exact weten hoeveel is het.

De heer DE HAAN: wij verlagen niet met de natte vinger maar met € 25.

De heer SIKKING: € 25? Nee € 35 want het kwam bovenop dat tientje. Dus dan wordt het € 35. Dat moet u even in de gaten houden en wij willen niet in een situatie komen, en andere partijen waarmee we misschien een coalitie vormen volgend jaar, dat we op een gegeven moment met tekorten komen uit beslissingen die nu gemaakt zijn. Ik vind dat als er een beslissing gemaakt wordt dat het een grondslag moet hebben en dat er een goede berekening moet komen en niet zomaar van dit gaan we doen want het is zo leuk en zo populair voor de bewoners van Diemen en we winnen de verkiezingen ermee. Daar gaat het niet om. We willen een goede berekening hebben die onderbouwd en gefundeerd is en dat is wat Leefbaar Diemen zou willen.

De heer DE HAAN: ik doelde met wij op de indieners van het amendement. Daarom had ik het over € 25 maar het staat u alsnog vrij om dat amendement mede te ondertekenen en uw motie wellicht in gewijzigde vorm in te brengen en dan kunnen we altijd volgende week verder kijken.

Het tweede punt dat ik wil benoemen is middelbaar onderwijs. Het is waarschijnlijk geen verrassing dat D66 al heel lang een groot voorstander is van middelbaar onderwijs in Diemen en tot onze grote vreugde lijkt dit enthousiasme nu ook gedeeld te worden door de VVD die in haar algemene beschouwingen heeft verteld dat wij moeten investeren in faciliteiten die nog niet aanwezig zijn, bijvoorbeeld een middelbare school, en dat we daarmee de jeugd sterker aan Diemen kunnen binden. Dat vonden wij zeer optimistische opmerkingen. Wij zouden aan de VVD willen vragen of wij kunnen verwachten dat u deze zeer positieve opstelling tegenover middelbaar onderwijs de komende tijd handhaaft op het moment dat er concrete voorstellen voor komen te liggen oftewel dat er geld en ruimte vrij voor moet worden gemaakt.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Wij willen graag de voorstellen zien van een middelbare school. Wij zien de problemen die op dit moment aan het ontstaan zijn. Het Vechtstedecollege in Weesp zegt van wij verwachten dat we wellicht de komende jaren de kinderen uit Diemen niet meer kunnen opvangen. Een groot deel van onze kinderen gaat op dit moment naar het Vechtstedecollege in Weesp. We kennen de problemen op de Amsterdamse scholen met loting. We groeien enorm als Diemen. Dus wij zien steeds meer de noodzaak van een middelbare school in Diemen. Dat hebben wij ook steeds aan u laten weten als het in de raad aan de orde kwam en wij zien graag de voorstellen hiertoe tegemoet.

De wethouder is daar druk mee bezig. Wij vinden ook de combinatie van het sporten, de middelbare school en het hebben van voldoende faciliteiten binnen onze eigen gemeente van belang voor de sociale cohesie die we graag willen. We willen graag mensen binden aan Diemen en de jeugd binden we niet als we hier geen middelbare school hebben. Dat zien we gewoon de afgelopen jaren. Er waren geen mogelijkheden voor een middelbare school. We gaan het namelijk niet zelf stichten. Er moet iemand zijn die dat wil doen in Diemen. Die mogelijkheden waren er niet en als die zich wel gaan voordoen zullen wij dat voorstel positief tegemoet treden maar we willen wel echt graag het hele kostenplaatje zien, dus ik ga u niet nu op voorhand al zeggen dat we daarmee akkoord gaan, met het voorstel. Dat willen we graag eerst zien.

De heer DE HAAN: ik heb ook niet gevraagd om met uw ogen dicht overal uw handtekening te zetten. Dus dat scheelt. Ik ga uw antwoord als ja opvatten en dank daarvoor.

Dan het laatste puntje waar wij een beetje verbaasd over zijn. Er zijn verschillende opmerkingen en ook een motie van Leefbaar Diemen over het sportbeleid. Wij willen echt nadrukkelijk tegenspreken dat het een doorn in het oog van de wethouder zou zijn, dat zal hij misschien volgende week nog wel zelf aanhalen, dat er sporters van buiten Diemen in Diemen sporten. Ik heb echt geen flauw idee waar Leefbaar Diemen die opmerking vandaan haalt en misschien kunt u dat zo meteen, samen met mijn andere vragen, rustig beantwoorden.

Vervolgens geeft Leefbaar Diemen aan dat we nieuw beleid moeten hebben voor binnen- en buitensport en dat het in één stuk geïntegreerd moet worden. In hoeverre voegt het iets toe om eerst een sportnota te hebben waar integraal binnen- en buitensport in benoemd staat, vervolgens die twee opknippen en dan weer samen te gaan voegen in een nieuw stuk. Wat bedoelt u nou precies? Waar bent u naar op zoek want dat snappen we werkelijk niet en in combinatie daarmee: ik vind uw motie echt extreem onhelder als ik eerlijk ben. U verzoekt het college een binnen- en buitensport accommodatievisie in één stuk te integreren en een kostenraming hiervoor uit te werken. Bedoelt u dan een kostenraming voor de accommodatievisie? Bedoelt u een kostenberekening voor de weilandendriehoek die u daarbij als uitgangspunt wilt hebben en in hoeverre is de weilandendriehoek dan een uitgangspunt? Wat willen jullie er allemaal hebben? Kunt u iets meer toelichten wat nou daadwerkelijk uw visie is op sport want ik word er niet wijs uit.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Waar Leefbaar Diemen een klein beetje bang voor is, is dat wij op korte termijn allerlei handelingen gaan verrichten, honkbal, hockey, een derde veld terwijl er misschien ook nog een middelbare school gaat komen. Er zijn gebouwen die misschien aan vervanging of renovatie toe zijn en wij hebben het idee van zoek nou een mooie plek in Diemen waarbij je alles kan integreren, waar je een heel mooi sportcentrum kunt neerzetten. Sommige mensen zeggen zelfs van er moet een ijsbaan komen, er moet een sintelbaan komen en zo maar kijk nou eens goed hoe kan je wel heel economisch, verantwoord en duurzaam een sportcentrum bouwen waarbij binnen- en buitensport geïntegreerd worden en we hebben nu eventjes die weilanddriehoek aangegeven omdat dit op dit moment eigenlijk nog een plek is die een beetje buiten Diemen valt wat onontgonnen is. Het is natuurlijk een heel mooi natuurgebied. Het is een pad naar Noord-Holland maar dan moeten de beestjes wel het kanaal overzwemmen maar het is een doorgaand gebeuren.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Opteert u nou voor een tweede arena of Johan Cruijff Stadion, ergens hier in Diemen, want u wilt er nogal wat sporten gaan bedrijven begrijp ik.

De heer SIKKING: ja, misschien zou dat wel leuk zijn. Dat is een goed idee wat u daar naar voren brengt. Ja, laten we dat doen.

De heer DE HAAN: ik vond het een helder antwoord op een vraag. Misschien kunt u ook nog ingaan op de opmerking dat het de wethouder een doorn in het oog zou zijn, waar haalt u die opmerking vandaan?

De heer SIKKING: dat is een hele mooie opmerking. Wij hebben gesprekken gehad en toen werd gezegd van die club komt uit Amsterdam. Er zijn allerlei gesprekken geweest en daaruit konden wij opmaken dat hij eigenlijk niet zo blij was met deze situatie, dat er heel veel clubs van buiten Diemen zich op een gegeven moment hier aansluiten omdat ze geen ruimte meer hebben en dat kost een hoop geld en het is een van de duurste sporten. Dat is mijn hele heldere antwoord op uw vraag.

De heer DE HAAN: het is een helder antwoord maar volgens mij schudt u het uit uw mouw en misschien moet de wethouder daar volgende week maar zelf op reageren. Dat lijkt mij verstandig.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Even een verduidelijking meneer Sikking. Vind u het nou niet goed dat er mensen van buiten Diemen sporten in Diemen, in onze accommodaties en dat dat veel geld kost. Vindt u dat een probleem?

De heer SIKKING: nee, dat is niet een probleem maar als wij economisch gaan rekenen subsidiëren wij Diemense verenigingen en als er verenigingen uit Amsterdam komen moeten wij daar ook subsidies aan gaan verlenen. Dat is de grote vraag.

De heer PORTEGIJS: noem dan een vereniging bij naam. Welke vereniging bedoelt u? Dan weten we waar het over gaat. U heeft het over er zijn verenigingen. Ik ken die verenigingen niet. Ik geloof dat een Amsterdamse handbalvereniging twee dagdelen de sporthal gebruikt maar voor de rest ken ik geen Amsterdamse verenigingen die accommodaties in Diemen gebruiken.

De heer SIKKING: dat zijn honkbalafdelingen van Zuidoost die hier komen en willen komen en er is ook een groepje dat er al is en zich nog niet echt heeft aangesloten en nog in eigen shirtjes loopt en zo, dus daar doel ik dan op. Is dat helder voor u?

Mevrouw WIELAGE: als ik u nou zo hoor en ik snap wat u zegt. U zegt van we zitten hier toch wel op een eiland in Diemen en laten we nou vooral subsidie geven aan mensen uit Diemen als ze willen sporten. Dat zegt u eigenlijk maar dan bent u ook voor een middelbare

school in Diemen want dan is het ook raar dat al die kinderen uit Diemen gebruik maken van een school in Amsterdam of in Weesp wat door ons niet gesubsidieerd wordt.

De heer SIKKING: als ik heel eerlijk moet zijn hebben wij nog niet bij onderwijs over dit onderwerp gesproken.

Mevrouw WIELAGE: maar dat is precies hetzelfde want onze kinderen maken gebruik van scholen in Amsterdam en Weesp en Bussum en daar betalen wij geen cent voor. U kunt niet het ene doen en het andere niet. Dus als u zegt van sporters in Diemen moeten echt Diemenaren zijn. Dan moet er ook een school in Diemen komen voor onze kinderen want dan kun je niet zeggen van maar we willen wel dat ze gebruik maken van jullie school. Jullie mogen niet bij ons wordt maar ze mogen wel bij jullie op school.

De heer SIKKING: dit heb ik niet gezegd wat u nu naar voren haalt. U geeft mij aan dat ik mijn denkwijze moet gaan veranderen. U geeft een aantal dingen aan van meneer Sikking, als u dit zou beslissen dan moet u ook daarvoor beslissen. Als het zover is, gaan we die beslissing ook wel maken maar nu niet.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik wil nog even terugkomen op het amendement over de afvalstoffenheffing van de coalitiepartijen. Als ik het goed heb begrepen is er een reserve afvalstoffenheffing die ervoor zorgt dat al te grote fluctuaties in tariefstijging of tariefdaling opgevangen kunnen worden. Ik vraag mij dus af of de indieners zich realiseren dat met de jaarlijkse € 25 korting die doorwerkt in de volgende jaren, dat die reserve op een gegeven moment op is. Het is ook een breuk met het voorzichtige financiële beleid dat het college de afgelopen jaren heeft gehanteerd maar ik hoor het natuurlijk volgende week graag van het college of het anders is. Daarnaast moeten we niet vergeten. Die € 25 staat hier wel zo mooi maar dat groeit met het aantal huishoudens dat een heffing krijgt. Nu zijn het er misschien nog 10.000 of 12.000 per jaar maar het worden er over vier jaar misschien wel 15.000 of 20.000 en dan is het maal 25 en dan werkt het in de reserve of in de gewone begroting steeds verder door. Dus ik vroeg mij af of de indieners zich dit gerealiseerd hebben bij het opstellen van het amendement.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Misschien mag ik namens de indieners, of ze het wel of niet met mij eens zijn merken we vanzelf. Dat hebben wij ons zeker gerealiseerd bij de indiening maar het verlagen van de afvalstoffenheffing op zich is niet de enige reden om het amendement in te dienen. Wat mee heeft gespeeld bij het indienen van het amendement is dat de afvalstoffenheffing normaal gesproken bedoeld is om de kosten die je hebt met de afvalstoffenheffing te dekken vanuit de belastingen. Daar hebben we naar gekeken en de kwijtscheldingen zijn niet zuiver kosten die aan de afvalstoffenheffing worden toebedeeld.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Jarenlang is ons gezegd dat de afvalstoffenheffing kostendekkend is en dat de kosten die erin zitten behoren tot de afvalstoffenheffing. Nu zegt u ineens vlak voor de verkiezingen iets anders, dat die berekening dus niet klopte en dat dus ten onrechte al die jaren te veel geld is toegerekend aan de afvalstoffenheffing. Dat zegt u nu.

De heer DE HAAN: dat zeg ik niet maar behoren toe is ook redelijk subjectief. Het is geen vaststaand feit welke kosten al dan niet bij de afvalstoffenheffing behoren en je kunt discussiëren of de kwijtschelding een onderdeel is van de afvalstoffenheffing of niet. U zegt nee, dat hoort er blijkbaar in en dat heeft u een andere visie.

De heer PRINS: voorzitter, wat ik nou net zei sloeg niet op die kwijtschelding want daar wilde ik nog aan toe komen. Wat ik zei sloeg op de doorwerking van uw voorstel in de komende jaren in de begroting en/of in de reserve afvalstoffenheffing want die raakt natuurlijk op een gegeven moment op. Die is leeg en dan is dat een breuk met het tot nu toe zorgvuldig gevoerde financiële beleid van het college. Ik hoor graag voor volgende week van de wethouder of ik het mis heb of niet.

Dan die kostendekkendheid. Voor zover mijn kennis gaat hoort de kwijtschelding uit de heffing gefinancierd te worden of het moet afgeschaft worden. Ik heb bij andere discussies, bijvoorbeeld in het waterschap, ook begrepen dat die kwijtschelding of via het tarief moet worden verwerkt of afschaffen. Dus ik hoop dat de coalitiefracties zich dat ook realiseren dat het wel eens een consequentie zou kunnen zijn van het aannemen van dit amendement. Dat is wat betreft dit amendement en dan wil ik nog even kort ingaan op de motie van GroenLinks over de ouderenraad. We hebben er vooroverleg over gehad. Ik heb besloten om die niet mede in te dienen om een paar redenen. Er is al een Wmo-raad en er is al een Cliëntenraad waarvoor het soms nog wel eens moeilijk is om kandidaten te werven en ik vroeg mij ook af of ouderen er op zit te wachten om zich bezig te houden met het doorworstelen van al die gemeentelijke beleidsnota's et cetera. Dat kan maar dan zou ik zeggen van sluit je dan aan bij een politieke partij. Dat hoeft niet in het bijzonder bij ons te zijn. Daar kun je ook meedoen maar er werd mij net ingefluisterd een onderzoek. Wij zijn niet tegen een onderzoek. Dus om die reden zullen wij waarschijnlijk die motie volgende week wel steunen maar ik hoop ook dat het college in het onderzoek meeneemt andere vormen van het advies vragen van ouderen dan alleen het instellen van een ouderenadviesraad.

(mevrouw Uiterdijk heeft de vergadering verlaten)

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Om even te reageren op de opmerkingen/vragen met betrekking tot de ouderenraad. U noemt daarbij dat wij in Diemen al een Wmo-raad en een Cliëntenraad hebben. Dat is natuurlijk wel een bepaalde doelgroep binnen die ouderen. Het gaat ons juist om de totale groep van ouderen. Als ik bijvoorbeeld naar mijn moeder kijk. Ik weet niet of u mijn moeder wel eens ontmoet heb maar die is basic fitter dan ikzelf ben. Zij is inmiddels 76 maar ze loopt nog jaarlijks de Vierdaagse van Nijmegen en dan de 40 km en ze wordt boos wanneer gezegd wordt dat ze er 30 mag lopen. Maar ik merk dus wel bij haar dat zij anders over situaties gaat nadenken en dat zij toch, bijvoorbeeld nu wanneer er bladeren buiten liggen, wat angstiger wordt want als ik val ben ik de trut, om even haar eigen woorden te gebruiken. Vandaar dat wij toch denken van dit is voor een deel een doelgroep die niet direct door de Wmo-raad en de Cliëntenraad wordt bediend.

De heer PRINS: even een tegenvraag. Heeft u haar ook gevraagd of ze lid zou willen worden van zo'n ouderenadviesraad?

Mevrouw VAN ENGELN: ze woont in Rotterdam, dus ze zou hier niet eens lid mogen worden.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Gaan we dan voor allerlei doelgroepen raden neerzetten. Dus de gezinnen met jonge kinderenraad. De vrijgezellenraad, dat lijkt mij ook heel interessant. Die kunnen ook heel anders naar zaken kijken. Volgens mij gaan wij hier heel goed werken aan overheidsparticipatie, aan burgerparticipatie en ik denk dat iedereen in Diemen als het goed is met alle manieren van participatie die wij hier hebben prima mee kan praten en mee kan denken en wij vinden het echt een vorm van populisme om nou overal raden voor in te gaan zitten. Ik vond die van mevrouw Wijnbergen wel een interessante. Dat we zeggen dat we straks een soort burgerraad gaan doen waarover landelijk wordt gesproken. Dat je daar mensen van allerlei allooi in gaat hebben. Dat vinden wij een veel beter voorstel dan voor iedere doelgroep een aparte raad te gaan oprichten want we zien ook hoe moeilijk het is voor de Jongerenraad om voldoende mensen te hebben want dat zit op het randje van zeven deelnemers.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Ik ben een beetje teneinde raad. Misschien kan die ook ingesteld worden maar volgens mij waren de Jongerenraad en de Kinderraad educatief, dus dat ze een indicatieve inhoud hadden en daar wilde men mee aan de slag. We kunnen wel allerlei raden maar ik denk dat ouderen heel goed bij ons terecht kunnen en bij meneer Prins en bij de VVD en zo waar echt nog een raad erbij. Het lijkt mij een beetje overdreven.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Voor de Kinderraad en de Jongerenraad zit er ook een educatief element in maar met name richting de Jongerenraad is het niet alleen een educatief element en de fractie van GroenLinks is regelmatig heel erg blij wanneer we een advies van de Jongerenraad krijgen. Daar kijken wij echt serieus naar en als we dan zien dat de groep ouderen de komende tijd alleen maar groter gaat worden, dan is dat een substantiële groep waar we toch naar moeten kijken. Niet iedereen vanuit die groep wil zich meteen gaan binden aan een politieke partij zoals bijvoorbeeld de Partij van de Ouderen of een van de andere. Die willen er meer vanuit het algemeen belang over nadenken en dat is de reden dat wij met dit voorstel komen.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Het is heel prijzenswaardig dat u een adviesraad voor ouderen wilt en ik begrijp dat uw moeder wel het type is die in een adviesraad zou willen zitten maar de meeste ouderen die ik vooral in Diemen Zuid ken, die krijg je echt niet naar een ouderenraad en dan buiten dat. Of je ze nou naar de raad krijgt, ja of nee. Ik vind dat we al zoveel raden hebben. Het is toch belachelijk: een Kinderraad, een Jongerenraad en dan ook nog een ouderenraad. Straks komt er een babyraad.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Die laatste vraag heb ik zojuist al beantwoord en of er animo is, daar gaat nou juist onze motie over. Laten we dat eerst eens gaan onderzoeken. Daar doen wij ook nog geen uitspraak over.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Ik wil toch even reageren op de laatste opmerking die mevrouw Van Engelen maakte voordat mevrouw Herder interrompeerde want heb ik u nou echt de suggestie horen doen dat de ouderenraad in tegenstelling tot politieke partijen wel naar het algemeen belang kijkt. Zo heeft u het namelijk wel geformuleerd.

Mevrouw VAN ENGELN: zo bedoelde ik het niet maar er is een hele grote groep burgers die niet de behoefte voelt om zich aan te sluiten bij een politieke partij maar die wel graag wil meedenken. Dat doet mij ook nog denken dat ik een stukje van de opmerking van mevrouw Wielage nog niet beantwoord heb. Wij zijn ook hartstikke blij met burgerparticipatie en wij zien dit als een mogelijke manier van.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. U zegt dus de AOW-gerechtigde leeftijd. Dan mag je deel uitmaken van die raad. Dus zijn het over een tijdje degenen die 70 zijn, wil je in die raad komen. Bij de ANBO mag je al vanaf je 55^e lid worden. Is dat niet een veel handiger leeftijd vanwege het lidmaatschap van de ANBO en ik meen ook de PCOB. In het verlengde daarvan natuurlijk de vraag dat ik denk dat de gemiddelde leeftijd, na maart weet ik dat niet, maar op dit moment zal dat aardig tegen de 55 aankruipen. Dus de seniorenraad zit hier al.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Wij doen ook niet het voorstel voor 55 maar we hebben deze motie bedacht met in ons achterhoofd de mogelijke zorgen/vragen waar mensen op oudere leeftijd tegenaan gaan lopen en dan kun je zelfs wel discussiëren over AOW-gerechtigde leeftijd omdat veel ouderen inderdaad nog hartstikke fit zijn maar je moet wel ergens een grens leggen.

De heer PORTEGIJS: je zou er ook voor kunnen kiezen om gewoon af en toe langs te lopen bij de PCOB of bij de informatiedagen die de PCOB organiseert, tegenwoordig samen met de resten van de ANBO die er nog is in Diemen, waar je gewoon de gemiddelde Diemenaar van 65+ tegenkomt. Misschien dat er gemiddeld een beetje meer naar de kerk wordt gegaan maar de problemen die ouderen tegengekomen kun je daar allemaal horen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Ik weet dat de begeleidster van de Jongerenraad al heeft gewaarschuwd toen we begonnen met de Jongerenraad van is dit wel een goede manier om dit te doen, om zo'n orgaan op te richten want wij zien in de praktijk, dat was toen mevrouw Marjolein maar ik weet haar achternaam niet meer, dat het heel moeilijk is om zo'n groep in stand te houden. Ga gewoon op onderwerpen een groep ouderen vragen om hun mening of een groep jongeren vragen om hun mening en je ziet dat van de 15 jongeren waarmee we zijn begonnen met veel pijn en moeite nog op het minimale van zeven zitten. Dan moet er niet eentje weg gaan of de Jongerenraad moet worden opgeheven want we komen niet meer aan dat aantal. Zoek gewoon een groep ouderen bij elkaar als we een advies willen hebben over een bepaald onderwerp en ga niet weer zo'n orgaan instellen.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Mijn laatste opmerking is dat wij om die reden daarnaar een onderzoek zouden willen doen. Wanneer je naar de Jongerenraad kijkt zie je dat de jongeren op een gegeven moment te oud worden voor de Jongerenraad. Dat

probleem zie je bij de ouderenraad niet. Daar zie je op een gegeven moment wel het probleem dat mensen gaan wegvallen maar gelukkig wordt men steeds ouder.

Als ik dan doorga naar mijn drie eigen punten. GroenLinks is er heel blij mee dat heel veel partijen duurzaamheid prominent in hun algemene beschouwingen hebben genoemd. Daar zijn wij ontzettend blij mee dat iedereen dat belangrijk vindt en wat dat betreft willen wij graag naast het Duurzaamheidscafé en de initiatiefgroepen die daaruit voortkomen toch ook kijken van hoe kunnen we dat eventueel nog een extra boost geven. GroenLinks is daarbij natuurlijk heel erg gecharmeerd van het plaatsen van zonnepanelen, alhoewel wij daar meer zien in de daken die de Partij van de Ouderen zonet al noemde dan het leggen van zonnepanelen op de weilanddriehoek zoals de Partij van de Arbeid dat benoemde waarbij de Partij van de Arbeid daarnet ook al benoemde dat daar een verschil van mening is tussen ons als partijen.

Als wij dan kijken naar de weilanddriehoek want daar ligt inderdaad een provinciaal bestemmingsregime op. Het wordt ook beschermd vanuit de provincie en dat hebben wij ook beoogd met ons amendement uit 2013 wat de heer Prins al benoemde en de heer Prins benoemde daar van jullie hebben het daar alleen maar gehad over het schrappen van de mogelijke bestemmingen Werk en Voorzieningen. Dat is logisch want het was een amendement op de structuurvisie van destijds en we hebben dus alleen maar geschrapt wat er stond. Er werd daar niet gesproken over recreatie, de mogelijke bestemming van de weilanddriehoek voor recreatie, dus hoefden wij dat ook niet te schrappen. Dus dat is de achtergrond destijds geweest van dat amendement.

(de heer Mulder heeft de vergadering verlaten)

De heer PRINS: voorzitter, op uw eigen website staat behoorlijk goed toegelicht hoe de reacties van het college en van anderen zijn geweest op die discussie en ik heb niet voor niets daar recreatie en natuur kunnen uithalen. Het enige wat tegengegaan werd was de bedrijfsvestiging.

Mevrouw VAN ENGELN: dat vonden wij het allermoeilijkst op die plek, dus dat wilden we in ieder geval uit de structuurvisie hebben omdat dat erin stond. Die andere punten staan er niet in, dus hoeven er ook niet uitgehaald te worden.

Wij waren heel erg verrast door een aantal opmerkingen die de VVD maakte. Op zich vinden wij het heel prettig wanneer de VVD ook zegt van dat jullie niemand in de steek willen laten en er zijn voor alle mensen in Diemen maar dan vinden wij het wel heel erg bijzonder dat jullie dan vervolgens aangeven het armoedebeleid te willen herzien want de coalitiepartijen zeggen dan toch van wanneer je niemand in de steek wilt laten, kijk je juist naar de mensen die het nodig hebben en wij vinden het dan heel wonderlijk dat het niemand in de steek laten bij de VVD betekent dat er meer parkeerplekken moeten komen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Dat heeft u verkeerd begrepen. Dat waren twee aparte zaken. Wat wij bedoelen met niemand in de steek laten is dat wij vinden dat er nu alle pijlen worden gericht op de minima, ook bijvoorbeeld met het gratis openbaar vervoer. Dat is weer degene met een minimuminkomen tot 110% terwijl wij toen al hebben gezegd van er zit een component voor vervoer in de AOW. Kijk nou eens naar de groep die net boven het

minimum zit, die misschien een klein pensioen heeft en die nergens recht op heeft. Die heeft netto misschien wel veel minder dan degene die recht heeft op al die toeslagen en al die voorzieningen. Misschien moet dat gratis openbaar vervoer juist voor degenen zijn die een klein pensioen hebben omdat die netto veel minder overhouden. In die zin zouden wij opnieuw willen kijken naar het armoedebeleid van komt het wel terecht bij de juiste doelgroep en focussen we niet te veel op één groep.

Mevrouw VAN ENGELN: als de VVD het armoedebeleid verder wil uitbreiden, dan staan wij daar als coalitiepartij natuurlijk voor open.

Mevrouw WIELAGE: dat zeggen wij niet. Wij zeggen dat wij eerder willen kijken naar een rechtvaardiger verdeling van onze budgetten en wellicht hadden wij, maar dat zou dus tegen het licht moeten worden gehouden als wij daar ook een meerderheid voor kunnen vinden. Wij zouden tegen het licht willen houden of bijvoorbeeld, en dat hebben we toen al in de discussie over het gratis openbaar vervoer gezegd, van komt dit wel bij de juiste groep terecht en moet het niet, bijvoorbeeld in het geval van het gratis openbaar vervoer net bij mensen die misschien een klein pensioen hebben dat ze dus niets uit alle voorzieningen kunnen halen. Die bijvoorbeeld ook veel geld moeten betalen als ze een Wmo-voorziening willen hebben. Dus nu komt het allemaal bij één groep terecht.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Maar dan zegt mevrouw Van Engelen van u wilt dus het minimumbeleid uitbreiden maar dan zegt u nee. Het moet ten goede komen aan de groep die iets meer verdient dan het minimum. Dat kan alleen maar als je niet wilt uitbreiden dat je het geld ergens anders vandaan moet halen. Dus de mensen die echt op het minimum zitten krijgen niks. Anders kan het niet. Of u wilt het uitbreiden of u wilt het inperken.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Ik draai het om. U breidt het steeds uit waarvan de rekenkamer heeft gezegd dat wij al een zeer ruimhartig minimumbeleid hebben. Daar komt iedere keer iets bovenop en wij zeggen van daar moet u nou een keer mee stoppen. Kijk nou eens als u toch cadeautjes uit gaat delen naar de groep die net buiten het minimuminkomen valt tot 110% of 120% van waar we het steeds over hebben. Dus u gaat iedere keer, terwijl we al een zeer ruimhartig minimumbeleid hebben volgens de rekenkamer en dat is al jaren geleden vastgesteld, als er iets nieuws wordt bedacht gaat het weer naar diezelfde groep toe en daar maken wij bezwaar tegen.

De heer PRINS: voorzitter, misschien moeten wij eens kijken naar wat uw beleidsman in Den Haag voornemens is. Die wil dat iedereen minder belasting gaat betalen. Dat is ons voorgespiegeld. Dat zou kunnen betekenen dat mensen netto meer overhouden en daarmee minder in aanmerking hoeven te komen voor armoedevervoorzieningen.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. De wijkagent in Diemen Noord. Ten eerste vraag ik mij af of wij als gemeente daarover gaan. Daar wil ik van de burgemeester graag een antwoord op. Dan heeft u het over een fulltime wijkagent. Betekent dat die ook met een lantaarn 's nachts op pad gaat, dus dat het echt 24/7 is?

Mevrouw WIELAGE: 1 fte, een fulltime werknemer werkt meestal 40 uur in de week en wanneer die er dan is, dat mag de burgemeester met hem bepalen maar nu is het zo dat wij ervan uitgingen dat bijvoorbeeld Diemen Noord, en wij hoorden dat bij toeval, een wijkagent heeft en het viel ons op dat diegene niet zichtbaar is en in gesprek met de wijkagent bleek dat zij maar twee dagen in de week fysiek aanwezig is omdat zij voor de rest op andere activiteiten, in ieder geval niet in de wijk, is gezet en dat vinden wij niet kunnen. Wij vinden die wijkagent te belangrijk en willen een fulltime wijkagent hebben in Diemen Noord.

Mevrouw WIJNBERGEN: dus eerst wilt u een extra boa. Die heeft u met veel hangen en wurgen gekregen en nu vragen om een wijkagent? Dat is duidelijk en als laatste is dan natuurlijk altijd weer de vraag van wat mag dat kosten.

Mevrouw WIELAGE: dat zit inderdaad niet in deze begroting maar dat zal de burgemeester wel zeggen maar wij vinden het belangrijk genoeg om hier aan te geven dat wij graag zien dat de burgemeester zich hard maakt voor een fulltime wijkagent in Diemen Noord en daar zal die met de politie over moeten gaan praten.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Ik had een vraag aan de VVD. Mevrouw Wielage had het er over dat de mensen uit Diemen Noord niet dezelfde faciliteiten hebben die de mensen in Diemen Zuid hebben. Daar heeft u enigszins gelijk in maar ik ben verschillende keren vorig jaar in 't Kruitvat geweest en ik heb ook maaltijden met de mensen meegegeten en er waren heel veel mensen uit Diemen Noord aanwezig. Ze gingen met de bus en vanaf de brug liepen ze helemaal naar 't Kruidvat. De mensen in Diemen Noord voelen zich altijd zo verongelijkt dat 't Kruidvat zo goed loopt maar dat heeft ook zijn tijd nodig gehad. Dat heeft wel zeker 15-20 jaar geduurd voordat het zover was als het nu is. Dus mevrouw Wielage, komt een keer bij mij en dan gaan we samen naar 't Kruidvat.

Mevrouw WIELAGE: we zouden al samen een keer gaan eten, mevrouw Herder. Dan gaan we gezellig bij 't Kruidvat eten.

Mevrouw HERDER: nee, dat gaan we niet doen.

Mevrouw WIELAGE: het heeft niets te maken met verongelijkt want wij zijn ontzettend blij. Wij zijn ook in 't Kruitvat geweest en laten we vooropstellen dat wij vinden dat daar heel goed werk wordt verricht. Wij begrijpen ook. Die mevrouw heeft hier een betoog gehouden over de derde dag dagopvang, dat daar zoveel behoefte aan is. Dat begrijpen wij en dat is ook nodig en dat kennen wij ook uit verschillende situaties maar wij hebben alleen bij navraag op de begroting, want dat haal je niet uit de begroting want dan krijg je gewoon een bedrag voor een heel programma en wij weten echt niet wat voor welk onderwerp wordt betaald. Wij hebben bij navraag gehoord dat 't Kruidvat € 170.000 kost en Diemen Noord € 25.000. Dat daar zoveel geld aan wordt besteed en aan De Schakel ook € 25.000.

Diemen Noord draaide op een vrijwilliger en daar ben ik natuurlijk ook regelmatig geweest. Die vrijwilliger is er niet meer en dan stort zoiets helemaal in en we hebben wel signalen gekregen, volgens mij bij de vorige vergadering, dat in Diemen Noord wel weer activiteiten

opgepakt gaan worden maar er zijn nou eenmaal mensen die niet de moeite nemen, en die hebben we ook gesproken, om helemaal naar Diemen Zuid te gaan voor een maaltijd. Dus wij horen graag van de wethouder volgende week of het inderdaad zo is en wij zijn blij te horen dat u zegt van ik spreek daar mensen die inderdaad uit Diemen Noord komen. Wij maken ons zorgen dat het te ver is voor mensen uit Diemen Noord en wellicht ook zelfs uit het Centrum. We zijn ook heel benieuwd naar het antwoord van de wethouder op bijvoorbeeld drie dagen dagopvang of dat inderdaad mensen uit heel Diemen zijn of alleen Diemen Zuid die daar naartoe gaan. Dus dat horen wij graag.

Mevrouw HERDER: ik wil alleen toch nog reageren dat Diemen Noord werkt op vrijwilligers maar in Diemen Zuid zijn het allemaal vrijwilligers. Kijk maar in het Diemer Nieuws. Dan zie je elke dag wie aanwezig is en dat zijn allemaal vrijwilligers. Het zijn geen betaalde hulpen. Sommigen krijgen € 1 per persoon die aan een tekenwedstrijd of weet ik wat mee doet.

Mevrouw WIELAGE: de personeelskosten en huisvestingskosten zijn voor Diemen Zuid € 170.000 per jaar. Dus er worden mensen betaald en in Diemen Noord blijkbaar maar voor € 25.000 huisvestingskosten en betaalde krachten.

Mevrouw HERDER: ik heb u al gezegd: Noord is in ontwikkeling en Zuid is al lang aan de gang en die zijn actiever. De Partij van de Arbeid had het over ongewone mensen. Dan raakt u mij want ik wil wel eens weten wat de ongewone mensen zijn. Ik vond het al raar van het kabinet dat ze het over gewone mensen had. Nou begint u over ongewone mensen. Wat zit daar tussen?

De heer PORTEGIJS: mijn opmerking was een reactie op de stelling van het kabinet van wij komen op voor de gewone mensen en ik zeg, 20 jaar geleden had Sire een campagne “Ooit een normaal mens ontmoet en beviel het” want normale mensen, dat is mijn stelling, die bestaan niet. Gelukkig zijn wij allemaal zeer ongewoon, zeer bescheiden en zeer uniek en het idee dat er een soort grootste gemiddelde Jan met de pet, Jan Modaal is. Die is er natuurlijk niet en dat blijkt ook want als we de kabinetsvoornemens gaan doorrekenen. Dan is het dat iedereen erop vooruit gaat maar als je goed rekent zijn er toch 400.000 mensen die er niet op vooruitgaan. De suggestie van het is goed en de normale man of het normale mens gaat hiermee vooruit is lariekoek. Iedereen heeft zijn eigen specifieke situatie en je moet maar afwachten hoe bepaalde maatregelen voor jou uitpakken en daarom zeg ik: ik kom liever op voor de ongewone mensen want dat is namelijk iedereen dan voor een soort grootste gemiddelde wat dan de gewone mensen zijn.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Dan D66. Die had het over honkbal. U wilt de honkbalclub en de hockeyclub niet uit elkaar drijven maar is dat dan aan de orde dat u dit punt op tafel legt?

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Volgens mij heb ik niet iets in die richting gezegd. Ik kan mij hooguit bedenken dat ik in mijn algemene beschouwingen heb benoemd dat wat ons

betreft het vestigen van een hockeyclub in Diemen niet per se hoeft te betekenen dat de honkbalclub uit Diemen verdreven wordt maar ik heb niet gesuggereerd dat er twee clubs uit elkaar gedreven worden.

De VOORZITTER: dan dank ik u hartelijk voor uw inbreng en ik wens alle gewone en ongewone mensen nog een hele fijne avond en ik schors de vergadering tot 9 november 20.00 uur.

3. Schorsing tot 9 november 2017, 20.00 uur

De voorzitter schorst de vergadering om 23.42 uur.