

Voorschoten, 9 juli 2020

Voorzitter,

Voorzitter, vandaag staan wij – Esmée van Herk en Marleen Persoon hier voor het eerst als gemeenteraadsfractie van de partij Voorschoten Lokaal Sterk.

Welkom allemaal en ook voor degene die meekijken maar vooral aan mevrouw Bouvy want ik weet dat u ook meekijkt. Ik hoop dat het goed gaat met u en dat wij u na de zomer weer terug zien. Het is fijn dat dhr. Aptroot u vervangt maar wij zien natuurlijk liever een vrouw aan het roer staan

De coronacrisis heeft ons allemaal overvallen. Hierdoor heeft iedereen zich moeten aanpassen. Daar willen wij dan ook onze waardering voor uitspreken. Natuurlijk eerst en vooral in de richting van onze griffie, die alles heeft gedaan om de gemeenteraad te blijven ondersteunen.

Maar natuurlijk ook voor het college en de ambtelijke organisatie. Met name de mensen van ons Uitvoerend Bedrijf. Dat er voor zorgde dat onze openbare ruimte schoon en toegankelijk bleef.

Dit zonder anderen tekort te willen doen.

Maar vanmiddag de kadernota 2021.

Laten we beginnen met aan te geven wat de kaders van VLS zijn.

Als eerste vinden wij dat inwoners of ondernemers die schriftelijk of mondeling vragen stellen op tijd en correct beantwoord moeten worden. Niet op tijd of niet correct antwoorden is niet alleen duurder, maar doet ook afbreuk aan het draagvlak, dat de gemeente zo hard nodig heeft. Wij dienen hiervoor een motie in.

Daarnaast willen wij dat er meer gebruik gemaakt wordt van de kennis en expertise van onze inwoners. Door dit niet te doen, laten wij mooie kansen liggen.

Ik noem een voorbeeld: de gemeente heeft het voornemen om de armaturen van de gaslampen in de Voorstraat te vervangen door ledlampen. Daar was in de begroting 2020 een bedrag van 100.000 euro voor geraamd. Een ondernemer bood de gemeente aan dit voor minder dan de helft te willen doen. Dit kon hij zo aanbieden doordat Voorschotense bedrijven hierin zouden samenwerken.

Tot op heden heeft hij niet gehoord waarom zijn voorstel niet geaccepteerd is. Dit is heel frustrerend omdat er misschien wel teveel geld wordt uitgegeven? Hier dienen wij een motie voor in dat er meer gebruik gemaakt gaat worden van de kennis en expertise van de inwoners.

Voorzitter, wij zagen bij de jaarrekening dat werk uit 2019 niet gerealiseerd kon worden. Daarvan wordt voorgesteld om het door te schuiven naar 2020. Ditzelfde zagen we bij de jaarrekening van 2018. Ook daarvan werden projecten doorgeschoven naar 2019.

Wij zien aankomen dat uit het lopende jaar, 2020 dus, weer veel doorgeschoven gaat worden naar 2021.

Dat vinden wij niet realistisch begroten. Wij roepen het college op om alleen dat op te nemen in de begroting waarvan het college overtuigd is dat het ook uitgevoerd kan worden.

Voorzitter, In **dit** licht vinden wij het ook onverteerbaar dat de lokale lasten voor de inwoners weer verhoogd worden. Wij begrijpen dat de dekking van afval en riool in een gesloten systeem zit en dat het college de kosten niet mag dekken uit andere bron. Maar niets staat u in de weg om de verhoogde afval- en rioolheffingen te compenseren met een verlaging van de OZB. De inwoners kijken toch vooral naar het totaal bedrag van hun nota.

Voorzitter, de paragraaf over Nut Urgentie en Uitvoeringsniveau in de kadernota bevat onvoldoende onderbouwing. Dit zou beter kunnen Kijkt u bijvoorbeeld naar:

- Investerings in bruggen. Hiervan wordt niet duidelijk gemaakt over welke bruggen het gaat.
- Of kijkt u naar investeringen in wegen. In antwoord op de technische vragen, schrijft het college: "*Er zijn op dit moment nog geen locaties aan te geven waar wegen vervangen moeten worden*". Hoezo urgent dan?

- En kijkt u naar Investerings vervanging tractie. Ook hier kan het college niet aangeven over welke voertuigen het gaat.

Zo Kan het college dit toch geen duidelijke onderbouwing van het nut en de urgentie van investeringen noemen?

Wij willen als gemeenteraad niet op de stoel van het college gaan zitten of ons bemoeien met de bedrijfsvoering. En dat ik ook niet onze intentie.

Waar VLS op doelt is dat het college de gemeenteraad uitlegt hoe zij tot de keuzes komt welke projecten door kunnen gaan. Op basis van de toetsing van het Nut en de Urgentie. Het gaat dan over alle projecten die nog niet begonnen zijn maar wel in het verleden benoemd zijn. Waarom kiest het college voor deze projecten? En waarom moeten deze doorgaan en kunnen ze niet uitgesteld worden?

In 2015 is de motie van Van den Dool over Nut en Urgentie in de gemeenteraad aangenomen. De bedoeling was om te bezuinigen door goed kritisch te kijken naar welke werken wel en welke niet uitgevoerd moesten worden. Dat komt nog niet goed uit de verf. Daarom dienen wij een motie in. U mag deze zien als een aanscherping van de motie van Dool uit 2015.

Voorzitter, wij zijn zeer enthousiast over uw mededeling dat vanaf 2021 de werkorganisatie ontvlochten is en Voorschoten weer zijn eigen ambtelijke organisatie zal hebben. Wij begrijpen dat dit niet meer in de kadernota meegenomen kon worden, de tijd was te kort.

Wij wensen het college veel wijsheid bij het uitwerken van de begroting binnen de nu meegegeven kaders.

Als het college kan toezeggen dat de lokale lasten niet verhoogd worden, heeft u VLS aan uw zijde. En als u zich afvraagt waar die 40.000 euro vandaan moet komen, wijs ik u op de overschotten van 2018 en 2019. Laat nu de burgers maar zien dat zij al genoeg betaald hebben.

En voor het overige kunnen wij instemmen met de beslispunten in het raadsvoorstel.

Samenvattend voorzitter,

- Wij willen dat inwoners op tijd en correct bediend moeten worden.
- Wij willen geen lastenverhoging voor de burgers.

- Wij vinden ook dat wij beter moeten luisteren en gebruik maken van voorstellen en ideeën van onze inwoners.
- Wij juichen toe dat Voorschoten zijn eigen ambtenarenorganisatie terugkrijgt.
- En wij willen meer grip op uitgaven in de openbare ruimte.

Voorzitter,

Voorschoten is een fijn en prettig dorp om in te wonen. Dat horen wij van vrijwel iedereen. Laten wij er samen voor zorgen dat dit ook voor de komende generaties geldt.