

Algemene beschouwing bij ontwerp Kadernota 2021

(Alleen het gesproken woord geldt)

Voorzitter,

Bruisen of voortkabbelen,

dat is het thema van deze algemene beschouwing halverwege deze coalitieperiode.

Het coalitieakkoord van VVD, GroenLinks en D66 gaat over een bruisende en innovatieve economie, over meer woningen voor starters en senioren, over 25% sociale huur, over groen dat groen blijft en een energieneutraal Voorschoten in 2030. Het gaat ook over toekomstbestendige voorzieningen op het terrein van cultuur, over goede zorg met één organisatie, één loket en één telefoonnummer.

Waar staan we? Hebben we een dynamisch bruisend gemeentebestuur of kabbelen we maar een beetje voort?

Een concreet resultaat waar we blij mee zijn is het ontstaan van Voorschoten Voor Elkaar, het ene loket dat o zo belangrijk is als startpunt van zorg en welzijn. Mooi is ook dat het zwembad nog een paar jaar open blijft.

Maar, hoe staat het nu eigenlijk met

- die bruisende en innovatieve lokale economie?
- Met duurzaamheid?
- Met woningbouw?
- Met die toekomstbestendige culturele voorzieningen?

Laten we beginnen met de versterking van **onze lokale economie en van ons centrum**. In ons centrum zijn bankjes geplaatst, is de Schoolstraat opnieuw bestraat en zijn leilindes weg gehaald. Dynamisch bruisend is het beleid nog allerminst.

Gelukkig ontvingen we twee jaar na de verkiezingen de startnotitie economische agenda. Maar die is zo algemeen dat die nietszeggend is. Het college krijgt een herkansing in de economische agenda. Dat zou dan een agenda moeten zijn van een actieve gemeente met concrete actiepunten ter versterking van de lokale economie en voor een bruisend centrum. Kan het college vertellen wanneer die agenda aan de raad wordt aangeboden?

Een tweede grote uitdaging is **milieu en duurzaamheid**. Hier kunnen we kort over zijn. Op 11 juni van dit jaar ligt er dan eindelijk een voorlopig ontwerp Milieubeleidsplan. Maar is het wel een beleidsplan met concrete doelstellingen, tijdpaden, instrumenten en middelen? Neen, dat is het niet. Het is

vooral een achtergronddocument met veel informatie. Inmiddels zijn twee van de vier jaren van dit college verstreken!

Woningbouw, een volgende grote uitdaging. Plannen hebben een lange aanloop nodig alvorens tot ontwikkeling kan worden overgegaan. Maar toch overheerst ook hier de teleurstelling. De plannen die in uitvoering zijn genomen gaan over dure bouw. Starrenburg 3, daar wachten we al jaren op en toen de PvdA aan de wethouder vroeg zich in te spannen voor 25% sociale huur, wilde hij dat niet doen. Arsenaal-Segaar duurt wel heel lang. Intratuin gaat hopelijk wat sneller. En de PvdA zit nog steeds met de vraag hoe het nu zit met die 25% sociale huur. In december kregen we een overzicht van de plannen met daarin zo'n 100 sociale huurwoningen. Recent kregen we een overzicht waarin stond dat er maar liefst 250 nieuwe sociale huurwoningen komen. Maar waar die gebouwd gaan worden..... dat mag Joost weten en onze vragen daarover zijn nog niet beantwoord.

En hoe staat het met de **toekomstbestendige culturele voorzieningen**? De subsidiebezuinigingen kwamen volledig bij de cultuursector terecht en je kunt je afvragen of dat bijdraagt aan toekomstbestendigheid. Het heeft wel geleid tot het initiatief voor een samenhangend accommodatiebeleid. Maar dat staat met een p.m. niet hoog op de prioriteitenlijst van de Kadernota!

Kortom, ambities genoeg, er gebeuren ook wel dingetjes, maar is het bruisend, is het innovatief of is het voortkabbelend? Ik ben bang het laatste.

Niet getreurd, de vier jaar zijn nog niet voorbij en wij willen dit college en deze coalitie graag helpen om in 2022 met een beetje goed gevoel terug kijken op deze collegeperiode. Maar, met alleen deze kadernota zal dat niet lukken. We zetten een stap in de goede richting als het college kan toezeggen dat we de komende maanden concrete agenda's en uitvoeringsplannen vaststellen voor elk van de vier uitdagingen die we net hebben genoemd. Graag een reactie van het college.

Ik noem ze nog een keer.

1. Er moet een economische agenda zijn waarin staat hoe we zorgen voor een structurele versterking van onze lokale economie en van ons centrum. En we moeten aan de slag met het horecabeleid.
2. Het milieubeleidsplan dat ons dit najaar is toegezegd moet nu eens echt concrete doelstellingen met mijlpalen, tijdspaden en financiële randvoorwaarden bevatten. Het is ons vorig jaar al toegezegd, het is er nog steeds niet.
3. We willen concrete informatie over woningbouwprojecten en de manier waarop de gemeente dit stimuleert. Waar komen die 25% sociale huurwoningen? Waar komen die woningen voor starters en senioren?
4. Beschrijf wat de eerste stappen zijn gericht op het samenhangend accommodatiebeleid en de daarvoor noodzakelijke en beschikbaar te stellen financiële middelen.

Als dit tijdig gebeurt, kan er een vertaling plaatsvinden naar de begroting 2021. Zo niet, dan is ook 2021 een verloren jaar. En kabbelen we wat voort.

Tenslotte nog een enkel woord over de bestuurscultuur.

De Voorschotense bestuurscultuur en de invulling van burgerparticipatie is nogal traditioneel. Vaak blijven we steken in oploopjes in het bondsgebouw en internet enquêtes. Beide gaan mank aan het euvel van het 'roept u maar' en het college kan eruit halen wat men wil. Neem de oploopjes rond het subsidiebeleid in het bondsgebouw waarbij deelnemers later zeiden dat ze weinig van het besprokene konden terug vinden in de uiteindelijke plannen. Of de internetenquête over het milieubeleidsplan. Je vult een enquête in en de ontvanger kan er een keuze uitmaken.

De PvdA zou graag met raad en college willen spreken over burgerfora of burgerberaden. Zie ook het artikel in de NRC van afgelopen zaterdag of de vele andere publicaties die hierover de afgelopen jaren zijn verschenen. Of google op G1000 University en lees over het concept van deliberatie, over burgerfora of burgerberaden. Kenmerkende onderdelen hiervan zijn:

1. Het gaat niet alleen over 'hoe' bepaalde voorstellen het best uitgevoerd kunnen worden, maar ook 'welke' voorstellen uitgevoerd moeten worden;
2. Het is niet alleen 'roepen', maar ook het met elkaar 'afwegen',
3. Het gaat om betrokkenheid vanuit de gehele gemeenschap;
4. De afspraak is dat de conclusies integraal worden voorgelegd aan de raad.

Zouden we **daar** niet eens mee aan de slag moeten? Ik ben benieuwd naar de reacties van collega's en college.

Ad de Graaf
