

Informatiebrief

Zaaknummer: Z/19/033325
Documentnummer: 215201 001
Datum: 12 januari 2021/verzonden 13 januari 2021
Onderwerp: Geluidoverlast A4;Voortgang motie 867 Provinciale Staten
Bijlage(n):

Geachte Raad,

Op 20 februari 2019 hebben Provinciale Staten (PS) middels motie 867 aan Gedeputeerde Staten (GS) verzocht om binnen twee jaar na dato over te gaan tot het plaatsen van een adequate geluidwerende voorziening bij Vlietland, te beginnen met een inventarisatie van scenario's met voor – en nadelen. In deze brief informeren wij u over het tot nu toe gevolgde proces en de actuele stand van zaken.

Het gevolgde proces

In het behandelvoorstel *motie 867-geluidbeperkende maatregelen* d.d. 25 juni 2019 hebben GS aangegeven welke aspecten in de inventarisatie worden meegenomen. Belangrijke beperkende factoren zijn onder meer de aanwezigheid van een hogedruk gasleiding, het ruimtegebruik van de Rijksweg A4 na aanleg van een vijfde rijstrook, en de slappe bodemgesteldheid. Overleg met onder andere de Gasunie en Rijkswaterstaat leidde tot een aantal uitgangspunten voor verder onderzoek waarbij onder meer wordt uitgegaan van een vijfde rijstrook en het, vanwege de hoge kosten, niet verplaatsen van de aanwezige gasleiding. Bij brief van 17 december 2019 worden PS hierover geïnformeerd. Tijdens de behandeling van deze brief in de Statencommissie KNM van 22 januari 2020 is ingesproken door toenmalig wethouder Lamers en door het Actiecomité Stop Geluidoverlast A4. Hierbij werd door het Actiecomité voorgesteld om een tijdelijk scherm langs de huidige A4 te plaatsen die op termijn, bij uitbreiding met een vijfde rijstrook, verplaatst kan worden.

Op 7 juli 2020 wordt een voortgangsrapport aan PS gepresenteerd met een voorlopige inventarisatie van mogelijke schermvarianten waarbij als optie wordt genoemd om voor een deel van het tracé uit te gaan van een tijdelijk en verplaatsbaar geluidscherm langs de huidige A4. Dit vanwege de onderling onverenigbare eisen van de Gasunie (te hanteren veiligheidsafstand in verband met zetting van de grond) en de eisen van Rijkswaterstaat (anticiperen op vijfde rijstrook). De gebiedspartijen (de Vereniging Actiecomité Stop Geluidsoverlast A4, de Vereniging Vrienden van Vlietland, de Werkgroep Milieubeheer Leiden, de Vogelwerkgroep Vlietland, de Beheerscommissie Vogelplas Starrevaart en Recreatiecentrum Vlietland B.V) schrijven in hun brief van 25 augustus 2020 aan het college van GS dat het voortgangsrapport meer vragen oproept en op delen onvolledig is. Zij verzoeken om de rapportage aan te vullen, het toegezegde participatie- of consultatieproces op de kortst mogelijke termijn aan te vangen en het totale uitwerkings- en uitvoeringsproces zodanig te intensiveren, dat de in motie 867 vermelde uitvoeringstermijn haalbaar blijft. In haar antwoord bij brief van 15 september 2020 antwoordt GS dat de inhoudelijke opmerkingen worden meegenomen bij het op korte termijn te verschijnen definitieve rapport, waarna gestart zal worden met de consultatie.

Actuele stand van zaken

Op 2 oktober 2020 hebben GS het rapport "Motie 867 geluidbeperkende maatregelen Vlietland/Rijksweg A4" vrijgegeven. In dit rapport zijn de resultaten van het onderzoek naar

mogelijke te treffen voorzieningen onderzocht. Ook is beschreven wat de huidige situatie is, zoals eigendom, gasleiding, bodemgesteldheid en toekomstige ontwikkeling. Het traject (3,5 km) is opgeknipt in tracés en per tracé is beschreven waar rekening mee gehouden dient te worden en welke voorzieningen kunnen worden toegepast vanuit effectiviteit, tijdelijkheid, landschappelijk inpassing en een financiële raming. De gebiedspartijen, als ook de gemeenten Voorschoten en Leidschendam-Voorburg werden uitgenodigd om een reactie te geven op het rapport met een mogelijke voorkeur voor een uitvoeringsvariant.

Op 7 oktober 2020 is het rapport ambtelijk toegelicht aan de gebiedspartijen. Op 29 oktober 2020 heeft, in aanwezigheid van de portefeuillehouder milieu, overleg plaats gevonden tussen de gebiedspartijen en de betrokken gedeputeerden. Hierbij is ingegaan op de door gebiedspartijen gestelde vragen; onder andere de vraag of met het voorziene scherm van 3 meter hoogte wel voldoende geluidsreductie bereikt wordt om te spreken van een adequate voorziening. Gevraagd is om extra geluidberekeningen om het effect op de woningen in Voorschoten beter inzichtelijk te maken. De gedeputeerden hebben aangegeven met het huidige rapport en de definitieve reacties hierop verder te gaan richting PS, om daarmee de voortgang te waarborgen. Parallel daaraan worden de gevraagde extra berekeningen uitgevoerd die dan gebruikt kunnen worden voor de verdere planvorming.

De definitieve reacties zijn gebundeld en met een geactualiseerde versie van het rapport als bijlage meegenomen in het voorstel van GS ter besluitvorming door PS. Een eerste behandeling van het voorstel is voorzien in de procedurevergadering van de Statencommissie KNM op 20 januari 2021.

Verder willen wij u nog wijzen op het bestuurlijke initiatief van de gemeenten Leiden, Zoeterwoude, Leidschendam-Voorburg, Voorschoten, Wassenaar, Alphen aan de Rijn en van Nationaal Park Hollandse Duinen, Dunea, Staatsbosbeheer, Hoogheemraadschap van Rijnland. In het kader van de verbreding van de A4 is door deze partijen het initiatief genomen om te onderzoeken welke kansen er zijn met betrekking tot ecologie door die verbreding. Er wordt gedacht aan het veranderen van het viaduct bij de Kniplaan in een fiets-/ecoduct, ook genoemd in de inpassingsvisie verbreding A4 Burgerveen-N14, en om maatregelen ter versterking van de ecologische verbindingen onder de A4. De plaatsing van geluidschermen dient hierop te worden afgestemd. Genoemde partijen zijn in gesprek met Rijkswaterstaat. Eind december is er een bestuurlijke brief aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat gestuurd met het verzoek in gesprek te gaan over deze laatste kans op herstel van de ecologische verbinding tussen kust en Groene Hart.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,
gemeentesecretaris

Ch. B. Aptroot,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.