

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

352



Ondernemend en Sociaal

Datum	2 februari 2021
Steller vragen	Glenn Zeelt
Over agendapunt	4 commissie WRG 04 februari 2021 Nota van beantwoording en definitief ontwerp Milieubeleidsplan

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk of mondeling te beantwoorden.

Het onderwerp van agendapunt 4 heet 'Nota van beantwoording en definitief ontwerp Milieubeleidsplan'. Het onderwerp van het raadsvoorstel draagt ook deze naam. Als het op besluitvorming aankomt, dan ontbreekt het genoemde stuk. Wel treffen we bij de stukken een Visie op Energie en Klimaat aan.

Vraag 1.

Is in de ogen van het college een visie hetzelfde als een beleidsplan? Zo ja, kunt u dat uitleggen en zo neen, waar zitten dan de verschillen?

Ja. Visie dekt qua benaming meer de lading omdat de hoofdthema's (energietransitie, klimaatadaptatie) een lange termijnperspectief behoeven. Zie ook de voetnoot op pagina 4 van bijlage 2.

Vraag 2

Als we inderdaad over een visie spreken, wanneer komt dan de beleidsnota Energie en Klimaat en welke planning hoort daarbij. Op de LTA is dat voor ons niet goed zichtbaar/herkenbaar.

Er komt geen beleidsnota Energie en Klimaat. Over de verschillende deelonderwerpen zult u separaat worden geïnformeerd.

In de Visie op Energie en Klimaat op pagina 14 staat een grafiek CO2 uitstoot Verkeer en Vervoer. Omdat daar een kolom 'Zeescheepvaart en visserij' is opgenomen komt de vraag op:

Vraag 3

Hoort deze kolom bij de Voorschotense situatie en zo neen, kan de Voorschotense kolom worden toegevoegd?

Deze figuur hoort bij de Voorschotense situatie.

Hoofdstuk 5.2 vanaf pagina 25 behandelt de luchtkwaliteit. Op pagina 28 onder punt 5 en 6 is de visie (of het beleid?) dat wij de luchtvervuiling van houtstook tegen gaan door voorlichting en communicatie.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

352



Ondernemend en Sociaal

Er wordt getwijfeld over het draagvlak voor het geven van voorlichting over houtstook.

Vraag 4

Kan het college toelichten waarom er dan op wordt ingezet en wat zij gaat doen om draagvlak te krijgen?

Op pagina 28 is te lezen dat “communiceren over een stookalarm” (maatregel 6) het meest voor de hand liggend is. Op 5 wordt dus niet ingezet. Maar, zoals aangegeven in informatiebrief 068 (bijlage 4) ligt bij dit onderwerp niet de prioriteit van het college.

Het college wil inzetten op communicatie over het ‘stookalarm’ . Communicatie is meer dan het zenden van een boodschap.

Vraag 5

Kan het college aangeven op welke wijze zij de dialoog met ‘houtstokers’ denkt aan te gaan?

Aanvullend op het antwoord bij vraag 4: op landelijk niveau is er reeds veel aandacht voor deze kwestie. Hier kan op worden meegelift.

Tenslotte:

Vraag 6

Kan het college aangeven welke wettelijke mogelijkheden wij hebben of kunnen creëren om houtstook en dus ook het gebruik van open haarden te verbieden en als dat kan hoe is dat handhaafbaar?

Nee. Zoals aangegeven in informatiebrief 068 (bijlage 4) ligt hier niet de prioriteit van het college.

Vraag 7

In het verlengde van vraag 6: kan bij nieuwbouw het aanbrengen van een openhaard verboden worden?

Zie vraag 6.

:

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

352



Ondernemend en Sociaal