



GEMEENTE EEMNES

Besluitenlijst SESSIE 12 december 2016

Aanwezig:

De heer P. Sprey (voorzitter)

De dames R.C. van Berkel (CDA), W.A. de Boer-Leijnsma (PvdA), M.C.A. Riemens (DB) en de heren W.F. van den Berg (VandenBerg), M.F.B.G. Gebbink (D66), F. Hagens (CDA), B.O. Pouw (DB), A.W. Schilt (CDA), E.S. van der Vaart (D66), E.M. van IJken (DB), H.A.J. Zunnbeeld (VVD)(raadsleden) en voorts de heer L.J.A.M Lutterman (PvdA)(burgerlid)

De heren R. van Benthem (burgemeester) en de heren J.G. den Dunnen, S. Lankreijer en N.L. Rood (wethouders)

De heer J.A. de Bruijn (raadsgriffier)

Afwezig: Mevrouw I.F. Jensen (D66)

Tribune: ca. 58 personen

1. Opening

De voorzitter opent om 19.30 uur de vergadering van de Sessie.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

3. Inventarisatie spreekrecht burgers

Er hebben zich 7 insprekers gemeld bij onderwerp agendapunt 5.1.

4. Vaststelling besluitenlijsten vergaderingen Ronde 21 en Sessie 28 november 2016

De vergadering stelt de besluitenlijsten overeenkomstig vast.

5.1 Kernrandvisie Goyergracht

Inhoud: De sessie wordt gevraagd ter besluitvorming in de raad advies uit te brengen.

Als ambtelijke ondersteuning is hierbij mevrouw K.de Graaf aanwezig

Inspreker mevrouw Zwanikken bepleit de plannen voor Stal Nooitgedacht, zoals ook besproken in de Ronde van 10 oktober jl.

Mevrouw Rigter is verbaasd over het verslag en de conclusie t.a.v. het gebiedje bij Rieder. Haars inziens wordt met deze visie de openheid niet beschermd en versterkt. Zij heeft er moeite mee dat illegaal bouwen op deze manier wordt beloond.

De heer Dimitruk (namens het bewonerscollectief Goyergracht) meent dat de stukken alleen maar mooie woorden bevatten. Hij benoemt daarbij een aantal zaken die in het gebied gebeuren waartegen niet wordt opgetreden en vindt het college ongeloofwaardig.

Inspreker de heer Klingenberg meent dat het college stoïcijns doorgaat met deze visie en zich weinig aantrekt van de inbreng. Hij vindt de status van het stuk onduidelijk en verwijst voorts naar zijn eerdere inhoudelijke inbreng.

De heer Van der Wardt spreekt in en licht toe dat hij de initiatiefnemer is van het crematorium in Laren. Z.i. is met de bouw van dit crematorium bij de Molshoop voorzien in de behoefte van crematoria in dit gebied en is het gebied vol. Hij verwijst daarbij naar een rapport uit Gooi en Vecht.

De heer Heskes (namens Yarden) meent dat er wel ruimte is voor een crematorium in Eemnes en verwijst daarbij naar landelijke ontwikkelingen. Het idee is een kleinschalig crematorium voor max. 700 crematies op jaarbasis.

De heer Van Dijk uit mede namens nog 9 andere grondeigenaren zijn zorgen voor een crematorium in dit gebied en de overlast die dit zal geven. Hij betreurt dat niet wordt geluisterd naar bewoners en maakt ernstig bezwaar tegen het opnemen van deze mogelijkheid in de visie.

Tijdens de inhoudelijke behandeling in de Sessie reageren de fracties, waarbij een aantal fracties verduidelijking vragen omtrent de juridische status van de visie. Na reactie van de portefeuillehouder en bespreking blijkt:



GEMEENTE EEMNES

De VVD kan zich vinden in de voorstellen van het college.

Dorpsbelang is tegen deze visie en stelt voor deze voor kennisgeving aan te nemen. De fractie is in ieder geval tegen de onderdelen De Bruin en wellness/crematorium.

Fractie VandenBerg heeft twijfels over de visie v.w.b. De Bruin, wellness en Rieder en kan niet instemmen met de mogelijkheid van een crematorium. De fractie stelt voor het stuk voor kennisgeving aan te nemen.

Het CDA adviseert positief maar geeft aan niet te kunnen instemmen met het onderdeel crematorium.

De PvdA kan instemmen met het stuk in die zin dat het niet wordt vastgesteld maar voor kennisgeving wordt aangenomen.

D66 kan instemmen met de voorstellen.

Afsluitend concludeert de voorzitter dat de gemaakte opmerkingen door het college worden bestudeerd voor (mogelijke) aanpassing van het voorstel. Besluitvorming zal plaatsvinden in de raad van 30 januari a.s.

5.2 Wijzigen gemeenschappelijke regeling RUD Utrecht

Inhoud: De raad wordt gevraagd het college te mandateren om de gemeenschappelijke regeling te wijzigen.

Na korte bespreking concludeert de voorzitter dat het voorstel voor besluitvorming naar de aansluitende raadsvergadering kan worden doorgeleid.

5.3 Legesverordening 2017

Inhoud: De raad wordt gevraagd de verordening vast te stellen.

Na korte bespreking concludeert de voorzitter dat het voorstel voor besluitvorming naar de aansluitende raadsvergadering kan worden doorgeleid.

5.4 Belastingverordeningen 2017

Inhoud: De raad wordt gevraagd de verordeningen vast te stellen.

Na korte bespreking concludeert de voorzitter dat het voorstel voor besluitvorming naar de aansluitende raadsvergadering kan worden doorgeleid.

5.5 Financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet en Nota Waardering en Afschrijving

Inhoud: De raad wordt gevraagd de verordening vast te stellen en kennis te nemen van de Nota.

Na korte bespreking, waarbij de fracties van DB en VandenBerg aangeven niet akkoord te gaan met de verlenging van de afschrijvingstermijnen gebouwen, concludeert de voorzitter dat het voorstel voor besluitvorming naar de aansluitende raadsvergadering kan worden doorgeleid.

5.6 Dotatie reserve MIP in 2016

Inhoud: De raad wordt gevraagd de begrotingswijziging vast te stellen.

Zonder bespreking concludeert de voorzitter dat het voorstel voor besluitvorming naar de aansluitende raadsvergadering kan worden doorgeleid.

6. Rondvraag

Vragen van mevrouw Riemens betreffende de korrels op de kunstgrasvelden, de blauwe zone na uitbreiding parkeren bij de Kringloopwinkel en mevrouw De Boer betreffende de verharding van het pas tussen de Ruizendaallaan en Karwei worden ter vergadering beantwoord.

7. Sluiting Sessie

De voorzitter sluit de Sessie om 22.38 uur.

Aldus met/zonder wijzigingen vastgesteld in de openbare vergadering van de Sessie van 9 januari 2017.

De griffier,

De voorzitter,

J.A. de Bruijn

M.C.A. Riemens