

Korte notitie ten behoeve van het Portefeuillehoudersoverleg Mobiliteit.

Op 15 april is de Regionale Strategie Mobiliteit aan de gemeenten toegezonden met de vraag de gemeenteraden te verzoeken om, indien gewenst, het doen van wensen en bedenkingen. In het onderstaande schema wordt inzicht gegeven in de stand van zaken dd 28 mei 12:00 uur van behandeling door de gemeenteraden.

| Gemeente | Wensen en bedenkingen | status | Datum behandeling in Raad |
|-----------|--|--------------|---------------------------|
| Noordwijk | N443 toevoegen aan Sleutelprojecten | Raadsbesluit | 20 mei |
| Hillegom | In de ambitie, speerpunten en toetsingskader, graag het item leefbaarheid benadrukken, zodat het belang dat wij hechten aan leefbaarheid, in de zin van de kwaliteit van de leefomgeving, de benodigde extra aandacht krijgt. | Raadsbesluit | 27 mei |
| | Er moet prioriteit gegeven worden aan structurele oplossingen voor al heel lang bestaande verkeersknelpunten in de regio, zoals in Hillegom de N208 en de Wilhelminalaan (N442). | | |
| | Door de inzet van aanvullende, kwalitatief hoogwaardige fiets, OV- en wegverbindingen, dient de infrastructurele ontsluiting van de noordelijke Duin- en Bollenstreek via Hillegom in oostelijke richting te worden verbeterd. | | |
| Lisse | Geef extra prioriteit aan het structureel oplossen van de mobiliteitsvraagstukken rond de gemeente Lisse en in verband daarmee aan de ontsluiting van de noordelijke Duin- en Bollenstreek. | Raadsbesluit | 27 mei |
| | Verminder de verkeersdruk in de kernen vanwege de toenemende hoeveelheid | | |

| | | | |
|-------------|--|--------------|--------|
| | toeristische en recreatief verkeer naar onder andere Keukenhof en de kuststrook | | |
| | Structurele mobiliteitsoplossingen zijn noodzakelijk vanwege woningbouwopgaven in Lisserbroek | | |
| | De kwaliteit van de leefomgeving maakt dat de urgentie om de leefbaarheid ook daadwerkelijk te verbeteren boven aan de agenda behoort te staan | | |
| Zoeterwoude | HOV-verbinding Zoeterwoude Rijndijk | Raadsbesluit | 27 mei |
| | Toenemende verkeersdruk N206 Leiden-Zoetermeer: Hierbij zou ook als knelpunt de N206 genoemd moeten worden als het gaat om het traject tussen Leiden, Zoeterwoude, Stompwijk en Zoetermeer. | | |
| | Leefbaarheid en verkeersveiligheid N206 | | |
| | de R-Net doelstelling van betrouwbaar, frequent en comfortabel openbaar vervoer komt onder druk te staan | | |
| | Duurzaamheid komt nog weinig concreet uitgewerkt in de RSM naar voren. Dat zou nog sterker en samenhangender kunnen op het gebied van innovatie en nieuwe mobiliteitsoplossingen (Smart Mobility). | | |
| | Ruimte vragende knelpunten zoals P+R, HOV (lightrail) en de vraagstukken uit de RES en ROA zoals windmolens, | | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>hoogspanningsnet, meer trafo-stations en warmterotonde leggen een grote claim op de ruimte bij een paar gemeenten. Een goede verdeelsleutel voor compensaties ontbreekt nog</p> | | |
| | <p>Net zoals de RES en ROA een 1.0, 2.0 en 3.0 versie kent moet dat bij de RSM ook het geval zijn. Het zijn transities in ontwikkeling</p> | | |
| | <p>Busverbindingen rijden op grote delen van het netwerk mee met het autoverkeer. En dat netwerk kent overdag perioden met grote verkeersbelasting en de daarmee gepaard gaande congestie en lage doorstroomsnelheid. Met een goed gebruik van de P+R en komende wegwerkzaamheden (Rijnlandroute) is de continue bereikbaarheid een belangrijk aandachtspunt. Ook buiten de wegwerkzaamheden blijft het een aandachtspunt dat behoorlijke maatregelen en investeringen vergt.</p> | | |
| | <p>Van de voorgenomen regionale werkgeversaanpak om op die manier mobiliteit te verduurzamen en bereikbaarheid te verbeteren is in al alle documenten nog onvoldoende concreet</p> | | |
| | <p>Meer tijd nemen voor de kwaliteit van de besluitvorming in verschillende</p> | | |

| | | | |
|---------------------|--|-------------------|------------|
| | portefeuillehouders-overleggen is gevraagd de gemeenten meer tijd te geven voor de voorbereiding van de bestuurlijke behandeling. Het belang, de complexiteit, de onderlinge samenhang met de RES en de ROA en de implicaties van deze stukken geven daar aanleiding toe | | |
| | Om de <i>aanleg van de Randstadrail</i> toe te voegen aan de lijst van wensen en bedenkingen van de Regionale Strategie Mobiliteit Holland Rijnland. | | |
| Kaag en Braassem | Geen wensen en bedenkingen maar vanuit de raad worden er mogelijk een aantal geformuleerd. | Voorstel aan raad | 31 mei |
| Leiderdorp | Geen wensen en bedenkingen maar vanuit de raad worden er mogelijk een aantal geformuleerd | Voorstel aan raad | 1 juni |
| Alphen aan den Rijn | Wensen betreffende Hazerswoude-Dorp en Boskoop. Tekst niet beschikbaar | | 3 juni (?) |
| Nieuwkoop | Geen wensen en bedenkingen maar vanuit de raad worden er mogelijk een aantal geformuleerd | Voorstel aan raad | 3 juni |
| Oegstgeest | Wij nemen aan dat met 'een bypass voor de N206 rond Katwijk' op bladzijde 18 van de ROA hetzelfde bedoeld als met 'Een nieuwe regionale aansluiting voor de zuidelijke Duinen Bollenstreek...' in de RSM. Zo ja, dan zien wij graag de laatstgenoemde | Voorstel aan raad | 3 juni |

| | | | |
|-----------|---|-------------------|---------|
| | benaming in beide documenten | | |
| | Die regionale aansluiting verdient naar de mening van Oegstgeest een veel prominenter plek in zowel de ROA als de RSM en wel als nader te onderzoeken oplossing waarbij de voordelen, zoals verkeersafname in Rijnsburg en op de Rijnsburgerweg, en nadelen zoals aantasting van natuurwaarden in de Elsgeesterpolder, integraal worden afgewogen. Het zou gaan om een bijzonder groot en kostbaar project en dat moet in de tekst goed uit de verf komen. Wij vinden dat het als mogelijk sleutelproject moet worden aangemerkt. | | |
| | De gemeente Oegstgeest onderkent het nut van stedelijke verdichting in de directe nabijheid van belangrijke treinstations zoals Leiden-centraal, maar stelt daaraan de volgende voorwaarde: mits het niet ten koste gaat van ruimtelijke kwaliteit in het algemeen en structuurgroen of cultuurhistorische waarden in het bijzonder. | | |
| Teylingen | N443 toevoegen aan sleutelprojecten | Voorstel aan raad | 3 juni |
| Katwijk | Holland Rijnland waardering mee te geven over de gekozen richting voor de Regionale Strategie Mobiliteit en de integrale benadering van de problematiek in de Duin- en Bollenstreek, waaronder de aandacht | Voorstel aan raad | 10 juni |

| | | | |
|-------------|--|-------------------|---------|
| | <p>voor de bereikbaarheid van de zuidelijke Duin- en Bollenstreek, en uit te kijken naar een spoedige en eensgezinde uitwerking van de opgaven in een uitvoerings- en lobbyagenda.</p> | | |
| Voorschoten | <p>Het valt op dat de Regionale Strategie Mobiliteit nadrukkelijk een behoudende strategie is. Er worden vooral al lopende afspraken herhaald. Daarmee is het college van mening dat de regionale strategie geen vernieuwend document is geworden</p> | Voorstel aan raad | 10 juni |
| | <p>In relatie met het bovengenoemde punt is er wat de gemeente Voorschoten betreft nauwelijks sprake van een strategie als er nog zoveel (aanvullende) onderzoeken gedaan moeten worden (hoofdstuk 5). Los van de vraag waarom dit nu pas duidelijk wordt is het ook de vraag wat nu uiteindelijk wordt vastgesteld met deze regionale strategie</p> | | |
| | <p>De strategie maakt zich afhankelijk van de Regionale Omgevingsagenda zonder zelf heldere uitgangspunten daarvoor mee te geven. De hoofdpunten van de Regionale Strategie Mobiliteit zullen uiteindelijk wel moeten neerdalen in de Regionale</p> | | |

| | | | |
|--------|--|-------------------|---------|
| | <p>Omgevingsagenda. Als voorbeeld: Er staat niet beschreven dat bereikbaarheid een voorwaarde is voor bouwen. Dat roept de vraag op of het een expliciete keuze om mobiliteit/bereikbaarheid als laatste toe te voegen aan de ruimtelijke afwegingen? Dat laatste kan niet het geval zijn;</p> | | |
| | <p>Wij pleiten ervoor om de visies en het kaartmateriaal uit de Regionale Omgevingsagenda, Strategie Mobiliteit en de Regionale Energie Strategie “over elkaar heen te leggen”. Op die wijze kunnen integrale afwegingen worden gemaakt en knelpunten zichtbaar en benoemd kunnen worden</p> | | |
| | <p>Er zijn geen heldere uitgangspunten voor nieuwe ontwikkelingen. Hoe ziet de verbetering van de N11 er bijvoorbeeld uit? Alleen zeggen dat het beter moet, is niet strategisch.</p> | | |
| | <p>Wat de gemeente Voorschoten betreft ontbreekt, naast de opsomming van bestaande ontwikkelingen zoals station Leiden, een ‘wensenlijst’ als basis voor overleg met mogelijke partners (Rijk, provincie, bedrijfsleven).</p> | | |
| Leiden | De wens mee te geven aan het college dat het | Voorstel aan raad | 22 juni |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | samenwerkingsorgaan Holland Rijnland het voortouw neemt in de concrete en integrale uitwerking van de Regionale Strategie Mobiliteit door middel van een integrale uitvoeringsagenda | | |
| | Verder geen inhoudelijke wensen en bedenkingen in te dienen op de Regionale Strategie Mobiliteit van Holland Rijnland. | | |

Verdere procedure

De wensen en bedenkingen worden door HollandRijnland verzameld en voorzien van advies ten behoeve van de advisering door de Stuurgroep RSM aan het Algemeen Bestuur. Het streven is om dit zo spoedig mogelijk te doen. De raad van de gemeente Leiden vergadert op 22 juni over de RSM. Dit is mogelijk na de bijeenkomst van de stuurgroep. De voorzitter van de Stuurgroep RSM zal zonodig hier dan nog contact over zoeken met de leden van de stuurgroep.

Het advies van de Stuurgroep over hoe om te gaan met de ingebrachte wensen en bedenkingen zal vervolgens door het DB ter bekrachtiging worden voorgelegd aan het AB.