

# Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

388



Datum	27 mei 2021
Steller vragen	CDA-fractie – M. van Oostrum
Over agendapunt	Jaarrekening gemeente Voorschoten

Het college wordt verzocht de volgende vragen over de jaarrekening 2020 te beantwoorden.

Het college beantwoord hierbij de vragen met een feitelijk karakter. Dat betreft de volgende vragen: 4a, 6a, 7, 7a, 7b, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 17a, 21, 22, 24, 26, 28, 29, 33 en 36. De overige vragen, met een meer politiek karakter, worden beantwoord in een ander document.

N.B. Dit document bevat ook een aanpassing in de beantwoording van vraag 28. Per abuis is bij een eerdere versie een verkeerd jaartal benoemd.

*Ondernemen in Voorschoten:*

Vraag 1.  
In de peiling 'waar staat je gemeente' is de dienstverlening aan ondernemers in Voorschoten in 2020 gemeten. Op 8 van de 12 indicatoren scoort Voorschoten een (zware) onvoldoende. Op 10 indicatoren is de score 2020 ten opzichte van 2018 en 2019 verslechterd. In de jaarrekening 2020 geeft uw college aan dat 'de uitslagen zijn geanalyseerd en besproken'. Blijft het hierbij of heeft uw college ook nog ambities om de dienstverlening aan ondernemers te verbeteren? Zo ja, welke zijn dat ?  
**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

Vraag 2.  
In december 2020 zegde de Taskforce Centrum de samenwerking met uw college op, onder meer 'omdat er door het college niet geluisterd werd'. Hoe kijkt uw college hier op terug? En wat gaat uw college doen om het geschonden vertrouwen van ondernemers in uw college te herstellen ?  
**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

Vraag 3.  
Volgens de ondernemerspeiling 'waar staat je gemeente' is de regeldruk voor ondernemers in Voorschoten in 2020 met 73 % 'heel hoog' (in andere gemeenten bedraagt deze gemiddeld 40 %). Welke concrete stappen gaat het college in 2021 en verder zetten om regeldruk voor ondernemers sterk omlaag te brengen ?  
**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

Vraag 4.

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

388



Tussen 2011 en 2020 zijn de kosten van de WODV toegenomen van 11 mio naar ruim 16 mio, een toename van apparaatskosten van 50 %. In een recent rapport gaf adviesbureau BMC dat Voorschoten een van de allerhoogste percentages overheadkosten heeft van gemeenten in Nederland (gecorrigeerd voor de berekeningswijze). Desondanks nam uw college bij de reorganisatie van de WODV geen enkele taakstelling in de formatie /overhead op (terwijl verenigingen met 400 k per jaar sterk gekort zijn op hun subsidies).

Waarom nam uw college bij de reorganisatie WODV geen taakstelling in de formatiekosten / overhead op ? Merk ook op dat de lokale belastingdruk voor inwoners zeer fors is.

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

Vraag 4a.

Als gezegd zijn de kosten van het ambtelijk apparaat in de afgelopen periode gestegen met 50 % (5 mio structureel). Met welk percentage zijn de kosten op de jeugdhulp (maatwerkvoorzieningen) en de WMO in de periode 2015 – 2020 grosso modo gestegen?

**Antwoord:** De uitgaven 2015-2016 zijn niet op 1 op 1 vergelijkbaar met periode 2017-2020, daar in 2017 de huidige programmastructuur is ingevoerd. De kosten op Jeugdhulp en WMO zijn in die periode met zeker 100 % gestegen.

Vraag 5

Voorschoten scoorde tot voor kort landelijk in de hoogste regionen, als het gaat om WABO-leges. Door de introductie van een WABO-egalisereserve in 2020 zijn kosten/inkomsten voor kleinere aanvragen gedaald terwijl de inkomsten/ leges voor grotere projecten zijn toegenomen. Voorschoten komt niet meer voor in de betr. lijstjes. De (financiële) inefficiëntie die de Rekenkamercommissie in de vergunningverlening heeft gesignaleerd is daarmee niet opgelost maar blijft bestaan. Welke maatregelen worden bij de reorganisatie /afbouw van de WODV genomen om de inefficiëntie bij de afgifte van vergunningen in de toekomst alsnog weg te nemen en te verbeteren ? Merk op dat de mensen die in Voorschoten deze hoge leges alsnog moeten voldoen, als zij een woning aankopen. De sterk gestegen kosten van het ambtelijk corps over de periode 2011 – 2020 tasten de koopkracht van de inwoners van Voorschoten aanhoudend en structureel op significante wijze aan.

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

*Stagnerende woningbouw:*

Op blz. 8 van de jaarrekening 2020 wordt het volgende vermeld: 'Voorschoten maakt een bouwagenda'.

Vraag 6.

Waarom start uw college pas bij de jaarrekening 2020 met een bouwagenda?

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

388



Vraag 6a.

Op blz. 105 van de begroting 2020 wordt vermeld dat ' voor de komende jaren staan er verschillende woningbouwprojecten in de programmering. De verwachting is dat dit VANAF 2020 zal leiden tot een aanzienlijke toename van de nieuwbouw'.

**Antwoord:** Er wordt geen vraag gesteld.

Vraag 7.

Hoeveel woningen zijn in Voorschoten in 2019 en 2020 gerealiseerd ? Graag concrete aantallen per jaartal noemen.

**Antwoord:** In technische vragen van de PvdA wordt een vergelijkbare vraag gesteld, maar dan van de jaartallen 2018 tot en met 2022. Het zal duidelijk zijn dat we van 2022 geen cijfers kunnen aanleveren. We gaan uit van woningen die echt in gebruik zijn. Reeds verleende vergunningen voor woningen die nog niet zijn gerealiseerd zitten hier voor de duidelijkheid niet in.

2018: 12 woningen

2019: 11 woningen

2020: 2 woningen

2021: 34 woningen

Vraag 7a:

Hoeveel woningen worden gegarandeerd gerealiseerd en opgeleverd in de periode 2021 – 2024?

**Antwoord:** De doorlooptijd van een grote woningbouwontwikkelingen bedraagt ca. 4 á 5 jaar. Soms 10 jaar of nog langer. Dit betekent dat we in deze collegeperiode de vruchten plukken van acties en beleid uit vorige collegeperiodes. Met verwijzing naar de bijlagen 2 en 3 bij het raadsvoorstel uitwerking afwegingskader (woning)bouwprojecten wijzen wij op de complexiteit van projecten op proces, actoren en afhankelijkheden.

Wanneer exact hoeveel woningen worden opgeleverd is niet aan te geven. Garanties laten zich niet geven. Als er ondertekende overeenkomsten met ontwikkelaars liggen, dan is wel aan te geven hoeveel we op die locatie gaan realiseren. De Intratuinlocatie gaat bijv. 129 woningen opleveren.

Vraag 7b.

Volgens het CBS zijn er in Voorschoten 7 huizen in 2019 opgeleverd en 4 huizen in 2020. Is dit juist ?

**Antwoord:** Zie antwoord op vraag 7.

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

388



### Vraag 8

Volgens beleidsindicator 36 in de begroting 2020 zou 'het aantal eenheden nieuwe woningen per 1.000 woningen' in 2020 100 eenheden moeten bedragen (zie blz. 105). In de jaarrekening 2020 wordt vermeld dat 'het aantal gerealiseerde eenheden per 1.000 woningen' 0.6 bedraagt (zie blz. 99) . Wat is de verklaring voor het enorme verschil tussen de raming 2020 en de realisatie 2020 ?

**Antwoord:** Zie antwoord op vraag 7a.

Op blz. 8 van de jaarrekening 2020 geeft u college aan dat er afspraken zijn gemaakt 'over het voldoen van woningen aan duurzaamheidseisen'.

### Vraag 9.

Kan het college aangegeven welke afspraken er concreet met de corporaties zijn gemaakt over de verduurzaming van woningen in 2020?

**Antwoord:** De concrete afspraken die de gemeente met de corporaties staan in het rapport "Prestatieafspraken gemeente Voorschoten". Deze is digitaal beschikbaar:

<https://www.voorschoten.nl/flysystem/media/prestatieafspraken-gemeente-voorschoten-2020-2024.pdf>

### Vraag 10.

Bij het vaststellen van de prestatieafspraken met de woningbouwcorporaties in het voorjaar 2020 werd de grondslag voor rioolheffing omgezet in een heffing voor de gebruiker.

Voorschoten derft hierdoor meer dan € 120 k per jaar (bijna 5 mio over 40 jaar). In de prestatieafspraken 2020 - 2024 is opgenomen dat woningbouwcorporaties hun woningen verduurzamen door 'een combinatie van schilisolatie, verduurzaming van installaties en energieopwekking door zonnepanelen. Corporaties geven elk jaar inzicht in genomen maatregelen en prestaties '(zie blz. 8 van de prestatieafspraken).

Hoeveel woningen zijn in 2020 door de corporaties verduurzaamd overeenkomstig de modus operandi in de prestatieafspraken ? En hoeveel woningen worden door de corporaties in 2021, 2022 en 2023 verduurzaamd ? Graag concrete aantallen per jaartal noemen.

**Antwoord:** In het kader van de prestatieafspraken wordt er gewerkt met de jaarschijf 2020-2021. De evaluatie van de jaarschijf en gemaakte afspraken vindt later dit jaar plaats.

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

388



Vraag 11.

In 2020 stelde de raad een krediet van 382 k beschikbaar voor versnelling van diverse projecten waaronder woningbouw. Hoeveel woningen worden naar aanleiding hiervan versneld opgeleverd ten opzichte van planning die is vastgesteld in de prestatieafspraken (dat is 300 sociale woningen in de periode 2020 – 2024 en de 150 sociale woningen extra tot 2030)? Graag concrete aantallen noemen.

**Antwoord:** Van de € 382.000 was € 100.000,- bedoeld om de voortgang op woningbouwprojecten te bevorderen. In antwoord op vraag 7a hebben we al aangegeven dat woningbouwprojecten een lange doorlooptijd (meerdere jaren) hebben. Het is in deze context op voorhand niet juist om te veronderstellen dat we met €100.000 een concreet aantal huizen versneld kunnen opleveren. Het bedrag van € 100.000 is in 2020 voor ca. 60% besteed. Deze gelden zijn m.n. ingezet om extra handen en voeten op woningbouwprojecten te organiseren. Dit laat zich niet vertalen in een aantal woningen dat versnelt wordt opgeleverd. Het restant zouden we in 2021 voor hetzelfde doel willen inzetten.

Op blz. 8 van de begroting 2020 wordt vermeld dat 'Voorschotenaren voorrang krijgen bij de toewijzing van een lokale sociale huurwoning'.

Vraag 12.

Hoeveel Voorschotenaren hebben in 2020 voorrang gekregen bij de toewijzing van een lokale sociale huurwoning? Graag concrete aantallen noemen, ook ten opzichte van 2019.

En: welke juridische basis ligt ten grondslag aan deze maatregel? Wanneer is deze ingesteld?

**Antwoord:** In totaal zijn er in Voorschoten afgelopen jaar 14 toewijzingen via urgentie gegaan. Urgentie wordt toegekend via de urgentiecommissie hieraan doen alle corporaties mee die aangesloten zijn bij Huren in Holland Rijnland.

Vraag 13.

In 2017 besloot de raad de locatie Cultureel Centrum te sluiten / af te stoten. Waarom ligt er vijf jaar nadien nog geen enkel concreet collegevoornemen om de locatie te ontwikkelen terwijl de woningnood zo hoog is? Merk op dat de raad in 2019 een motie heeft aangenomen om de ruimtelijke ontwikkelmogelijkheden van de locatie zo snel mogelijk vast te leggen in een startnotitie.

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

*Bereikbaarheid:*

Vraag 14.

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

388



Op blz. 20 van de begroting 2020 wordt vermeld dat uw college 'de lobby voor een goede aanpak van de doorstroming van het verkeer richting de A4 in 2020 verstevigt'. Op welke wijze heeft uw college in 2020 concreet uitvoering gegeven aan uw lobby-ambitie? En tot welke concrete resultaten heeft uw lobby geleid ?

**Antwoord:** Zowel ambtelijk als bestuurlijk hebben er met de buurgemeenten en met de provincie gesprekken plaats gevonden om de bereikbaarheid van Voorschoten te waarborgen zowel tijdens de realisatie als na gereedkomen van de Rijnlandroute. Tevens hebben we succesvol lobby gevoerd om verbeteringen aan te brengen aan voet- en fietspaden rondom het plan.

### *Onderwijs / Voorschoolse educatie:*

Medio 2019 heeft de raad het beleidskader voorschoolse educatie vastgesteld. Zowel in 2019 ( 107 k) als in 2020 (13 k) is er onderuitputting van de middelen: er wordt voorgesteld in totaal 120 k door te schuiven naar 2021. Uit een recent rapport van de onderwijsinspectie over VVE in Voorschoten blijkt – helaas - dat in Voorschoten wachtlijsten voor VVE zijn (blz. 8 rapport onderwijsinspectie VVE Voorschoten d.d. 5 januari 2021).

### Vraag 15.

Hoe is mogelijk dat er in Voorschoten zoveel middelen voor VVE NIET worden gependeed terwijl er de facto wachtlijsten voor voorschoolse educatie zijn ?

**Antwoord:** Op dit moment wordt een evaluatie van het VVE-beleid uitgevoerd. Uit gesprekken met de SKV m.b.t. wachtlijsten blijkt dat een wachtlijst echter niet of sporadisch voorkomt bij VVE geïndiceerde kinderen. Bij grote toeloop van bv statushouders kinderen kan het wel eens iets langer duren, creatieve oplossingen (op een andere locatie starten, gefaseerd starten) worden dan ingezet.

Daarnaast zijn er gesprekken gaande met VVE-partijen om de resterende middelen uit de GOAB periode 2019-2022 te besteden aan het uitvoeren van de verbeterpunten in het rapport onderwijsinspectie. Deze verbeterpunten kunnen ook gefinancierd worden van het GOAB budget. Mocht er eind 2022 nog middelen resteren uit de GOAB periode 2019-2022, dan kan de helft van de uitkering (zijnde €203.864,- budget GOAB 2021), doorgeschoven worden naar de volgende GOAB periode.

### Vraag 16.

Uit het rapport van de onderwijsinspectie van januari 2021 blijkt dat Voorschoten slechts één aanbieder van voorschoolse educatie heeft. Medio 2019 nam de raad motie 101 van het CDA en D66 aan die oproept het VVE-beleid zodanig uit te werken dat ouders en scholen zelf kunnen kiezen met welke aanbieder van VVE zij samenwerken. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van motie 101?

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

388



**Antwoord:** In de huidige evaluatie van het VVE-beleid wordt dit onderdeel meegenomen. De raad wordt middels een informatiebrief geïnformeerd.

*Onderhoud onderwijsaccommodaties:*

Bij de vaststelling van de zienswijze van de begroting van de VOS in commissie M en S van februari / maart 2021 heeft uw college naar aanleiding van CDA-vragen over onderhoud aan de locatie Ter Lips opgemerkt dat het 'er geen groot onderhoud wordt uitgevoerd'.

Uit de jaarrekening 2020 blijkt echter dat er een voorziening 'buitenonderhoud schoolgebouwen' wordt aangehouden, groot € 232.378,- (jaarrekening 2020, blz. 177).

Vraag 17.

Met welk doel c.q. voor welke onderwijsaccommodaties wordt deze voorziening in stand gehouden?

**Antwoord:** De gebouwen van het openbaar onderwijs dienen nog in eigendom te worden overgedragen. Op dit moment zijn ze dus nog in eigendom van de gemeente en is het geprognosticeerd onderhoud in stand gehouden. De planning is erop gericht om nog dit kalenderjaar de overdracht van de gebouwen te effectueren en dan pas is duidelijk of er nog verplichtingen liggen wat betreft het onderhoud. Vanaf 2016 ontvangt het schoolbestuur rechtstreeks middelen van het Rijk voor het onderhoud .dus dat wordt in de definitieve afrekening meegenomen.

In de jaarrekeningen 2017, 2018, 2019 en 2020 is de voorziening 'buitenonderhoud schoolgebouwen' opgenomen met telkens dezelfde, ongewijzigde saldi. In de afgelopen vier jaar heeft geen enkele onttrekking uit deze voorziening plaatsgevonden. Volgens het BBV moet een voorziening worden opgeheven indien het doel ervan niet meer bestaan.

Vraag 17a.

Wat is het doel van de aangehaalde voorziening ? Kan / moet deze worden opgeheven gezien het ontbreken van onttrekkingen in ten minste de periode 2017 – 2020 ?

**Antwoord:** De voorziening wordt opgeven zodra de eigendom van de gebouwen zijn overgedragen.

In de begroting 2020 is € 7.500,- opgenomen voor het verzelfstandigen van De Vos c.q. de deelname in de Vereniging van Eigenaren Ter Lips Uit beantwoording van technische CDA-vragen van februari 2021 blijkt dat Ter Lips reeds in 2010 is opgeleverd en in gebruik genomen.

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

388



Vraag 18.

Vindt het college het ook niet ver voeren dat dossiers als deze langer dan 10 jaar voortduren en desondanks elk jaar weer worden doorgeschoven ?

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

*Wachtgeld:*

Vraag 19.

In maart 2020 zei de coalitie het vertrouwen in wethouder Lamers op. Hoeveel extra wachtgeld heeft uw college in totaal moeten bijramen in 2020 ?

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

Vraag 20.

Concrete aanleiding voor het vertrek van wethouders Lamers betrof onder meer het onderzoek naar (de verhuizing van) de gemeentewerf. Voor dit onderzoek zijn zonder instemming van de raad middelen uit de begroting 2020 onttrokken. Wanneer worden de resultaten van dit onderzoek – alsnog- opgeleverd aan de raad ?

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

Vraag 21.

Bij de begroting 2021 is € 2.8 mio voor een nieuwe werf opgenomen in de investeringsplanning, jaar 2022. Wanneer ziet de raad de planning inzake de realisatie van nieuwbouw van de werf tegemoet ? Wanneer wordt bv. de WABO-vergunning aangevraagd?

**Antwoord:** Bij raadsinformatiebrief 064 uit september 2020 is de raad geïnformeerd over het uitstel van het onderzoek naar alternatieven voor de gemeentewerf. Op 17 november heeft de fractie van het CDA nog vragen gesteld over/ naar aanleiding van deze informatiebrief. De reorganisatie en de evaluatie van het afvalbeleid worden eerst afgewacht omdat beide ontwikkelingen invloed hebben op het programma van eisen van de locatie. Daarom is het onderzoek uitgesteld en is nog niet bekend wanneer de WABO-vergunning kan worden aangevraagd.

Uit de jaarrekeningen 2017 - 2020 blijkt dat al ten minste vier jaar een reserve Gemeentewerf van 804 k wordt aangehouden, telkens met dezelfde, ongewijzigde saldi. In de afgelopen vier jaar heeft geen enkele onttrekking uit deze reserve plaatsgevonden.

Vraag 22.



## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

388



Kan / moet de reserve Gemeentewerf van 804 k komen te vervallen nu het doel daarvan ontbreekt, gezien het ontbreken van onttrekkingen in de afgelopen vier jaar en de beschikbaarheid van een krediet voor vervangende nieuwbouw van 2.8 mio in 2022? Zo nee, waarom niet ?

**Antwoord:** Zolang de huidige gemeentewerf zonder structureel beheer nog in gebruik wordt gehouden, neemt de kans op calamiteiten toe. Het is onverstandig om in de begroting geen rekening te houden met een dergelijk (financieel) risico. Anderzijds geven we het niet uit als het niet zeer strikt nodig is. In het eindbeeld wordt de locatie namelijk herontwikkeld.

Vraag 23.

Een reden voor het vertrek van mevrouw Lamers betrof het gebrek aan vertrouwen dat door de coalitie werd ervaren bij de implementatie en uitvoering van verduurzamingsbeleid. Op blz. 8 van de jaarrekening 2020 geeft uw college aan dat: 'Voorschoten energieneutraal in 2030 een ambitieus streven is, de belangrijkste stappen hiervoor hebben we gezet'. Kan uw college vijf in 2020 gerealiseerde / afgeronde / uitgevoerde projecten noemen die een belangrijke bijdrage hebben geleverd aan de realisatie van de ambitie om in 2030 energieneutraal te zijn ?

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

*Invoering omgevingswet:*

Op 14 november 2019 - een week na vaststelling van de begroting 2020 – stelde wethouder Cramwinckel voor de voorziening 'invoering omgevingswet' met ingang van 2020 met 338 k te verhogen (waarvan de accountant bij de jaarrekening 2019 opmerkte dat de voorziening een reserve had moeten zijn). Destijds ging de raad hier niet mee akkoord, de ophoging met 338 k is daarom niet doorgegaan. Bij de jaarrekening 2020 blijkt nu dat een onderuitputting van de (niet opgehoogde) reserve heeft plaatsgevonden van 24,5 k. Voorgesteld wordt dit bedrag terug te storten in de reserve.

Vraag 24.

is het saldo van de reserve invoering omgevingswet ultimo 2020 voldoende om de omgevingswet in voeren, of volgen er nieuwe 'winstwaarschuwingen' zodat die eind 2019 door de wethouder zijn geuit ?

**Antwoord:** Het saldo van de reserve voor invoering is, zoals het er nu naar uit ziet, voldoende. Echter, door uitstel van de invoeringsdatum van de Omgevingswet zullen we onderzoeken wat de financiële impact hiervan is.

*Deltaplein:*

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

388



Het Deltaplein is eind 2017 opgeleverd. Uit het aanhouden van de voorziening Deltaplein in de jaarrekeningen 2017 – 2020 blijkt dat het dispuut met de ontwikkelaar 4 jaar na oplevering van het plein nog immer niet is opgelost en dat hij nog immer niet is betaald voor zijn werkzaamheden.

Vraag 25.

Wat gaat het college doen om het dispuut met de ontwikkelaar in 2021 op te lossen?

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

In de jaarrekeningen 2017 – 2020 staat al vier jaar een reserve ‘ Monumenten’ van 290 k. telkens met dezelfde, ongewijzigde saldi. In de afgelopen vier jaar heeft geen enkele onttrekking uit deze reserve plaatsgevonden.

Vraag 26.

Wat is het doel van de reserve Monumenten? Kan / moet deze worden opgeheven gezien het ontbreken van onttrekkingen in ten minste de periode 2017 – 2020 ?

**Antwoord:** Het doel is het instandhouden van de panden Voorstraat 11, Kerkepad 2 en 4. Eind 2015 is de gemeente volledig eigenaar geworden van deze panden als gevolg van de ontbinding van Stichting Diogenes. De bijbehorende liquidatie-uitkering moet bestemd worden aan het instandhouden van deze monumenten, vandaar dat hiertoe een bestemmingsreserve is ingesteld. De reserve kan niet worden opgeheven, omdat bij de notariële akte van de ontbinding van de stichting, verplichtingen zijn opgenomen.

Vraag 28.

In de begroting 2020 raamde uw college 1 mio voor onderhoud het zwembad in de periode 2021 – 2030. Uit het rapport ‘de waarde van zwemmen’ van april 2019 bleek dat Voorschoten in 2020 recht had op 974 k uit exploitatieoverschotten van Sportfondsen. Waarom kon uw college in 2020 wel een voorziening onderhoud zwembad van 1 mio begroten en de incidentele opbrengst van Sportfondsen in 2020 van ruim 1 mio niet ? Deze incidentele bron van inkomsten 2020 was in april 2019 toch ook al bekend?

**Antwoord:** FFJ/ OGB: Zoals in de Jaarstukken 2019 op pagina 195 is aangegeven was het college destijds er nog niet van overtuigd een incidentele inkomstenbron op te kunnen nemen. Op basis van de in april **2021 (correctie 8/6/2021: stond abusievelijk 2020)** door het bestuur van Sportfondsen vastgestelde Jaarstukken 2019 en de gevoerde gesprekken met Sportfondsen is het college hier nu wel van overtuigd.

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

388



### *Sociaal Domein:*

Vraag 29.

In de initiële begroting 2020 raamde uw college voor het sociaal domein € 19.7 mio. Uit de jaarrekening 2020 blijkt dat in 2020 in het sociaal domein 24 mio is uitgegeven. Het verschil tussen raming en realisatie bedraagt € 4.4 mio. Door welke variabelen wordt dit verschil verklaard, en wat is het effect per variabele?

**Antwoord:** Dit betreft de tussentijdse bijstellingen van de voorjaarsnota en najaarsnota voor wat betreft de kosten jeugd en Wmo, maar ook de niet vooraf geraamde kosten voor bijvoorbeeld de TOZO regeling. Dit laatste betreft een bedrag van bijna € 4 mio, dat vooraf niet voorzien kon worden.

### *Voor Elkaar:*

In 2019 is Voor Elkaar van start gegaan. De organisatie stuurt mede op vermindering van de inzet van maatwerkvoorzieningen en ontvangt op jaarbasis € 1.2 mio subsidie van de gemeente.

Vraag 30.

Wat is de omvang van de daling van maatwerkvoorzieningen die Voor Elkaar in 2019 en in 2020 heeft bewerkstelligd ?

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

Vraag 30a.

Hoe en wanneer wordt de effectiviteit van Voor Elkaar op basis van objectieve criteria beoordeeld? En wanneer neemt de raad kennis van deze evaluatie ?

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

### *Cultus doorschuiven ambities en projecten:*

Bij de jaarrekening 2019 schoof uw college ten minste 50 tot 60 ambities en niet-gerealiseerde investeringen en projecten van 2019 door naar 2020. Het betrof meer dan 6 miljoen euro.

Bij de jaarrekening 2020 ziet het CDA dezelfde tendens, ditmaal mede vanwege Corona (in 2020 kent de collegebesluitenlijst op weekbasis gemiddeld 3 tot 4 inhoudelijke agendapunten). Ook hier gaat het weer om vele miljoenen euro's die aan de kapitaalmarkt

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

388



worden onttrokken, maar zonder maatschappelijk rendement worden doorgeschoven van 2020 naar 2021.

Ook begrotingsjaar / jaarrekening 2021 zal zich significant kenmerken door Corona. Bovendien wordt een reorganisatie doorgevoerd in 2021 hetgeen een aanvullende dempend effect zal hebben op de (toch al beperkte) productie. Dit zal voor de derde maal leiden tot doorschuiven van niet gerealiseerde ambities, ditmaal van 2021 naar 2022.

Vraag 31.

Hoe gaat uw college de cultus van het doorschuiven van niet-gerealiseerde ambities, die zich sinds 2019 manifesteert, doorbreken ?

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

Vraag 31a.

Is uw college bereid bij de kadernota 2021 10 tot 15 projecten te noemen die kunnen worden beëindigd of worden afgeschaald (en daarmee mede kunnen dienen als dekking voor aanstaande tekorten)? Zo nee, waarom niet ?

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

Vraag 31b.

Kan uw college de raad bij de kadernota 2021 een vijftal voorstellen voorleggen die leiden tot beperking van de fors gestegen apparaatskosten (gezien de inzichten die het doorschuiven van ambities in de afgelopen jaren moet hebben opgeleverd) ? Zo nee, waarom niet ?

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

*Mislukken invoering restwaarden begroting 2020:*

Vraag 32.

In 2020 introduceerde uw college zonder succes afschrijving op restwaarden, met name door een gebrek aan afstemming met de accountant. In februari 2020 actualiseerde de raad naar aanleiding van de introductie van restwaarden de nota activabeleid 2020 - 2024. Deze nota blijkt thans op onjuiste gronden voor actualisatie aan de raad te zijn voorgelegd. Wanneer ziet de raad een wijzigingsvoorstel tegemoet ?

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

*Voorzieningen beheer openbare ruimte:*

Bij de onderbouwing van de voorzieningen beheer openbare ruimte in de jaarrekening 2020 verwijst het college consequent naar beheerplannen 2019 – 2023.

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

388



Vraag 33.

Wanneer heeft de raad de beheerplannen 2019 – 2023 vastgesteld?

**Antwoord:** De bestaande beheerplannen betreffen de jaren 2016-2020. Deze zijn op 7 juli 2016 door de Raad vastgesteld. Voor de jaren erna zijn er thans nog geen nieuwe beheerplannen opgesteld. Wel is door de Raad op 16 mei 2019 het Integraal Waterketenplan 2019-2023 (IWKp) vastgesteld. Dit betreft riolering en water. Voor wat betreft het opstellen van de nieuwe beheerplannen verwijzen wij naar de Paragraaf Onderhoud Kapitaalgoederen (kopje herijking beheerplannen) in de Jaarrekening 2020.

Vraag 34.

De CDA fractie is van mening dat dat er louter beheerplannen openbare ruimte 2016 -2020 door de raad zijn vastgesteld. Is dat juist ?

**Antwoord:** Zie antwoord bij vraag 33.

Vraag 35.

De Rekenkamercommissie geeft het onderzoeksplan 2021- 2022 dat 'de staat van onderhoud aan gemeentelijke kapitaalgoederen een goede indicator is voor mogelijke toekomstige (financiële) problemen'. Is uw college het eens met deze stelling? Merk op dat de actualisatie van beheerplannen openbare ruimte in 2016 de directe aanleiding vormde voor repressief toezicht op Voorschoten, door de provincie.

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

Vraag 36.

In de begroting 2021 – vastgesteld in nov. 2020 - wordt het onderhoud / beheer openbare ruimte NIET genoemd in het risico-register van de 10 belangrijkste gemeentelijke risico's. In de jaarrekening 2020 heeft uw college het risico van het beheer openbare wel / alsnog toegevoegd. Wat is de concrete aanleiding om dit risico niet in de begroting 2021 te noemen, maar dit wel, alsnog en als zodanig in de jaarrekening 2020 op te nemen?

**Antwoord:** In 2020 zijn enkele projecten voor wat betreft onder andere groot onderhoud wegen uitgesteld. Dit is toegelicht in de Paragraaf Onderhoud Kapitaalgoederen van de jaarrekening. Omdat het eerder geplande groot onderhoud wegen vertraging heeft opgelopen moesten er in een aantal gevallen spoedreparaties worden uitgevoerd. Omdat achterstallig onderhoud in theorie kan leiden tot schadeclaims is deze in de jaarrekening als

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

388



risico opgenomen. Het eerder geplande groot onderhoud wegen zal in 2021 en 2022 alsnog worden uitgevoerd. Hiermee worden de achterstanden voor wat betreft het groot onderhoud wegen weggewerkt en de daaraan gekoppelde risico's op schadeclaims aanzienlijk verminderd.

### *Corona-verantwoording 2020*

Op blz. 156 van de jaarrekening 2020 verantwoordt de gemeente Wassenaar het Corona-jaar 2020. Op blz. 147 van de jaarrekening 2020 verantwoordt de gemeente Voorschoten het Corona-jaar 2020. De Corona-verantwoording van de gemeente Voorschoten 2020 is inhoudelijk en qua woordgebruik 100 % identiek aan de Corona-verantwoording van de gemeente Wassenaar, maar alleen 'vergat' het college van Voorschoten 'Wassenaar' te wijzigen in 'Voorschoten'.

Vraag 37.

Het CDA vindt deze wijze van verantwoording van zo'n turbulent jaar in de jaarrekening van minder ambitie en van meer gemakzucht getuigen. Bent u het daarmee eens ?

**Antwoord:** College ziet dit als een politieke vraag.

\* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):

# Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

388

