

Vragen GroenLinks

1. De projectresultaten van het Sociaal Domein. Deze zijn bijna allemaal positief. Hoe kan dat bij zo'n groot tekort? Zijn de juiste projectresultaten wel gedefinieerd?

De projectresultaten in programma 6 zijn gedeeltelijk gehaald en zeker niet allemaal positief. De dienstverlening aan inwoners is echter tijdens de Corona-periode prioriteit 1 geweest. Waar dit echt niet kon, is dit gemarkeerd met een uitroepteken in de tekst. Bijvoorbeeld bij jeugd wordt aangegeven dat bijsturing vereist is. Bij de Wmo en participatie is dit diffuser, sommige onderdelen hebben geleden onder de Corona-pandemie en konden dus niet gerealiseerd worden (denk hierbij aan bijvoorbeeld het re-integreren van personen in een bijstandssituatie of het leggen van verbindingen tussen wmo, wonen en welzijn om het gebruik van maatwerkvoorzieningen terug te dringen. Hiervoor ontvangt de raad separaat voorstellen). Gelukkig zijn er ook zaken wel gerealiseerd, die voorgenomen zijn, denk hierbij aan de maatregelen die zijn genomen op allerlei terreinen in het Sociaal Domein in het kader van de Corona-crisis en bijdragen aan het welzijn van inwoners in het algemeen.

2. Integraal werken volgens principe 1 huishouden, 1 plan, 1 regisseur is behaald. Ik heb hier vraagtekens bij.
 - Wanneer het gaat om multi-problematiek, zorgt VVE samen met ouders voor een gecoördineerde aanpak. Uitgangspunt hierbij is het werken met 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur, waarbij VVE probeert te zorgen dat alle betrokkenen samenwerken, aanvullend op elkaar. VVE zal eerst de mogelijkheden nagaan die de jeugdige/het gezin heeft om zelf de regie op zijn leven en daarmee hulptraject(en) te voeren. Als ouders dit wensen doet VVE haar best om de regie ondersteuning te beleggen, in afwachting van inzet van ondersteuning blijft VVE regelmatig zelf nog even betrokken om die reden.
 - Alle overige partijen binnen het lokale jeugdveld, waaronder de jeugdconsulenten, de ondersteuner jeugd en gezin en de ambulante gezinsbegeleiders van Cardea hebben de opdracht om volgens hetzelfde principe 1g1p1r te werken. Je ziet dat dit in de praktijk soms nog lastig is, omdat alle werkers bij een andere organisatie werken;
 - Momenteel is de gemeente met VVE een plan aan het maken, waarin VVE de jeugdsamenwerking gaat uitvoeren, waardoor er beter uitvoering gegeven kan worden aan de methodiek 1g1p1r. In de huidige situatie zien we dat het voor de verschillende partijen lastig afstemmen is, door het werken vanuit verschillende kaders van verschillende organisaties. In het plan wordt een jeugdteam bij VVE onder gebracht waarin de huidige werkzaamheden van VVE en Cardea worden samengevoegd. Een sterke samenwerking met de jeugdconsulenten is ook dan essentieel, dus hierop wordt door gemeente en VVE gestuurd
3. Er zijn blijkbaar structureel hogere lasten voor St. Leergeld. Betekent dit dat de bijdrage vd gemeente aan Leergeld verhoogd moet/gaat worden en de eerdere halvering teruggedraaid wordt?

Nee, de bijdrage voor Leergeld wordt niet verhoogd. Er zijn hogere kosten, met name voor het zwemmen. Afsproken is dat er een limiet aan het aantal kinderen wordt gehouden, dwz is het geld op dan ook geen zwemlessen meer verstrekken in het betreffende kalenderjaar. We hebben afgesproken dat Leergeld de gemeente tussentijds goed zal informeren over de stand van zaken.

Vraag CDA

1. Bij jeugdhulp wordt een groot bedrag bijgeraamd, terwijl er bij de jaarrekening overschotten waren. Graag meer duiding hiervan.

Bij de najaarsnota 2020 zijn de budgetten van het sociaal domein flink naar boven bijgesteld. Vervolgens was er bij de jaarrekening sprake van een overschot op het sociaal domein. De bijstelling bij de najaarsnota 2020 was nog niet verwerkt in de begroting 2021. Op basis van de realisatie 2020 worden nu de budgetten aangepast in de begroting 2021.